

8118

III

Materiały Michała Bobrzyńskiego do dziejów I wojny światowej

Polskie formacje wojskowe 1915-1918

Koło Polskie, NKW i Dps. Wojskowy

1915-1917

Naczelny Komitet Narodowy wręczył dn. 3. czerwca br. Ministerstwu
spraw zagranicznych następujące pismo:

W y s o k i e c . i . k . M i n i s t e r s t w o !

Dnia 16. sierpnia ubiegłego roku zgromadzili się wszyscy
posłowie polscy Król. Galicyi w Krakowie i jednomyślnie uchwalili
utworzyć Legiony polskie.

Na podstawie rozkazu Naczelnej Komendy Legiony polskie
stały się faktem. Są one wyrazem uczuć i dążeń społeczeństwa polskie-
go, które powołało je do życia. Jako część składowa c.i.k. armii,
walczą przeciwko Rosyi. Stworzyła je wiara w zwycięstwo sprawiedli-
wości, od której Polacy oczekują swego państwowego odrodzenia. Stwo-
rzyła je wdzięczność dla Monarchy najszlachetniejszego, któremu zaw-
dzięczamy nasze narodowe prawa. Stworzyła je wreszcie polska racya
stanu, która od wielkiego sejmku przez usta i pisma najmądrzejszych
polskich polityków uczyła, że państwo polskie w związku z monarchią
austriacko-węgierską jest realnem i trwałem rozwiązaniem kwestyi pol-
skiej.

Legiony polskie znalazły uznanie Jego Ces. i Król. Mości,
a Naczelna Komenda nie szczędzi im pochwał i odznaczeń. Społeczeństwo
polskie widzi w nich zmartwychwstałą tradycję polskiego żołnierza.
Już dzisiaj tworzy się dookoła nich legenda, a otacza je coraz goręt-
sza miłość całego narodu.

Zajęcie części Królestwa Polskiego przez sprzymierzone
armie otworzyło nową fazę w rozwoju idei Legionowej. Rozkaz Naczel-
nej Komendy upoważnił N.K.N. do powiększenia Legionów polskich ochot-
nikami pochodzącymi z terytorium zajętego przez armię Jego Ces. i
Król. Mości. Możliwem to było i jest, jeżeli ludność, której synowie
zgłaszają się pod znaki Legionów rozumie ideę przyświecającą ich
powstaniu i istnieniu.

Po kilku miesiącach doświadczeń N.K.N. składa spostrzeże-
nia, które w tym kierunku poczynił.

Ludność Królestwa Polskiego, wzrosła w wiekowym ucisku i
znękana twardym losem wojny, czeka słowa wyzwającego. - Roztwiera-
ją się jej serca ku tym, którzy z największym Polski wrogiem wiodą
bój, jakiego przykładu nie zna historia. Roztwierają się jej serca,
a rozewrą się także szeroko i radośnie jej ramiona i chwycą z żywio-
łową siłą za oręż, gdy uspokojona zostanie co do swego losu, gdy pozna

zamiary tych, którzy w zwycięskim pochodzie zbliżają się coraz bardziej do stolicy Polski. Ludność Królestwa Polskiego uważa niepodzielność tego Królestwa za dogmat narodowy i wiary w znaczenie jego dla egzystencji narodu, nie może się pozbyć i nie pozbędzie się nigdy.

Dyplomacya trzyma się reguł wskazanych doświadczeniem. Ma swoje prawa wojna. Wiemy o tem, ale też wiemy, że pewnym niezmiennym prawom podlega dusza narodu i że ten tylko rząd jest silny i trwały, który tę duszę zna i szanuje jej przejawy.

Znając usposobienie, myśli i uczucia ludności Królestwa, możemy stwierdzić, że połączenie wszystkich pułków Legionów polskich na terenie Królestwa Polskiego odczuć będzie, jako czyn świadczący o zrozumieniu duszy narodu polskiego. Mówiąc to, ważymy każde słowo i żadnemu nie chcemy odjąć nic z jego mocy.

Jesteśmy dumni ze zaufania Jego Ces. i Król. Mości, która żołnierzom Legionów polskich dała komendę polską. Charakter narodowy tej części wojska Jego Ces. i Król. Mości podnosi tylko ducha rycerskiego i poczucie honoru, wzmacnia obowiązek wierności złożonej przysiędze. Na tych podstawach zbudować można armię. Polacy gotowi ją stworzyć, wdzięczni za zaufanie, w chwili, gdy Monarchii przybywa wrogów, mnożyć pragną szeregi sprzymierzone i walczyć będą do ostatniej kropli krwi, do zwycięstwa ideału, który im 16. sierpnia 1914 włożył broń do ręki.

Wiemy, że administracya wojskowa na ziemiach zajętych przez wojska, stojące w ciągłym boju, jest koniecznością. W tych częściach jednak, które nie znajdują się na bezpośrednim terenie operacyjnym ludność przyjąłaby, jako dowód zaufania, zezwolenie jej na taką możliwość publicznego gospodarstwa, która nie naruszałaby w niczem konieczności administracyi wojskowej, a spełniałaby zadania leżące odłogiem.

Szłoby tylko o możliwość wypowiedzenia życzeń o potrzebach, które najlepiej zna sama ludność, a które z natury rzeczy są dalsze dla każdej administracyi nie tylko wojskowej, ale każdej państwowej. Szłoby o możliwość zaspokojenia swych potrzeb własnymi siłami bez naruszenia zakresu i praw administracyi wojskowej. Istniejące jednostki publiczne, odpowiednio odmłodzone i poprawione stosownie do celów, jakie mają spełnić, odpowiednio zhierarchizowane mogłyby być użyte za podstawę, na której rozpoczęłaby się najważniejsza funkcya każdego społeczeństwa: jego organizacya.

N.K.N. jest szczęśliwy, że może się powołać na swoją wytrwałą i konsekwentną działalność w służbie ideałów, które powołały go do życia. N.K.N. jest szczęśliwy, że jego lojalność i nieustająca, nie słabnąca nigdy praca, spotkała się z uznaniem. Nie tracąc ani chwili wiary w zwycięstwo, przejęci wiernością i lojalnością, którą Legiony

polskie bojową stwierdziły przysięgą. -

Zanosimy prośbę, aby Rząd rozpatrzył obraz któryśmy nakreślili.

Słowa powyższe podyktowało nam poczucie obowiązku, któryśmy przyjęli na siebie, gdy rozkaz Naczelnej Komendy upoważnił nas do rozszerzenia naszej pracy w terytoryach zajętych przez c. i. k. armię. Podyktowała nam te słowa chęć złożenia jednego więcej dowodu, że służymy i służyć będziemy wiernie sprawie, która stworzyła Legiony polskie. Podyktowała nam je żyjąca w nas i nieustającym płonąca ogniem tradycja rycerska naszego narodu: tradycja wierności ideałom do ostatniej kropli krwi.

- - - - -

K.u.k.Ministerium des kaiserl. und königl.
Hauses und des Aeussern.

Wien, am 20. Juli 1915.

Nr. 3851.

Wünsche des Obersten Polnischen
Nationalkomitees.

An das Präsidium des Obersten Polnischen
Nationalkomitees.

Das K.u.k.Ministerium des Aeussern bestätigt den Empfang der Eingabe vom 3. Juni l.J. N.3623/15, womit das Oberste Polnische Nationalkomitee die in seiner Vollversammlung vom 26. Mai einstimmig gefassten Beschlüsse bekannt gab, und nimmt die in dieser Eingabe zum Ausdruck gebrachten Versicherungen aufrichtiger patriotischer Gesinnung mit Dank zur Kenntnis.

Der Bitte, die Gefühle der Treue und der Loyalität an die Stufen des Allerhöchsten Thrones zu leiten, ist nachgekommen worden.

Die auf die Vereinigung der Legionen auf dem Boden des Königreiches Polen und auf die erhöhte Heranziehung der einheimischen Bevölkerung zur Verwaltung der von unseren Truppen besetzten Gebiete Bezug habenden Wünsche des Obersten Polnischen Nationalkomitees wurden an das Armee-Oberkommando weitergeleitet.

In seiner Antwortnote vom 4. l. M. gibt das Armee-Oberkommando bekannt, dass es zwar aus operativen Gründen sich derzeit noch nicht bestimmt findet, die Vereinigung aller Teile der polnischen Legionen in Kongress-Polen anzuordnen, dass es sich aber vorbehält - sobald es die militärischen Verhältnisse erlauben werden - diese Frage neuerlich in Erwägung zu ziehen; eine Absicht, die inzwischen hinsichtlich des Gros der Legionen bereits realisiert wurde.

Was die Erweiterung der Selbstverwaltung in den von den K.u.k.Truppen besetzten Gebieten anbelangt, erklärt das Armee-Oberkommando, dass die Beteiligung der einheimischen Bevölkerung an der Administration schon derzeit die äusserste Grenze erreicht hat, welche mit Hinblick auf das Bestehen der Militärverwaltung zulässig ist.

Zu den vom Obersten Polnischen Nationalkomitee in seiner Eingabe weiter angeregten Fragen ist es derzeit noch nicht möglich, Stellung zu nehmen.

Die Polen Oesterreichs haben den Regierungen Seiner k.u.k. Apostolischen Majestät stets loyales Vertrauen entgegengebracht und hatten es nicht zu bereuen.

Sie mögen auch in diesen historischen Momenten ihrem weiteren Schicksal mit Zuversicht entgensehen.

Die Entwicklungsmöglichkeiten, die ihnen bis jetzt geboten worden sind, werden nach einem glücklichen Kriege gewiss vervielfacht werden.

Die grossen Opfer, die in diesem Kriege an Gut und Blut für das Vaterland gebracht worden sind, werden bestimmt ihre Früchte tragen.

B u r i a n m.p. [Hefau]

UCHWAŁA PIKARSKIEGO OGÓLNEGO ZJAZDU POLSKIEGO STRONNICTWA

5430

LUBOWEGO W KRÓLESTWIE POLSKIM

4-6 X 1915

(nie umieszczona w drukowanym sprawozdaniu)

P o u f n o .

O Stosunku do N.K.N.

Uznając NACZELNY KOMITEŃ NARODOWY za instytucję polityczną kierowniczą w Galicyi i wyrażając uznanie dla jego patriotycznej i owo-
cnej działalności Zjazd P. S. L. uważa jednak za konieczne zaprotesto-
wać przeciwko wystąpieniom N.K.N. w roli przedstawiciela całego Naró-
du Polskiego bez porozumienia z politycznymi organizacyami Królestwa.

W naszym imieniu nikt nie ma prawa wiernopoddańskich uznać skła-
dać, gdyż przedstawiający być cudzymi poddanymi, jesteśmy tylko poddani
KRÓLESTWA POLSKIEGO :

W myśl powyższego nie uważamy za możliwe by N.K.N. prowadził na
własną rękę prace polityczne w KRÓLESTWIE POLSKIM przez swe agendy w
szczególności DEPARTAMENT WOJSKOWY. Jest on organizacją, na którą
party polityczne byłego zaboru rosyjskiego, żadnego wpływu nie mają
i mieć nie mogą nie posiadając swych zast. połów N.K.N.

Stwierdzić zaś należy, że D.W. bynajmniej ze zdaniem organizacyi
dawnego zaboru rosyjskiego się nie liczy, przeciwnie usiłuje narzucić
im swoją wolę, że prowadzi na swoją rękę werbunek do Legionów, wtedy
gdy stronnictwa niepodległościowe uchwały go na pewien czas wstrzy-
mać wreszcie, że D.W. wbrew uroczystemu zapewnieniu oficjalnych przed-
stawicieli N.K.N. intryguje przeciwko organizacyom politycznym daw-
nego zaboru rosyjskiego i tworzy tu na swoją rękę grupki, które uznają
N.K.N. za swoją władzę.

Cała ta działalność m. D.W. jako wręcz szkodliwa rozbijająca
solidarność narodową jest potępiania godną i dlatego P.S.L. żąda
usunięcia D.W. jako organizacyi politycznej z terenu KRÓLESTWA POL-
SKIEGO.

-----0000000-----

RAPORT PRASOWY DLA PRZESSE Nr. 11.

1.15. stycznia 1916.r.

1. Naczelny Komitet Narodowy a Koło Polskie.

W oczekiwaniu decyzji zarządu partii socjalno-demokratycznej w sprawie jej stosunku do Koła Polskiego nastrój polemiczny w prasie polskiej podtrzymuje jedynie tylko G ł o s N a - r o d u. Nr. z 8.I.16. zamieszcza notatkę p.t. O czystość w kierunku N.K.N., w której polemizuje z Z i e m i ą K i e l e - c k ą i wyzyskuje uwagi krytyczne tej ostatniej o Koło Polskie, oraz obawy jej o czystość kierunku polityki N.K.N. na przyszłość jako wypowiedziane przez pismo, rzekomo reprezentujące "w swych tendencjach agitacyjnych" poglądy N.K.N." G ł o s N a r. 9.I. w artykule p.t. Fogłoski opowiada szczegółowo wiadomości krążące "systematyczne w swej nieścisłości i przedwczesności":

"... opowiada się, że Koło Polskie zrezygnowało z praw reprezentacji politycznej i przekazało je Naczelnemu Komitetowi, że to ostatnie ciało uzupełniło się lub uzupełni w najbliższych dniach wstąpieniem tych członków, którzy je poprzednio opuścili ... xx Podsuwają Koło Polskie rezygnację z prerogatyw, powierzonych mu wolą społeczeństwa, szkodzą też powadze Koła, której strzeżenie jest obowiązkiem wszystkich. Nawiazanie nici komunikacyjnych między Kołem Polskim, jako naszą reprezentacją polityczną a N.K.N. jest z pewnością pożądane, a dotychczasowe stanowisko Koła umacnia opinię w przekonaniu, że praw swych przez kraj mu nadanych strzeże i że rozszerzenie ich a nie uszczuplenie uważa za konieczne. Na tym gruncie dokonać się może pożyteczne rozwiązanie konfliktu, w jakim Koło Polskie bez swej winy się znalazło ..."

Stąd pismo wyciąga wniosek, xx z pewną lubością podkreślony, że "konflikt między Kołem Polskim a N.K.N. nie jest rozwiązany i żeżekome rozwiązanie go nie pociągnęło za sobą żadnych dalszych konsekwencji."

Dnia 10.I. ogłasza N a p r z ó d komunikat powtórzony przez całą prasę:

"Na posiedzeniu z dnia 8 i 9 stycznia b.r. Zarząd P.P.S.D. uchwalił: Klub polskich posłów socjalno-demokratycznych ma wstąpić do Koła polskiego w parlamencie austriackim. Wzywa się wszystkich posłów do wykonania tej uchwały.

Stanowisko socjalistów interpretuje N a p r z ó d 11.I. jako rezultat Legionów i polityki państwowotwórczej socjalistów, żądającej w chwili obecnej zjednoczenia zupełnego wszystkich

sił narodu. N a p r z ó d 14.1. w artykule p.t. Koło Polskie, oraz tenże w nrach 16.1. i 17.1. w przedruku z A r b e i t e r Z e i t u n g p.t. Wstąpienie socjalistów do Koła Polskiego /autor: poseł Diamand/, zamieszcza następujące distingo: Koło Polskie jest z jednej strony klubem rządowym, partya prawicy i jako takie, socjaliści zwalczali bezwzględnie; jednocześnie Koło jest jednak reprezentacją narodu polskiego:

"... podczas pokoju pierwszy charakter dominuje... wojna zatrzymać życie parlamentarne, walka klasowa zeszedła na drugi plan, siły wszystkie skupione do skutecznej walki... charakter Koła, jako przedstawicielstwa zeszedł na drugi plan, nabiera znaczenia przedstawicielstwa narodowe wobec państwa austriackiego. Współdziałania socjalistów z Kołem stało się możebnem; o ile jest dosyć zrozumienia dla tego położenia w Koło, wstąpienie socjalistów stało się dla nich obowiązkiem ... gdy nastanie pokój, socjaliści postąpią tak, jak tego wymaga interes narodu wobec narodów innych i interes klasy robotniczej wobec klas panujących wewnątrz narodu."

Wstąpienie socjalistów do Koła Polskiego odbiło się echem rozgłosnem w prasie polskiej. G z a s 11.1. p.t. Koło Polskie a socjaliści konstatuje konsolidację społeczeństwa na zasadzie Koła Polskiego i wzywa drugą stronę do skonsolidowania na zasadzie Legionów ; określa, jako skutki: na zewnątrz odebranie możliwości wrogiem narodu wygrywania jednych Polaków przeciw drugim, na wewnątrz zaoszczędzenie energii zużywanej przy tarciach.

"... mamy także nadzieję, że zjednoczenie, które się dokonywa w Galicyi, wpłynie na Królestwo i że tam niebawem powstanie również świadoma celu powszechna organizacja polityczna".

N o w a R e f o r m a 12.1. /autor K.S./ konstatuje rezultat moralny i proklamuje raz jeszcze stwierdzoną polskość naszego socjalizmu:

"... Jakżeż wobec tego zachowują się ci, którzy całe swe życie polityczne mieli zawsze pełne usta solidarności narodowej, ale którzy w momencie, kiedy tej solidarności ~~potrzeba~~ potrzeba stała się, poraz pierwszy rzeczywiście piekącą i nieodzowną, znaleźli natychmiast - wątpliwości i zastrzeżenia? ... Miejmy nadzieję, że przykład socjalistów wskaże im właściwą drogę."

I l l. K u r. C o d z i e n n y 12.1. konstatuje, że miał pierwszy informację o decyzjach socjalistów; N a p r z ó d 15.1. cytuje inne głosy prasy. G ł o s N a r o d u 15.1. p.t. Zwycięstwo idei opisuje szczegółowo i z rozmyślną obaczernością dotychczasową taktykę socjalistów przeciw solidarności narodowej

"... /wstąpienie socjalistów do Koła/ jest zwycięstwem idei w formie tak czystej, jak rzadko zdaje się obserwować w życiu publicznem, a już najrzadziej w życiu galicyjskiem, którego sztandarem bywał ... kompromis posunięty niemal do abdykacji z idei zasadniczej ... /Tu/ o kompromisie mowy niema ... Koło Polskie na swoim pozostało. Posłów socjalistycznych natomiast uginają czoła przed solidarnością narodową i proszą o przyjęcie w jej związek bez zastrzeżeń i bez warunków. Ze strony socjalistów jest to ofiara wielka, bo równająca się przekreśleniu całej przyszłości politycznej na gruncie krajowym - dla Koła zaś - za którym pozostanie ledwie parę jednostek: grupka p. Stapińskiego - sukces moralny potężny ..."

W dalszym ciągu G ł o s N a r o d u twierdzi, że realna korzyść objawi się dopiero, gdy się okaże, że socjaliści tak samo w każdym bez wyjątku przypadku konkretnym postąpią, t.j. przekreślą zasady swego stronnictwa; wtedy skutki byłyby zdaniem pisma pomyślne, "gdyż i parę głosów może posiadać duże znaczenie praktyczne"; jak wiadomo, klub socjalistyczny liczy 8 posłów; korzyść główną upatruje jednak w tem, że Galicya dotychczas dawała innym dzielnicom Polski przykład najbardziej "gorszącego obrazu rozbitcia", podczas tego więc inne dzielnice mogły w razie stawiania im przez Galicyę zarzutu braku konsolidacji, wskazać na nią samą. Prasa warszawska zamieściła wyjątkowo krótkie wiadomości sprawozdawcze i konstatające. Wiedeńska Reichpost /11.1.1906 r. G o d z. 15.1. przedr./ wypowiedziała zdanie, że "ten czyn polski jest krokiem rozbijającym dotychczasowe ugrupowania klasowe wynoszącym narodowość ponad klasę, interes narodowy ponad klasowy".

Skutki wstąpienia socjalistów odbiły się zaraz na stosunkach Koła i N.K.N. Telegram G ł o s u N a r o d u 5.1. z Wiednia donosił już, że "prezes Biliński przesłał do Krakowa na ręce Prezesa N.K.N. projekt ustalenia wzajemnego zakresu działania Koła i N.K.N.". D z i e n n i k P o z n a ń s k i 10.1. ustala formalne zastrzeżenie, że "Według §2 statutu K.P. może poseł, który po wyborze nie wstąpi natychmiast do K.P. przyjęty być następnie jedynie na podstawie uchwały. G z a s 11.1. pisze:

"... Wstąpienie posłów socjalistycznych do K.P. jest pierwszym członem akcji konsolidacyjnej. Zadanie, które w tym punkcie było do spełnienia było najtrudniejsze i dlatego sądzimy, że wszystkie dalsze będą już rychło i gładko załatwione. Oczekujemy też w najbliższym czasie posiedzeń K.P., jego komisji politycznej, pełnego N.K.N. i zgroma-

dzienia wedle składu z dnia 13. sierpnia 1914."

12.1. pisma galicyjskie zamieszczają komunikat sekretaryatu Koła Polskiego:

... porzeczki o zwołaniu K.P. w połowie b.m. niegodne są z rzeczywistością, gdyż dotąd nie można było jeszcze ustalić terminu najbliższego posiedzenia ... toczą się rokowania ... między prezesem K.P. a prezesem K.P.P. co do ustalenia szerszych zasad rozgraniczenia kompetencji. W najbliższym już czasie o rozjeżdżenie prezesa Jaworskiego do Wiednia nastąpi prawdopodobnie ostateczne sformułowanie odrębnego projektu podsem przedłożoną zestawie komisji politycznej celom przygotowania wniosków dla ... ponieważ sprawa wstąpienia K.P.P. do K.P. ... wejście po formalnym zgłoszeniu do Prezydium niebawem na porządek dzienny obrad komisji parlamentarnej więc posiedzenie K.P. ... zwołane być może dopiero po posiedzeniu komisji politycznej i komisji parlamentarnej. Nastąpi to najwcześniej z końcem stycznia b.r."

Formalne zgłoszenie do Prezydium wniosków posła Daszyńskiego do prezesa Bilińskiego 13.1. /9 z i e n. K a r. 17.1./, K o w a n s i o r k a 14.1. dodaje, że K.P. "może nawet abierze się dopiero w lutym". G ł o s K a r o d u 17.1. koryguje "kalendarium czasu" interpretując nie zapowiadającej przytkiej zgody komunikat sekretaryatu K.P. Neue Freie Presse, K o w a K e i o r k a 18.1. przetr./ artykuł ogólnie warunki pogodzenia się K.P.K., Koła Polskiego i wszystkich stronnictw, kończąc zapowiedzią zebrań podobną jak w czasie. 18.1. pisma karkx galicyjskie zamieszczają komunikat K.P.:

... Na konferencji 14. i 15. b.m. nastąpiło między prezesem Koła a prezesem K.P.P. porozumienie w sprawie rozgraniczenia zakresu działania ... co do niektórych punktów okazała się potrzeba dalszych informacji i w tym celu odbyła się jeszcze konferencja w ciągu tygodnia. Formalne zgłoszenie wstąpienia do Koła ... dotychczas nie wyczerpało, gdyż brak jeszcze podpisów innych posłów, którzy znajdują się na linii bojowej. Prezydium K.P. zostało zwołane na 20.1."

11. Dyskusja o r y e n t a c y j n a.

Rokowania prowadzone pomiędzy K.P.K. a Kołem Polskiem, a przede wszystkim fakt wstąpienia socjalistów do Koła Polskiego i wyraźne przezeń nadokumentowane dążenie do zupełnej konsolidacji narodowej po stronie K.P.K., odzwierciedliły w tryumf bezpośrednią kampanię prasową prasow K.P.K. prowadzoną. Znajdujemy jedynie parę rozważliwych notatek wglądowców w G ł o s i e K a r o d u, oraz wystąpienie Tyrodnika Tarnowskiego

Luď katolickí i husští podhlán-
ské i Joz.Potr.B.Br. 13.1.;rušr./ p.t. O raskuši
N.K.N.

"... Niedawno ogłoszono zarządzenie Królewski Komitet Lekarzy i Sanitarny Józefa podobnego spracowania finansowego galicyjskiego H. A. A. Zarządzenie jego przedłożone na królewskim zjeździe lekarzów powiatowych było niefortunne, w szczególności nie podanego przeznaczenia, i sposobu ujęcia składek przeznaczonych ogólnikowo "na Legiony Polskie" poza odwołaniem na rzecz Legionistów sanitarów, sierot i wdów. Stary takiś, kwitowany wprawdzie publicznie, głównie w L. A. i L. A. należałoby zastąpić w inną, dobru opinią...". Ogłosił na co się je obraca, skoro wiadomo, że Legioniści polscy są na równym poziomie jak inne oddziały regularne i ochotnicze armii austro-węgierskiej i dopóki są w polu na miejscu i nie zbliża /oczyszczenia /niebezpieczeństw i wojenne ich obowiązków. Zarządzenie to idzie na jakieś inny polityczny cel publiczny ogółowi jeszcze nie znany ..."

1. u d. k. a. i. podkreśla słuszność i uzasadnienie tego są-
dania usłyszaną właściciele, że N. K. K. zasila swymi funduszami pi-
smo, które szkodzi sprawie polskiej i kompromituje nas wobec
państw centralnych, zarządzając nie tylko pewnym stronnictwem
naryw, ale i całemu społeczeństwu polskiemu szkodę narodową, sprzy-
janie Roskalam i t. d. Po tego 1. u d. k. a. i. dodaje tłustym dru-
kiem domaganie od N. K. K. na co obrócić fundusze składane na
legiony i odpowiedzieć czy raczywiście fundusze swymi wpie-
ra pismo, które szkodzi sprawie narodowej?".

"... Księstwo królestwa w czasie obecnej wojny podnosiło walczyność i bohaterstwo polskiego żołnierza. Jest to cecha, którą nie tylko na czasów samodzielnego państwa polskiego, ale i przez cały wiek XIX dostrzegano i uznawano."

Takaj, po stwierdzeniu chlubnych świadectw Napoleona, po cytacie
głosu Mike Wyapińskiego "robiłeś rycerza w boju lecz ja się
trochę w niepokoju" daje trzy przykłady głośnej sławy polskie-
go żołnierza na innych terenach: w roku 1866 hr. Kazimierz Sta-
rzeński wbrew projektowanemu legionowi włosko-polskiemu formował

w Nowód Lojalności galicyjskiej osobny legion; w roku 1796 sejm galicyjski uchwalił wytatowanie 30.000 ochotników na własny koszt kraju, a rząd wydającą się, pozwolił na komendy polskie i na planowanie oficerów aż do stopnia kapitańskiego włącznie z pośród krajowców; wreszcie,

... w roku 1896 największy polityk wieki, bo sam Bismarck, złożył również pamiątkę hołd emigrantom i właścicielom naszych Bartków wyzwoleńców. Wtedy się to przy sposobności przemowy hr. Lubieńskiego ... w sejmie pruskim w sierpniu ... Bismarck odrzekł: że wspominając właścicieli, która Polaków już od dawna uważa za dokumentowali przed światem swoje przywiązanie do pruskiej ojczyzny, przynależność swą do korony pruskiej i poświęcał swoją krew z r. 1833. t.j. ze swymi współpatriotami, którzy po nieniemiecku. Wszystkim nam wiadomo, że w latach czterech bohaterskiego V. Korpusu pochodził właśnie z tych okolic, gdzie ludność polska prawie jednolicie uważa, że to właśnie kraj własny przypieczętowali swe przynależność, że należą do pruskiego ludu i że odgraniczenia, jakie tu w rzeczywistości nie było, nie tkwi w sercach wyborców ...

Jasne jest, że cały ten artykuł ma na celu schydzanie Legionów Polskich porównaniem ich z Bartkami Wyzwoleńcami, których bijącym się za swoją pruską ojczyznę.

A braku tematu do bezpośredniej kłótni pisma obok opozycyjnego wróciły do rozpatrywania spraw ogólnych: kwestyi komitetów zapomogowych, realizmu w polityce, oraz kwestyi t.s.w. moskalefilstwa.

Poruszona przez K u r y e r P o l s k i w Warszawie dwukrotnie kwestya zebraniu zagranicanej znalazła swe echo najpierw w K u r y e r z e W a r s z a w s k i m 22.III.1911.

"... Należałoby przedewszystkiem zapytać nieznierne rzesze polskie pozbawione dziś chleba, odzieży i ciepłej izby, czy one odcaunają również subtelnie, jak dziennikarz warszawski upokorzenie z powodu kwestyi moskalefilstwa. Rozumia się, że odpowiedzi ich łatwo przewidzieć z góry... kto nie ma co odpowiedzieć do ust, kto patrzy na swe dzieci, drżące z zimna i głodu, ten nie odgląda się, na to, skąd po-
nie idzie i w jaki sposób przetrwać, lecz ją przyjmuje bez rozważań ... jakieżż to winny znaćżo drobne skrupuły dumy narodowej w chwili, gdy idzie o życie!"

Inter /P. Jaskowski/ konstatuje niechęć społeczeństwa wystarczenia własną filantropią, wyjątkowość okresu wojny, gotowość Polski do wyświadczenia takiej podobnej pomocy innym narodom, wreszcie moralny obowiązek solidarności pomiędzy narodami.

W tejże kwestyi K u r y e r P o l s k i 22.III. wyraża "nieprzyjemny rachunek państwa nad rewskimi z murzynami, a z z z."

K o r. S t. r. 23.XII. 15. wyrażenia odróżniania w tym wypadku
karzynów od ras innych, gdy o zapomogi dla narodu głodnego i-
dzie. K o s t a r o d u 5.I. 16. w artykule p.t. Nidalgo
cytuje argumenty K u r. W a r s z. i pisze:

"... Możemy wglądać w psychikę tej duszy baraniąj
niż hiszpańskiej, jaka kieruje włóczęgami niektórych dziennik-
arskich Nidalgo. Uważa, jaką na wywieranie ich apel
do godności narodowej opiera się na nazywaniu akcyi zapo-
mogowej zabraniny ... Zebrać może być określenie: zaleg-
wać wówczas, gdy wysiłek skończył się, ten kto nie
chce wysiłku jej po pracy ... tutaj, rzucił jej ktoś
całowicki, znowu, który zaproszenie nie może ... o-
jusz taki nie rozumie ludzkiej niedoli ... czy zebrać Bel-
gia ... Y nie o niecierpienie tu idzie, lecz o solidarność
ludzką ... nie gubimy, nawet nie przesłuch, tylko zawiada-
lony ... a co sławi nam za dalszą, ośmielił tu jedno wo-
notę kultury ogólnoludzkiej ... ośmielił, gdy ktoś wysiłku
ręki do Polski odrodzonej, przodując normalnie, a prze-
wszystkiem - uratowanej ..."

Autor artykułu powołuje się na solidarność narodową, zaznaczo-
ną w skłótkach sił zaborczych. Wskazuje te obronę się, wokół
fraszki "uratowania" z wyraźną tendencją polityczną.

K o s t a r o d u 5.I. korzysta cytując z artykułu
p.t. Rokowski, przedstawiającego żałosną atmosferę Legio-
nów "atmosferze tyłów" i wprowadza całą politykę do wymienio-
nego także "porzucenia bezsilnego" polityków galicyjskich,
intyguantów parlamentarnych:

"... A tej też strony najostrejszej utraci się niepo-
litycznemu "szkieletowi kartofli", obejmując ten wielki pra-
cę pozytywną nad wyrzuceniem śmiechu narodowego i prze-
trącaniem. J. Rokowski, którego niepodzielnie wywoływał prze-
ciw antypatystom "szkieletowi kartofli" sprawił już raz kon-
sternację w jego własnym obozie, dziś wskazuje niejako
drogę tym politykom bezpodstawnego autorytetu do oków!
Tak przekonują się, że gadulstwo słowa i pióra jest bez-
silne.

K o s t a r o d u stara się stanąć na czele robót odbudow-
czych i wysunąć swe hasło politycznych negocjacji, jako dopełnie-
nie pozytywnej pracy narodowej. Artykuł z obronę siebie 11.I.
mówi: "o ten, że trzeba je ratować mówią nawet ci, którzy nie-
chętnie wystąpić chcieli obywatela ulegając hasłom przewrotu.

S i e d. K u r. P o l s k i 11.I. p.t. wysłał niepolityczne
zaniechanie rozprawy o przyczynach i środkach rozpolitykowania
skwapliwie powtórzane przez K o s t a r o d u 11.I. G o s
K a r o d u 11.I. w artykule p.t. Wzajemny rozdźwięk odpowiada
na artykuł lubelskiej o p r a w y P o l s k i e j / t i e k

K o w y .1., przedr./ odpowiadający prawie; społeczną oś zdo-
 ności fizyka i oś istotnego poczucia wspólności ze społeczeń-
 stwem; pismo cytuję ostatnie fakty użycia dla roli kierowni-
 czej arystokracji w Komiteciech Obywatelskich, w Warszawie i
 broni jej roli w imię niepodporządkowania nikogo, spójny i wyłączenia
 wszystkich sił:

"... można dodać, że na ten, czy w obecnej chwili
 jest miejsce na działanie ściśle polityczne w ogóle, czy
 też - jak w chwili wejścia p. t. w rządy powołano
 p. t. Prokowskiego - dopiero wtedy, kiedy wolna plebsowa
 przyjdzie do polityki, którzy teraz mogą tylko bez-
 silnie poruszać... jeżeli ktoś uważa, iż "prawie spo-
 łecznej" nie uda się, powrócić do działania politycznego -
 bez względu na to, czy uważa je za czyn, czy za czynil-
 na poruszenie - to logicznie byłoby wznowić je do pracy
 na innym polu ..."

K u r y e r .1. w artykule p. t. Psychika Lwowa wy-
 stąpił z odparciem rzekomego zarzutu maskulofilizmu, cierności
 i polityki postawionej podobno, a nawet "ciężkiego w ciele"
 Lwówowi - tym co zostali; wyjaśnia, że zarówno smutek Lwowa
 ma swoje faktyczne podstawy w położeniu narodowym, jak wstrze-
 mliwość opinii lwowskiej "wobec wszelkich horoskopów poli-
 tycznych na przyszłość, dopóki w teraźniejszości brak warunków
 do działania i do życia w kierunku wytyczonych planów". **K u r y e r**
13.1. cytuję powyższy artykuł nadając mu tytuł
 Lwów, jako oskarżyciel, odpowiadając go rozprawami zant uroczy-
 stem nad smutnym objawem podobnych opinii, zapewnianców, że na
 po swej stronie cały Polak, i wyłącza z tego wszystkiego "wskaz-
 zówkę zaradczą" - przestrogi pod adresem "dawnych metod ga-
 licyjskich"... broni katruij walk wyborczych" i śpiewa "ekspiacji"
K u r y e r **13.1.** p. t. Psychika Lwowa cytuję w dal-
 szym ciągu całość artykułu **K u r y e r** **13.1.**

K u r y e r **C o d z i e n n y** **11.1.** 12.1. donosi o
 planowaniu założeniu w Polsce "roliwego stronnictwa lwowo-
 galicyjskiego" rzekomo według Nowego Programu, donoszącego o podró-
 ży ekspedycyjnej do Warszawy /17/. **K u r y e r** **11.1.** p. t.
 Kordony w Łużach /autor dr. L. Gorman/ mówi o śladach, jakie
 zostawił podział Polski i o tym, że "ci co chcieli za oręż
 nie uwalili kordonów, ani narażonych, ani tych wyrosłych w Łu-
 żach. Poszli bić się za cały naród, za przykładem ich także inni

nauczyli się nareszcie myśleć znów o samej Polsce."

Polonika o "realizm" Katwa kontynuacja przedstawienia na teren prasy warszawskiej, operującej na ogół w polityce pojęcia- mi dość prymitywnymi. Wśród artykułów ogólnie kształtujących o odpowiedzialności w polityce, o odpowiedzialności moralnej narodu, o- bok głosów wywołujących do obrony i ratowania siemi, do epicki apokaliptycznej, których wieczy inne, jak n.p. w "K o s i e L u- bel s k i m" znajdujemy celowe przesłanki z "K o s i e L u- b e l s k i m" wyrażenie należy nado "prymitywnie" naje wskazywanie realizmu n.p. "Ochodzenie po siemi, i. Kosciuszki w K u r y o r P o l s k i m. 24. XII. 15., "gdzieś metody realnej w polityce, nie wskazujące jednak niezmierzającego gruntu takiej metody. Podobnie cel- wi hołduje wystąpienia p. "Ludziawa" "bickiego" w t. "Kielkie i ma- że wyrazy K u r y o r P o l s k i m. 9. I. przeciw przesłanki uosobionej w polityce. Odnosi się, wręcz, iż specjalnie w prasie war- szawskiej Katwa jest Kaczość pomiędzy hasłami t.j. realizmu, a wy- pęcznym ekonomizmem lub programem ratunkowym.

K u r y o r P o l s k i m 12. I. p.t. "Poczucie odpowie- dzialności" (autor L. "Thamowski") na "podstawie teoretycznym" snu- je uwagi przeciwko dotychczasowemu obyczajowi składania dekla- racji w imieniu narodu, wyraża do parzenia autokratyzmu i te- roru ideowego zalecanie parza jedną partię w Królestwie, wreszcie konkluduje, iż odpowiedzialność nie jest udziałem wy- Kaczości tylko tych, którzy coś czynią, ale również tych, któ- rzy prężą i milczą. K u r y o r P o l s k i m w artykułach L. Gren- dyńskiego p.t. "Konsolidacja opinii" (nr. 247, XII. 15.) i za- sady podziału (15. I.) przedstawia obecnie istniejące trzy na- czelne zgrupowania opinii politycznej Królestwa Polskiego, le- wicę, centrum i prawicę, oraz zasady, na których ta cząściowa konsolidacja została dokonana: zupełny ruin, programowa zaró- wno zjednoczeniowość, jak autonomizację, obywateli podziału aniemu pomiędzy idee federalizmu i niepodległego państwa:

... Za i inną zasadą podziału, grupując nasze or- ganizacyjne interesy. Taką zasadą jest n.p. głoszenie do ga- licyjskiego "K. K. K.", ogona jego działalności i metod dzia- łania. Liczne grupy solidaryzujących się, bez względu na tę odpowiedzialność jest niewielką. Zwiększenie uwagi dobra- woli H. K. K., na jednak co do jego aktywności powołanie zastrze- żenia. Sądzi, że pewne wyrównanie poglądów mogłoby tu

nastąpić, byleby dyskusya nie miała charakteru wielo-
stronnego, bo to wiadnia najbardziej sprawie N.E.I.
w powołanych do nich politycznych i nie zaszkodziły.

Miedzy K u r. P o l. a N. G a z. odbyła się dyskusya,
której echo znajdujemy do początku stycznia, o stanowisko dal-
szej neutralności, lub też wypowiedzenia się wyraźnie ze stro-
nie państw centralnych, życzenia wyrażanego przez Niemców, czy
Austriaków. N. E. I. przekazuje i jego pismo stoi na krajowym sta-
nowisku nie wypowiedzenia się w odnośności Królestwa aż do cza-
su, gdy jego decyzja dojdzie do skutku; stanowisko to sięga
aż do pytania o linię neutralności "nie pokazując więcej nie-
obecnych" rozumów i do pisma o neutralności za stan przyróżno-
ny naszego społeczeństwa w chwili obecnej, który dopiero kon-
kretna propozycja ze strony państw centralnych mogłaby przemie-
nić. N. E. I. a z. N. E. I. w artykule p.t. Administracja i polityka
wyraża pochwały dla administracji austriackiej na terenach oku-
powanych Królestwa i przewiduje wytykające stąd skutki polity-
czne. K u r. P o l. 4. I. p.t. Refleksya mówi o niebezpieczeństwie jak
o ryzy, o potrzebie silnej jednolitej władzy, i jednostki, która-
by natychmiast narodziła się ze własnej siły i porwała go w wiel-
kiej idei do zbiorowej potężnej akcji; wreszcie o "tęskno-
cie do wielkiego człowieka", która od 1848 do dziś nas nie o-
puszcza. O a z. P o l. 2. 0 r. 1. I. p.t. Niedomaganie konstatu-
je konsolidacy, przypisuje jej opóźnienie w Galicji, utrudnia-
jącej interes dalekosienny ze sprawą całości narodu.

Ważne zamieszczenie w opinii Królestwa wywołało powstanie
w Warszawie od nowego roku pisma p. Napiersalskiego O p o l s k i na
P o l s k i. Wobec charakteru pism "katolickich" na tle
od początku wojny, wobec jawnej proaustriackości niemieckiej or-
ganu p. N. w Łodzi i w Warszawie i z a p o l s k i e g o,
charakter nowego pisma był zupełnie określony i jego istnienie
wypowiedzenia się, Polski, zawarte w pierwszym numerze, nie no-
siło właściwie charakteru poloniki austriacko-polskiej. Powinno
to K u r. P o l. a z. 4. I. zatwierdzić zasadniczą odpowiedź p.t.
Tezy p. Napiersalskiego:

... artykułu tego niestety oświadczyć szerzej nie możemy wbrew naszym intencjom p.d., że my sami o naszej sprawie mówić możemy, stosunki pręgowe u nas mają się zupełnie inaczej. I celach wojny pisząc, jak wiadomo, niewolno, a więc i nie wolno rozstrząsać żadnych sposobów uregulowania sprawy polskiej. Trzema więc jest i obowiązek nawiązanie artykułu ... autor, zastępując pod tym względem pisarzów i polityków niemieckich, zachowującą wojnę i tak rok milczenie, strasząc tu zasadą, że istnienie silnej polski odpowiadałoby interesom Niemiec i Austrii. To nie jest to niewątpliwie, że samodzielną i terytorjalnie dobrze urządzone Polska przetrwałaby na korzyść trwałego pokoju w Europie, stałaby się czynnikami istotnej równowagi międzynarodowej, a więc wywarłaby na korzyść całej kultury europejskiej. Ale to my tak najmniejszy interes mocarstw europejskich. Czy jednak ona samo podobnie go rozumieją? Tutaj spoczywa punkt ciężkości zagadnienia... Gdyby jednak autor miał słuszną, gdyby powiedział silnej polski i tak do interesu mocarstw centralnych, to w takim razie zupełnie niesłusznie jest dalsze twierdzenie autora, iż godziła polski może mieć bezpowrotnie i że wojna nagradza tego, a co w tym i chce się zachować. Ten się ten syllogizm wydaje bardzo źle sformułowany. Bo jeżeli interes mocarstw centralnych polska jest im coś zrobić, co na wyjątek na dobro, to one będą do tego dążyły wbrew wszelkim trudnościom materialnym i psychologicznym. Jeżeli zaś jeżeli nasza decyzja ma na niego wpływać, to by znaczyło, że żadnego wyraźnego i kategorycznego interesu dotychczas nie było... W ogóle pytanie: jak polacy pragną, aby się urządzić politycznie ... jest zupełnie zbędne ... nikt z czynników międzynarodowych dotychczas takiego pytania nam nie zadawał i tylko p.d. się wydaje, że trzeba jeszcze wytać nas, czy chcemy wolać i odczytać, że nasza decyzja może coś w tej mierze zrobić lub przyspieszyć ... Mac tak realny ... powinien unikać wyrażen metafizycznych jak "misja Polski" pomiędzy Wschodem a Zachodem. W żadnej bowiem chwili naród polski nie myśli, nikomu nie chce niczego narzucać, a tylko pragnie żyć i rozwijać się samodzielnie ... Samo takie istnienie byłoby rękojmią pokoju, hamulcem wszelkich dążeń imperyalistycznych i podwaliną nowych stosunków europejskich ...

/może

Artykuł **P o d z i a n y P o l s k i e j** zażyłszy został i oświadczył obszernie z wnioskiem życzliwym przez **O z a z . S . R . U . d z i a d z k a . A . J .**; artykuł zaś **K u r y e r a** wywołał odpowiedź p.d. Studnickiego w **Wiadomościach** 9.1. p.d. Wyjaśnieniem przysięgłym uszytaczom narodu, gdzie twierdzi, że **K u r y e r a** powołuje się na cenzor dla dyskusji politycznej:

... Naród polski może stawiać sobie drożakie cele: albo współistnienie z Rosją ... albo odcłucie od Rosji dla samodzielnego rozwoju we własnym państwie. W pierwszym wypadku winien współdziałać z Rosją, w drugim z państwami środkowo-europejskimi, które mogą być zainteresowane w wywołaniu takiej tylko polski, która byłaby frontem wojennym zwróconą przeciwko Rosji ... Autor przejawia albo nieświadomość, która czyni grzech w polityce, albo zdradza perfidię, gdy twierdzi, iż nie publicystyka państw środkowo-europejskich wyraża twierdzenie, iż silna Polska jest potrzebna ... niech przeczyta artykuły i broszury Kohrbach'a, Passowa, Kalbrunna, Jotscha, Trauma, Mannana i wielu innych, niech przypomni sobie artykuły i adresy ego i nowi przedstawiciele wszystkich partii w sejmie węgierskim... Głosy przeciwników koncepcji polskiej ... czemu są uzasadnione? Brakiem wiary w naszą szlachetność do stworzenia potęgi lub w nasze antyrosyjskie stanowisko..."

4035

R A P O R T P R A S O W Y.

ZŁOŻONY PRZESŁOWI NACZELNEGO KOMITETU NARODOWEGO

z g. czas 16-31 stycznia 1916.r.

I. N.K.N. a K o ł o P o l s k i e.

Wstąpienie socjalistów do Koła Polskiego wpłynęło w znacznym stopniu na osłabienie polemiki zajmującej prasę w przeciągu ostatnich dwóch miesięcy. Poradna kwestja nie jest jeszcze wyjaśniona. W i e d. K u r. P o l. 16.1. doniósł, że eks. Biliński

"Zawiadomiony został oficjalnie o uchwale zarządu głównego P.P.S.D., wyrażającej usz. stach postów socjalno-demokratycznych do wstąpienia do Koła Polskiego ..."

Komunikat sekretaryatu K.P. z 25.I. donosi natomiast, że:

"dotychczas jeszcze nie nastąpiło formalne zgłoszenie wstąpienia do Koła posłów parlamentarnych socjalno-demokratycznych."

Opinii socjalistycznej polskiej zarówno jak zagranicznej decyzja zarządu P.P.S.D. wywołała obszerną polemikę. W prasie socjalistycznej polskiej warszawska *N o w a T r y b u n a* wypowiedziała się z ostrym zdaniem przeciwnym, stwierdzając w postąpieniu socjalistów logiczny wynik ich taktyki od dłuższego już czasu nie wspólnego nie mającej z walecznością, przede wszystkim zaś wynik ich udziału w K.P.N. *K u r y e r* Lub. 30.I. pisze /autor Jan Hampel/:

"P.P.S.D. ze względów politycznych wstąpiła do K.P.; to jest polityka i tylko polityka. Nie uchodząc w polityczną krok tego krytyki, stwierdzić możemy, że jest to abdykacja z górnego postępowania socjalistów; czyniąc to, socjaliści galicyjscy wystawili sobie ślad et o, że chcą być tylko partją polityczną ... Trosk ten możemy ze smutkiem stwierdzić, ale naśladować go niepodobna ..."

Opinii socjalistycznej galicyjskiej decyzja zarządu zdaje się odpowiadać woli większości. *N a p r z ę d* 16.I. zamieszcza sprawozdanie z zebrania partyjnego we Lwowie, na którym referował poseł Diamand: Przeciw uchwale zarządu nie wypowiedział się nikt"; wypowiedziano przeważającą opinię, że zmiana takty-

cznych hasł nie jest równoznaczną z zarzuceniem zasad walki klasowej /przedr. podtręslony G ł o s H a r. 21. I./ . Naczelny organ S.D. niemiecki Vorwärts /przedr. G ł o s L u b. 20. I./ podaje antecedenca sprawy:

"Już w grudniu przynosiły pisma niemieckie i krakowskie wiadomości o wystąpieniu klubu P.P.S.D. do K.P. Obecnie tegoż klubu wiedeńskiego Arbeiter Ztg. wyjaśnienia tych doniesień. 25. III. pisał tor. polski Diamond w Arbeiter Ztg., że wiadomość w formie, w jaki j.j. podano nie jest prawdziwą. ... Jeżeli /nowe/ doniesienie odpowiada prawdzie, natychmiast zdecydowały się ciała kierownicze P.P.S.D. na zerwanie łączności frakcyjnej z resztą towarzyszy austriackich i postanowiły przenieść się do klubu partii polskich. Uchwała o znaczeniu tak olbrzymiem błądzie musiała być uzasadniona przez towarzyszy polskich jak najdokładniej i najszczegółowiej. Aż do tej chwili wstrzymujemy się od wszelkiej krytyki."

W Arbeiter Ztg. /przedr. w całej prasie polskiej/ 21. I. podnosi głos w tej sprawie Wiktor Adler: nazywa doczyną polską gromem z jasnego nieba, wyraża obawę popełnionego błędu i kładzie ostrą apostrofę w tendencji zerwania przez państwo austriackie wszelkich więzów państwowych z Polakami przez przywrócenie obopolnej pełnej samodzielności. Chodzi o to:

"Austrii, żeby rozwiązać trudne zadanie zjednoczenia Polaków bez nakładania na siebie ci ężarów, których ponosić nie chcemy i nie mamy możności ... Arz. udę popełniono na narodzie polskim przed więcej, jak stu laty pomóc było Polakom gorzko na nas. Ona jest zmazana; obecnie powinni być Polacy uwolnieni od nas, a my od nich, a to za pomocą urządzeń demokracji i narodowej autonomii."

Komentarz do głosu Adlera zamieszcza Der Morgen w artykule p.t. Utracony syn /przedr. D z i e n. C i e s z. 27. I., W i e d. K u r. 1. 24. I./ w formie najostrzejszej napaści na socjalistów i na naród polski:

"... Nawet odpadnięcie Czechów nie zachwiało austriackiej socjalnej-demokracji w tym stopniu, co wystąpienie Daszyńskiego do K.P. ... Dowód niezbity, iż w Austrii wciąż stoją przy zasadach S.D. tylko S.D. niemieccy, podczas gdy socjaliści innych narodowości tak długo tylko wyznają pozorne zasady internacjonalizmu, jak długo stosunki z silną niemiecką partią bronią, dać im nogi i dają jakieś korzyści."

W prasie galicyjskiej znajdujemy jedynie komentarze powyższych wystąpień obcych. W i e k N o w y 26. I. konstatuje, że "jedyn[ym] tylko krakowski G ł o s H a r. wystąpił ze szkodliwym artykułem, /por. rap. 1-15. I. str. 2. sq./ usiłując przedstawić rozumny krok polskich socjalistów jako ich canossę." W i e d. K u r. 25. I. stwierdza, że:

"akt ten, mający dla życia narodowego Polaków historyczne i proste znaczenie ile że zapoczątkowuje on ery tak długo wypatrywanej wierności i solidarności narodowej Polaków, krzyżuje plany N.K.N. nienieckiej w kierunku dwójnim: osłabiając zastępy międzynarodowej N.K.N. pod względem ilościowym osłabia tem samem znaczenie N.K.N. nienieckiej, jej wpływ i powagę na sejmikach, z drugiej strony zaś wzmocnia poważnie w łonie parlamentu i państwa całego czynnik narodowy polski."

Sejmikowa z dnia 19. I. p.t. Pożądana uchwała przedrukowuje głos N.K.N. o d u, konstatuje porażenie przez to N.K.N. p r z o d użycie polityki polskiej w zaborze austriackim, co ma doniosłe znaczenie, tem bardziej, że akt ten:

"nie wpłynął z kombinacji samych przywódców partyjnych, lecz został gruntownie i wszechstronnie omówiony na naradach partyjnych i zdecydowany przez ogół członków stronnictwa. Robotnicy socjaliści galicyjscy wymarli podobno poważny nacisk na swe partyjne sfery kierownicze i odeparli zaczęci odłożenia na bok spórów wewnętrzno-partyjnych na rzecz jednolitej polityki polskiej w zaborze austriackim."

Jednocześnie powstała w opinii kwestja grupy posłów kierowanej przez p. Jana Stapińskiego. W notatce p.t. Czy Stapińscy wstąpią do K.P.? I l l. K u r. C o d z. 19. I. pisze:

"Konsolidacja ... jest jeszcze niezupełna. Do K.P. nie należy bowiem członkowie stronnictwa ludowego Stapińskiego. Jest to klub o posłów, odgrywający w życiu nas wiośniarskich poważną rolę. Jak się dowiadujemy sprawa wstąpienia do K.P. posłów Stapińskiego jest na jak najlepszej drodze. Definitywne rokowania między prezydentem K.P. a prezesem, posłem Janem Stapińskim już się rozpoczęły. Wstąpienie zatem Stapińskich do K.P. jest kwestją najbliższych tygodni."

Zaprzeczenie przyszło po obu stron zainteresowanych. W sekretaryatu K.P. poseł Jabłoński donosi 21. I.:

"Wiadomość o wstąpieniu grupy Stapińskiego do K.P. sprzeczna jest z istotnym stanem rzeczy, gdyż prezydium K.P. nie rozpoczęło rokowań ani z posłem Stapińskim, ani z żadnym innym członkiem tej grupy."

Poseł Stapiński zamieszcza list w I l l. K u r. C o d z. 23. I., w którym rozpoczyna od stwierdzenia, że sprawy K.P. i sprawy N.K.N. są sprawami dzielnicowymi austriackiej, nie mogą stać za cały naród, a zaprzękanie uwagi narodu sprawami dzielnicowymi w tym czasie jest szkodliwym; pan ... sędzi, że zejście się ze sobą chociażby prezesów "klubu polskich" mogłoby dać obowiązującą, bo nie dzielnicową wskazówkę:

"Nie wiem pozytywnie jaka jest wola większości narodu polskiego, ale wiem negatywnie, że zarówno stanowisko wiedeńskiego K.P., jak i dotychczasowa polityka N.K.N. nie znajduje sympatycznego odbicia u większości narodu ... Nie."

zanie się solidarnością dzielnicową może być poważną przeszkodą przy wyborze przedstawicielstwa ogólnonarodowego, tak jak szkodliwymi były uchwały sejmowe, krępujące postępowanie następnie przy głosowaniach na sejmie w Warszawie. Posłowie i... byli i są przeciwni wstąpieniu do między... i dlatego w żadnych rokowaniach dotychczas nie uczestniczyli i na przyszłość nie chcą uczestniczyć..."

Jan J. Koleszyński stwierdza, że byłoby "sprawie pielęgnować dużo do omerienia" oraz "to i ono" by ci, zmienilo, gdyż K... dało inicjatywę do ogólnego zgromadzenia posłów dla omówienia położenia narodowego w królestwie austro-węgierskiej. S... K... a r o d u 25.1. przystępuje, przyszedł list i zroni K... od "gorącego lekceważenia" oraz "nieudanego ataku na solidarność".

W tych warunkach układy konsolidacyjne nie dotyczyły dwóch stronnictw, należących do N.K.N., i ograniczyły się, w dalszym ciągu do rokowań prezesa N.K.N. z prezydentem i z komitetem politycznym K.P. Te jednak nie sone są szczegółowo i natychmiastowo referowane przez prasę. W i e d. K u r. P o l. 15.1. zawiera wiadomość o przystąpieniu prezesa N.K.N. w sprawie rozdziału kompetencji, 16.1. dalej informację o tych sprawach "aktualnych i nagłych", że obrady zostały odroczone, ale "podróżona akcja jest na najlepszej drodze". 17.1. K u r. P o l. 23.1. powraca do informacji podanej już przez K... a r. 3.1. i tak przedstawia dalej problemat rokowań:

"... Co do układu między N.K.N. a K.P. ośnowę rokowań stanowi problem rozgraniczenia kompetencji pomiędzy oboma niezależnymi instytucjami. Projekt w tej mierze wypracowany, na podstawie propozycji N.K.N. przez prezesa N.K.N. dra Silińskiego, był przedmiotem narady w N.K.N., poczem arcył do i... na zebraniu przedstawicieli frakcji K.P., które się dziś odbyło, projekt układu wedle poglądów sformułowanych przez N.K.N. oddano pod dyskusję; z poczynieniem przyszedł tegoż dnia zjednać do i... omni członków komisji, wybranej na pełnym zebraniu N.K.N. w dniu 3 listopada z.r. dla przeprowadzenia rokowań z komitetem. Wzajemnie z tą komisją N.K.N., tekst układu kompetencyjnego ma zostać ustalony, ostatecznie, poczem uchwał, socjalistów co do wstąpienia do N.K.N. będzie można wykonać."

26.1. został ogłoszony komunikat sekretaryatu Komitetu Polskiego:

"Dnia 26 stycznia odbyło się posiedzenie prezydium K.P., na którym prezydent Siliński udzielił wyjaśnień co do stanu spraw bieżących i przebiegu konferencji, odbytych z rządem.

Dnia poprzedniego zebrał się w biurze prezesa członkowie prezydium postawie Abrahamowicz, Jermak, Siliński i... ydnie przy udziale hr. Agenora Gołuchowskiego, jako delegata członków Izby, i... zasiedających w komisji politycznej K.P., przeprowadzone poufne narady w sprawie rokowań prezesa K.P. z Prezesem N.K.N., poruczone im

w myśl uchwały Komisji politycznej z dnia 20 grudnia 1918 r. do rozgraniczenia kompetencji.

Z powodu nieobecności Przew. Jaworskiego nie nastąpiło jeszcze ostateczne sformułowanie wniosków dla Komisji politycznej, lecz po jego wyzdrowieniu odbędzie się ponownie pełne zebranie w tym samym składzie, pozem ustalony zostanie termin posiedzenia Komisji politycznej.

H.R. z f. 25.I., komentując komunikat, donosi, że ustalenie stosunków "można uważać za rozwiązane" i tłumaczy odwołanie zebrania K.P. do połowy lutego, a narady wojennej do marca niekrytycznie jeszcze deklaracji piśmiennej wszystkich posłów socjalistycznych. I l l.K ur.C o d z. 25.I. podaje dalszą historię rokowań:

"Po czwartek nadeszła telegraficzna wiadomość, że Przew. Jaworski zachorował i prosi o odroczenie konferencji na dni póź. Ponieważ członkowie specjalnie na zebranie przybyli, przew. Bilinski odpowiedział, że konferency i samej nie może już odwołać, zamieni ją jednak na zebranie informacyjne ... oświadczony został przyjęcia 3 członków Komisji N.K.N., wyznaczony pierwotnie na 24.6.m. celem przeprowadzenia wspólnych obrad w sprawie rozgraniczenia kompetencji ... Na zebraniu informacyjnym reprezentantów francji Kola ... swobodna dyskusja na temat elaboratu Bilinskiego i opinii N.K.N. wyowiedział tendencję porozumienia. Z punktu materialnych usunięto momenty sporne, tak, że usprawnienia jest nadzieja dopięcia zgody ostatecznej. Szadim się domniemu, że stronnictwo konserwatywne podolskie otrzymać ma 6 miejsc w N.K.N."

Notatkę powyższą przełamuje G i o s W a r o d u 25.I. konstatując znów z podkreśleniem specjalnem "przerą" w układach, które mają "jak wiadomo doprowadzić do rozwiązania zaręku, jani powstał skutek przekroczenia przez N.K.N. jego kompetencji i wskutek uchodzenia przez to dalej na teren reprezentacji politycznej przedstawianej przez Koło Polskie". G i o s W a r. 26.I. streszcza rezultaty narad i komunikuje, iż nie można jeszcze, "nawet w przybliżeniu" ustalić terminu. I l l.K u r. 27.I. donosi w telegramie z Wiednia, iż planem sejmowe odbyć się w Krakowie

"Na posiedzeniu tem raje zapadł ważne uchwały w kwestyi ujednolicienia polityki polskiej, za którą oświadczają się już i Podolscy, a zwłaszcza brzy minister hr. Goruchowski, który na ostatnim posiedzeniu informacyjnym Kola, odbytem pod nieobecność p. Jaworskiego zajął w tej sprawie zdecydowane stanowisko. Jako wyniki ... konsolidacyi odbyć się w tym samym mniej więcej czasie i również w Krakowie planowane posiedzenie tych grup politycznych, które stworzyły N.K.N. 16.VIII. 14. ..."

W artykułach zasadniczych prasy polskiej zaznaczyć się odwrótne do dotychczasowego położenia: artykuły motywujące podjęte zostały w organach zbliżonych do N.K.N., pisma zaś poprzednio promujące kampanię w tej sprawie, lub to ograniczyły się do notatek, albo zaskazywały od prasy milczenia wobec trwających rokowań. Skonstatować wypada, że G i o s W a r o d u, K u r y e r P o z n a ń s k i, K u r y e r L w o w s k i i D z i e n n i k C i e s z y ń s k i nie stosowały tej zasady dotych-

czas. Dziennik Polski 20.I. w artykule wiedeńskim p.t. Ku zgodzie, konstatuje, że różnice między N.K.N. a K.P. tkwiły w różnicy ich składu, w nieobecności "30 procent z własnej ich woli" konserwatystów wschodnich i N.D. w N.K.N., socjalistów zaś w K.P.:

"Część Koła Polskiego podnosiła przeciw N.K.N. zarzut jakoby przewagę mieli tam socjaliści, a Komisja polityczna K.P. była zdania, że kompetencja N.K.N. nie sięga poza sprawy legijonowe, kierownictwo zaś polityczne należy do K.P. a szczególnie do jego Komisji politycznej ... W perspektywie ukazywały się złe skutki sporu ... W Galicji stronnictwa powinny były dojrzeć na tyle, by w czasie, kiedy na porządek dzienny Europy wysunęła się sprawa polska zdobyć się na jednomyślne współdziałanie. Uchwała 10.VIII.14. zdawała się to uczynić usprawniającą. Widmy co się potem stało. Nie chcemy dziś nikogo obwiniać. Tępy raczej wzrósł na siebie i porwał się. Kiedy Komisja polityczna K.P. odmówiła N.K.N. prawa do reprezentacji polskich interesów politycznych na zewnątrz, znalazłszy się wobec groźby zupełnego rozbitcia" ...

Artykuł konstatuje w dalszym ciągu zmianę na lepsze spowodowaną rozpoczęciem współdziałaniem kierowniczej organów obu instytucji, poprowadzone dalej przez wstąpienie socjalistów do K.P.; zapominając wstąpienie wschodnio-konserwatywnej partii do N.K.N.; "czy nowi członkowie wyjdą z wyberu czy też będą koczownicami nie jest pono jeszcze rzeczą rozstrzygniętą", artykuł kończy:

"Skoro to się stanie ... spokojni będziemy o dalszy kierunek naszych spraw politycznych. Nie wiemy, jakie drogi wyboru przyjdą, nie wiemy, jakich użyją środków; ale cokolwiek uczynią, dobrem będzie jako wpływ jednomyślnej woli całego narodu."

Tak nieco oryginalnie zakończony artykuł informacyjny wprowadzał Głos Narodu 20.I. p.t. Generalny protest do republiki, uśmiał się go za rewelację:

"Czytelniku, pism miał wrażenie, iż spór zaczyna się w prasie i że to dzielniki wysunęły całą kwestję. Korzystały z tego organy N.K.N., podnosząc w polonikach, iż Koło jest wyrywane przez N.K.N., samo nie biorąc w sporze formalnego udziału".

Głos cytuje dalej zdanie przytoczone powyżej /str. 3. v. 14. od góry/ bez słowa "kiedy" i bez słów konkludujących; na tej podstawie uważa zdanie powyższe za stwierdzenie, iż "zajść musiały jakieś fakty", z których "kiedyś sprawa zasieła na" i które musiały być "ważne skoro skłoniły K.P. do tak stanowczego wystąpienia". Dziennik Polski 20.I. zamieszcza z tego powodu wyjaśnienie:

"Wyjmając z całości jedno i to nie całe zdanie można nadać zgoda całkiem inne znaczenie, zwłaszcza jeżeli mogłoby w czytelniku wznudzić przypuszczenie, że to, co było tylko objawem dyskusji w przeszłości jest faktem ważnym dla teraźniejszości."

Głos Narodu 20.I. przytacza to sprostowanie i jeszcze raz wraca na podstawie informacji Dziennika Polski do twierdzenia, iż "K.P. żąda rozgraniczenia kompetencji, które N.K.N. przekroczył" i że "protest

przeciw przekroczeniu kompetencji wyszedł z Komisji politycznej Koła".
Do krótkiej tej polemiki powraca G a r s t a P o l s k a 1.II. p.t.
Przyglądany na gorąco uczynia, konstatując sfalszowanie przez G i o s
N a r o d u cytaty:

"W jakim celu to sfalszowanie cytaty? Kwestycę tę wyjaśnić nam
ustępić Organach N.K.N. może stwierdzić należy, że nie organy N.K.N.
w prasie, ale ze Prezes Jankowski w swoich dramatycznych w piśmiech oś-
wiadczeniach to właśnie stwierdzenie sakralnej roli, ograniczanej prze-
wyobraźnią, co sporządził postać. Artysta więc jest jak Ciocha spo-
sobnością do nowej napaści przeciw N.K.N. Można ująć w ogóle, tak
jak my braliśmy, że z chwila gdy istnieje wybrana przez Sejm Koło
Polskie, najniższą instytucję polityczną Galicji, naczelna instytucja
narodowa, narodowe organy pracy, ciżniej rogi i podobny krytykować,
lecz nie można podlegać na napaści. Można być jednak w tej sprawie in-
ne o zdaniu. ... W każdym jednak razie nie wolno jest używać przy na-
padzie broni fałszu ... To broni używa to pismo na naszym kraj, prze-
ciwnie swoim przeciwnikom politycznym, za których uczynił cały ów na-
rodowy zjednoczony w N.K.N."

W i e k N o w y 22,27,I. i 1.II. zamieszcza serię artykułów. Praw-
dzica p.t. N.K.N. a Koło Polskie, której odpowiada na pytania czy przyj-
dzie do zgody, czyją była wina niezgody i czy przyczyny tamte zostały
usunięte? Artykuł zawiera na wstępie krytykę szaców prezesury dr.Ło w N.
K.N.; a omawia objęcia prezesury przez posła Jankowskiego, "polityka więk-
szego stylu ... nowy duch, nowe życie wszedło w organizm N.K.N. ...
ognisko, w którym zgromadziło się całe życie narodowe podczas wojny."
Okres przesilenia między N.K.N. a K.P. przypisany jest osobiście Bilin-
ski i jego niespokojnej ambicji:

"Eks.Bilinśkiemu chodziło tylko o zmianę osoby prezesa N.K.N.,
pozostawiając innych, którzy go popierali, czynili to nie dla osoby B.
tylko inne własne cele mieli na oku ... Stworzone rodzaj instytucji
konkurencyjnej, Komisję polityczną K.P. Nie drzwiska to cnota. Kom-
isja polityczna miała być, furtką do wielkiej polityki dla eks.Bilin-
skiego, ale okazała się - za wską, nie mogła przejść ... Próbowano
właśnie inną drogą dojść do celu: odwołanie N.K.N. prawa zajmowania się
sprawą polską ze stanowiska prawnopolitycznego, i zarzucenie mu prze-
kroczenie kompetencji. Polityka należy do K.P., zaś rzecz N.K.N. są
tylko Lejony. Co więcej mówiono: zadaniem N.K.N. było utworzenie Le-
gionów, co już nastąpiło a zatem ... Nie wypowiadamy ostatnich słów.
każdy je łatwo odgadnie ..."

W dalszej opinii wypadków wyrażane jest przekonanie o sztuczności sa-
mego sporu, dalej zaś "do tego nola stanu, który naraża swoje ogromne
zacięcie i zużywa je w drobnych cnych sporach osobistych, popychany przez
fałszywą ambicję"; kompromis określony jest krytycznie; w trzecim artykule
po scharakteryzowaniu znaczenia wstąpienia socjalistów do K.P., znaczeni
przełomowego konstatuje się, że:

"Jak słyszymy uderze się z sobą wpływów duchownym kompromis uzu-
pełnić przez zapewnienie wstąpienia podolaków i szlachty wschodnio-
galicyjskiej do N.K.N., natomiast narodowi-demokraci, częścią i da-
lej poza N.K.N. ... /o porzuceniu co do kompetencji w sprawach
wielkiej polityki i otrzymaniu zroszeń posłów p.p.s.d./ zwołane bę-
dzie pełne posiedzenie Kola do Wiednia. Koło dokona formalnej zmiany

statutów i wybierze Radę Rządową pięciu wiceprezesa - teraz są: Abra-
hamowicz, Gombel, Giełginski i Skarbiek i Kozier. ... "

Artykuł wyrażenia krótko dalsze fazy umiędów "na papierze" i wchodzi w 1-
nią uwzględnienia Legionów Szkieletu politycznym do Bilińskiego: "nie
wątpling, że i ta nowa godność położona z wielką wiarą nie jest ostate-
cznym celem ambicji ... nie myślimy na tym miejscu przeczniczać. Przeciwnie".
Pierwsze dwa artykuły wywołały replikę G i e l g i n s k i e m u 30.I
p.t. Rzecznik nie osoby obywatelskiej wyrażającej, iż metoda użyta w artykułach
W i e k u jest metodą dzielenia wyborczych, ambicji prywatnej na "pałkim
terenie walki o władzę", "osobną metodą zadecydowania" danej Galicji, któ-
re to objawy jednolite obywatelskie należą do przeszłości; artykuł W i e k u
~~przebiegał w kierunku, który, jak się wydaje, doprowadziłby do całkowitego
zakończonych~~ może wprowadzić w błąd inne i właściwie przypuszczeniem, że
w dalszym ciągu w Galicji trwają słusznie wedle G i e l g i n s k i e m u 30.I
osłabione stosunki. K u r. L w. 30.I. konstatając znikną w urzędach kom-
petencyjnych umów za "po szczerze przyjętą zasadą, że w czasie trwania
narań politycznych czy rozpraw prac winna się trzymać od krytyki osób
stojących na czele.

G a z e t a W i e s z c o r n a 15.I. 16.I. chwali na tle konsolida-
cji narodowej znaczenie wystąpienia deputatów do Koła. Pociąg Löwenstein
w wywiadzie z G a z. W i e s z c. 30.I. mówi o panującym do tej chwili w sfe-
rach kierujących przekonaniu, że przy rozbiórce społeczeństwa polskiego
na grupy nie ma z kim mówić, o niezbyt wielkim znaczeniu konsolidacji:

"Struktura K.P. i N.K.N. w obu organizacjach była się opie-
rać o te same grupy osób, jako przedstawicieli poszczególnych
stronnictw. Ilość kompetencyjny siły, faktu traci teraz rację bytu,
bo czynnikami woli działającą są te same, a chodzić może tylko o
egzekutywę tej woli."

Ostan rozpraw zstąpiła D z i e n. N a r. 30.I. w swej koresponden-
cji z Wiednia, gdzie mówi o dwóch projektach ograniczenia kompetencji
Józefa Janowskiego i Bilińskiego, o nieistnieniu żadnych portretacji
dotychczasowe z posłem Szuplińskim i nieaktualności kwestji jego wsta-
wienia do Koła, oraz o hr. Skarbieku, wiceprezesa Koła:

"Hr. Skarbiek wyjechał, jak wiadomo po rozwiązaniu Legionu wscho-
dniego do Szwajcaryi i nie złożył dotychczas wiceprezesa K.P.,
którą zastępuje z racji stronnictwa N.D. " Szwajcaryi uprawia hr.
S. politykę błądzącą w kierunku stronnictwa z tendencjami K.P.
Wyklarowaniem stosunku K.P. do Koła i do grupy posłów N.D., w imie-
niu których posłowie Giełginski złożył znać, o znaczącej liczbie posła-
ne ."

W sprawie tej emulacji zabrakło głosu, jak wiadomo wychodzącego z Moskwy
G a z e t a P o l s k a, organ N.D. i wypowiedziała się w imieniu te-

[illegible]

Stosunki cenzury.

sunku do narodu polskiego, jest usuwana przez urzędy cenzuralne.

Michael Sokolnicki n.p.

uzupełnienia.

[illegible]

5243.

112

Department of Energy, U.S. individuals already listed

4.7.7. i inne sprawy polityczne.

Wiceprezydent, który wstąpił do Izby w dniu 1.7.7. i w tym dniu, jako pierwszy, wygłosił wykład o polityce dla Izby, który, jak się okazało, był bardzo interesujący i przyczynił się do podniesienia poziomu politycznego Izby.

Wiceprezydent, który wstąpił do Izby w dniu 1.7.7. i w tym dniu, jako pierwszy, wygłosił wykład o polityce dla Izby, który, jak się okazało, był bardzo interesujący i przyczynił się do podniesienia poziomu politycznego Izby.

Wiceprezydent, który wstąpił do Izby w dniu 1.7.7. i w tym dniu, jako pierwszy, wygłosił wykład o polityce dla Izby, który, jak się okazało, był bardzo interesujący i przyczynił się do podniesienia poziomu politycznego Izby.

Wiceprezydent, który wstąpił do Izby w dniu 1.7.7. i w tym dniu, jako pierwszy, wygłosił wykład o polityce dla Izby, który, jak się okazało, był bardzo interesujący i przyczynił się do podniesienia poziomu politycznego Izby.

Prawa polska na gruncie międzynarodowym.

Wiceprezydent, który wstąpił do Izby w dniu 1.7.7. i w tym dniu, jako pierwszy, wygłosił wykład o polityce dla Izby, który, jak się okazało, był bardzo interesujący i przyczynił się do podniesienia poziomu politycznego Izby.

Wiceprezydent, który wstąpił do Izby w dniu 1.7.7. i w tym dniu, jako pierwszy, wygłosił wykład o polityce dla Izby, który, jak się okazało, był bardzo interesujący i przyczynił się do podniesienia poziomu politycznego Izby.

nych z politykami węgierskimi bawił przez dłuższy czas w Budapeszcie. Z u r. r. o l. zamieścił wywiad u poety łęgickiego, którego charakterystyką stanowiło Tęgrów wobec nowych widoków na Bałkany. Tęgrzy nie żyją, sobie ciekawi na północnym Bałkaniu. Otworzenie nowego monarchii organizm państwa, uważają na rzecz przeciwny interesom Tęgrów. Na Bałkany pragną jeść nie umniejsza raz na zawsze wpływem rosyjskich i choć tam nie silna, Niemcy i silna Turcja. Tęgrzy węgierski, opiera sprawę polską i jako Tęgrów i jako kapitan katolicki. Tęgrzy on przekonanie, że sprawa polska będzie pomysłnie rozwiązana dla pokoju Europy. W węgierskich warunkach społecznych Tęgrów bez wyjątku, istnieje zainteresowanie się sprawą polską. Wobec wojny, która przyniosła pewne węgierskie, stanęła nagle przed oczyma Tęgrów i niema ofiar, przed klęskami. Był to Tęgrów, który dla osiągnięcia zwycięstwa nad Turcją. Tęgrzy choć się oprzeć na sojusznikach, a tymi mogą być dla nich na polach polacy, na południu Niemcy, stąd płynnie przekonanie Tęgrów, aby Polacy na przyszłość stanowili siłę państwową, wzmacniając ich własną siłę i będąc, wspólnie z nimi Turcją od wschodu.

Wskazywaliśmy szeroko kręgi, zaleczyła na Tęgrzech słowo zjazdów komitatowych. Albo w ustrzałach swoich, opowiadają się zgodnie ze koniecznością, spełnienia postulatów narodu polskiego.

Dziennik Narodowy z 23/I. w korespondencji z Budapeszta donosi, że dotychczas 30 komitatów powzięło takie rezolucje w sprawie polskiej. Podczas dyskusji budżetowej w Sejmie węgierskim, jak komunikuje **Dziennik Lubelski** z 21.I. w sprawie polskiej przedstawiali posłowie z partii małej własności rolnej, i posłowie Foldes, wiceprezes partii niezmieszności. Obaj odwołali się do konieczności zakończenia wojny przez stworzenie samodzielnego państwa polskiego.

Ogłoszone zostało w dziennikach sprawozdanie z działalności reperswileńskiego biura prasowego, które prowadzi intensyw-

nocarale centralnych do Polaków. Wraz angielska zajmuje się
 pilnie ekonomią, stroną administracyjną i kulturalną w Królestwie.
 Zaspiera się o represyjach politycznych z oddzielną Tarzaną
 od państwa, straszy cenzury, niebezpieczeństwa pieniężnego, zła-
 tanie, planuje o legionach i t.p. Interwjuje się, idąc polskie
 brygady niemieckie przez niemieckiego departamentu pracy Glaino-
 wa, idąc o reparyacjach dołączonych przez i słowiańskich,
 reparyacjach i politycznych i prawniczych. - Wreszcie jest zajmuje
 się, integrując interesy Niemiec i Austrii przeciwstawiając o
 niemieckiej polityce niemieckiej poglądy austriackiego, na przys-
 taż, wreszcie sprawy polskiej. To samo samo, przylacza inter-
 wista jednego z przyjaciół węgierskich z księżem niemieckim
 w Tarzanie i rzekome stanowisko księcia w sprawie politycznej za-
 stępowania nowego legionu polskiego z Tarzaną i Królestwa. Do-
 szedł, że nie odzwierciedla politycznej sprawy i wzięty należy czy
 księż, mógł je wypowiedzieć. Wówczas przedstawiono również spra-
 wę polityki niemieckiej w Tarzanie - i w tym werbalu.

Wreszcie, przynosi prasy niemieckiej o atakach w Kró-
 lewie, przynosi Prasa Niemiecka Nr. 1.

Prasa i Główny 13.1. przynosi streszcze-
 nie książki Lorda Curley p.t. The Pertitions of Poland wyda-
 nej w Londynie 1915.

W Ameryce, prezydent Stanów Zjednoczonych Wilson, zgodnie
 z prośbą, senatu opowiedział, przemawiając do narodu wyrażając wy-
 raźnie wiarę w obywateli Stanów Zjednoczonych, że w dniu 1/1
 1916 składali ofiary na rzecz Polski, i nadawali je pod adresem
 amerykańskiego czerwonego Krzyża. Po tego orędzie zostawiali się
 wstępujący gubernatorowie Stanów Zjednoczonych, i wydali ze swej str-
 ony proklamację do ludności, pełną wyrażenia dla Polski. Każdy
 gubernator miasta, wydał słowa od siebie proklamację do niemieck-
 owie i t.p., potępiając komitety agitacyjne by obywateli plynąć jak
 najobficiej.

Prasa i Główny 14.1. Główna starożytności w
 Tarzanie wystosowała w sprawie rodzinnej komisji do naczelnika
 niemieckiego sądu cywilnego dla Polski, w którym zaznaczyła
 istnienie w sprawie rodzinnej komisji do ofiar w języku pol-

stawa jako ludności ukraińskiej. Utrzymanie i umocnienie prawnoprawnego księstwa ukraińskich obywateli, jest najważniejszą i żywotną sugestią narodu ukraińskiego, i główną podłożem ukraińskich organizacji narodowych. W gubernii Chełmskiej, południowo-zachodniej gubernii Wołoskiej - południowo-zachodniej gubernii Siemskiej Wołoskiej i t. d. o ile nie staną się one organami samostanowienia organów oddzielnego państwowego ukraińskiego, należącego, utworzonego w celu zjednoczenia z państwami centralnymi cerkiew, jednolitego, jednolitego, w której narodowe polityczne interesy ludności ukraińskiej, przy równoczesnym zabezpieczeniu praw ludności narodowej, miałyby być decydujące. -

W czasie walki zrosły się stani porównanie na społeczeństwo polskie, było 20/1. napadło na prawo, państwo polskie jako wyrażenie polskiej woli i siły w Legionach. W związku tego utworzenia, przedstawienie polityczne pragnie podwyższenia austriackości i ukraińskiego traktowania ukraińskiego. Bilo była umocnienie woli o całkowitej istnienia monarchii i jej siły, umocnienie i podwyższenie autonomii - podwyższenie wszelkich interesów, pod interesy instytut, domaga się zastryczenia Polacy i zacieśnienie związku z państwem. Wili polityczne ukraińskie w słowach do polityki polskich Legionów, jest jeszcze dziesięć i więcej i wielu obywateli wstąpiło do Legionów ale i wielu polski nazywając go nieuczciwym i nieuczciwym trupem. Instytut wili natchniony jest nienawiścią i zazdrością.

O d p i s .

Prezydium C.k. Namiestnictwa

L:23.G.

Biała dnia 9. lutego 1916.

Do

Helmownego Pana

Władysław Leopolda Jaworskiego

Prezesa Naczelnego Komitetu Narodowego

w Krakowie

Rynek gk.22

Odpowiadając na pismo z dnia 29.z.m. L:5486/
oznajmiam helmownemu Panu, że rozporządzenie ministerjalne z dnia 20.z.m. D.p.p. Nr.197. regulujące działalność zbiórki na cele opieki wojennej, zawiera przepisy powszechnie obowiązujące i pominiawszy postanowienie § 12. zją wyjątkowo przedsiębiorstwa c. i k. Ministerstwa wojny z pod tych przepisów, nie dopuszcza żadnych innych wyjątków.

Celem pomocy opieki wojennej jest rozwinięcie
na troskę o wszystkich bez wyjątku, którzy walczyli i walczą w szeregach c. i k. armii, jak też i pozostałe po nich wdowy i sieroty. W tym więc względzie, Legioniści wchodzący w skład c. i k. armii jako jej część integralna, nie mogą stanowić wyjątków, a tem samem zbieranie funduszy na rzecz Legionistów, względnie zaś urządzania instytucji opiekuńczych dla nich w sposób odmienny od postanowień powołanego rozporządzenia, bezwarunkowo miejsca mieć nie może.

Odnosi się to również do wydawnictwa widokówek, odznak, emblematów i.t.p.; natomiast jestem zdania,

że stanowczo powinno być wzbronione wydawnictwo i rozszerzanie publikacji o treści politycznej na cele opieki wojennej, gdyż pozyskiwanie funduszy na tej drodze wychodzi nie tylko po za granice zwykłej akcji zbiorczej, ale daje najczęściej powód do wszczynania sporów na tle politycznych, lub narodowych zapatrywań, które z natury rzeczy wdzierają się w szeregi walczących, a do tego bezwarunkowo dopuścić nie można.

Co się zaś tyczy organizacji podlegających Naczelnemu Komitetowi Narodowemu, podaję do wiadomości Państwa, że w myśl roz. orządzenia z c.k. Ministerstwa Obrony Krajowej z dnia 28.z.m. L:11.7460/915. prócz Naczelnego Komitetu Narodowego wojskowej akcji tegoż w Piotrkowie, i siedzib zborowych Legionistów, żadne inne narodowo-polskie organizacje istnieć nie mogą i będą rozwiązane,

O ileby zaś zamierzały poświęcać się wyłącznie działalności dobroczynnej, na rzecz opieki wojennej, ale tylko wspólnej dla c. i k. Armii i dla Legionistów, mogą starać się o uzyskanie pozwolenia w ścisłych granicach postanowienia ministerialnego.

W końcu muszę nadmienić, że zapatrywania się na skłęb wojskowych Legionistów, jako li tylko dobrowolną i ideową, za którego społeczeństwo winno ich otaczać bardzo szeroką opieką, zapoznaje chyba zupełnie tak stan faktyczny, jak i prawny, gdyż może się odnosić tylko do stosunkowo wcale nie-licznych Legionistów zakrąkowych, a do tutejszych tylko o tyle, o ile liczyli poniżej 18-tu, lub powyżej 50-lat.

Do wszystkich innych, byłyby zastosowane obowiązujące wszystkich przepisy, co do służby wojskowej i wszyscy, o ileby nie byli wręcz niezdolni, byliby wcieleni do c. i k. Armii i byłiby w jej szeregach oddali państwu, społeczeństwu i Ojczyźnie, te same usługi, jak obecnie w Legionach.

C.k. Namieśnik

Colard mp.

1/III. 1916.

Naczelnik

Jaśnie Wielmożny Panie Prezesie !

Nominacją moją na Komendanta Legionów Polskich zostałem tak niespodziewanie zaskoczonym, że nie miałem ani czasu, ani sposobności, aby się o wszystkich czynnikach i organizacjach narodowych i politycznych należycie już naprzód pooryentować.

Jako żołnierz uważałem za swój obowiązek się przedewszystkiem o sytuacji taktycznej moralnej i materialnej mi powierzonych oddziałów przekonać i tem się też zaraz po mojem przybyciu do Legionów zająłem.

Dopiero z czasem obeznałem się ze stroną polityczną i społeczną Legionów i na podstawie tejże, uważam za mój obowiązek, aby się Jaśnie Wielmożnemu Panu, jako patronowi tej wysokiej instytucji, przedstawić.

Czynię to niniejszem, i proszę Jaśnie Wielmożnego Pana, to opóźnienie bynajmniej żadnej opieszałości z mej strony, ale jedynie, mi, jako żołnierzowi, będącemu od 19-tu miesięcy w polu, zupełnie brakującej orientacji co do hierarchii organizacyjnej, przypisać.

Wiem od samego początku, że moje nowe zadanie jest trudnem, i że cięży nademną nie tylko czysto militarna odpowiedzialność za powierzone mi siły zbrojne, ale jeszcze i o wiele ważniejsza odpowiedzialność za powierzony mi honor narodu.

Proszę więc Jaśnie Wielmożnego Pana przyjąć me zapewnienie, że tak pod jednym, jak i pod drugim względem będę się starał we mnie położone zaufanie usprawiedliwić.

Pod względem czysto wojskowym zadanie moje nie będzie zbyt trudnem. W krótkim czasie mogłem się przekonać,

że oddziały, które teraz mam zaszczyt komenderować, nie są już żadną improwizacją, ale dobrze wykształconem i sprawnom wojskiem.

Mojem całem staraniem będzie więc, ten tak korzystny stan na tej wysokości nie tylko utrzymać, ale go też o ile możliwości podnieść i wydoskonalić. Oprócz tego, dołożę wszelkich starań, aby faktyczny stan bojowy o ile możliwości liczebnie podnieść i wszelkie imponderabilia na możliwie niezbędne minimum ograniczyć.

O wiele trudniejsze jest moje drugie zadanie, gdyż zastałem tutaj stosunki, Jaśnie Wielmożnemu Panu dostatecznie znane.

Przyczyna ich leży mojem zdaniem częściowo w historii powstania Legionów, częściowo zaś w nie zawsze odpowiednim postępowaniu poszczególnych komendantów i ich sztabów, najgłówniej jednak w różnicy zasadniczych zapatrywań.

Pojmie Jaśnie Wielmożny Pan, że zadanie moje, tj. sanacja tych stosunków jest bardzo trudna, i że tylko w drodze kompromisu załatwionem być może.

Postępowaniem nawskróś sprawiedliwom i pewnemi uzasadnionemi ustępstwami spodziewam się części tych nieporozumień wewnętrznych uśmierzyć, ale wpływ mój na niektóre główne czynniki nigdy nie będzie tak ważnym, abym się mógł spodziewać je kiedykolwiek do innych zapatrywań nawrócić.

Taka gruntowna zmiana zapatrywań i dążeń może tylko wtenczas nastąpić, jeżeli miejsce osobistych poglądów i aspiracyi zajmie głębokie przekonanie, że interes i honor narodu wyżej stoją, aniżeli wszystkie względy osoby, a nawet i stronnictw, oraz że się właśnie dla dobra narodu także i z realnemi stosunkami i wynikami dotychczasowej wojny rachować należy.

Aby jednak tym przekonaniom utorować drogę, nie wystarczy ani mój wpływ, ani moje proste żołnierskie argumenta. Tu, mojem zdaniem jest koniecznem, aby głos całego narodu zabrzmiał donośnie i wyraźnie zaznaczył, że w tej chwili cały świat na nas patrzy i że fakt, że w jedynej naszej narodowej instytucji niezgoda panuje, nas nie tylko w opinii wszystkich narodów poniża, ale że jest w stanie wszelkim naszym nadziejom i aspiracyom w straszny sposób zaszkodzić.

Do Pana, Jaśnie Wielmożny Prezesie, który jako dotychczasowy kierownik spraw narodowych a w szczególności Legionowych najłepiej to osądzić i narodowi przedłożyć możesz, udaję się więc z prośbą o łaskawe poparcie mych starań i zabiegów w tym kierunku.

Spodziewając się, że mi Jaśnie Wielmożny Pan tego, w interesie całej naszej sprawy nie odmówi, kreślę się z wyrazami mego wysokiego szacunku i poważania

Jaśnie Wielmożnemu Panu

szczerze oddany

Stanisław P u c h a l s k i , mp.

C.k. Komendant Legionów Polskich.

75/IV

DO NACZELNEGO KOMITETU NARODOWEGO

W KRAKOWIE

JASŃNIE WIELMOŻNY PANIE PREZESIE !

Powstanie w dniu 16 Sierpnia 1914 roku Nacz.Kom.Narodowego i powołanie do życia Legionów, powitane zostało przez opinię społeczeństwa polskiego w Królestwie, jako fakt wielkiej dla narodu naszego doniosłości. Wszystkie elementy polityczne, rozumiejące wagę i doniosłość czynu polskiego w tej dziejowej chwili, godziły się na to, że bez względu na wynik wojny, dobrowolny udział Polaków w walce z Rosją jest jedyną drogą, którą kroczyć może nasze społeczeństwo. Wprawdzie jednocześnie wypowiedane były inne poglądy, ale nie ulega najmniejszej wątpliwości, że gdyby wojna toczyła się wyłącznie pomiędzy Austrią a Rosją, to całe społeczeństwo bez wyjątku stanęłoby po stronie Austrii jako państwa, które w przeciwstawieniu do Rosji nie stało na przeszkodzie rozwojowi narodowych sił polskich, wchodzących w obręb monarchii austro-węgierskiej. Udział Niemiec w toczącej się wojnie zamącił świadomość społeczeństwa, zbudził obawy i podejrzenia, które rosły w miarę rozwijających się na naszej ziemi wypadków. Nieszczęsne zdarzenia w Kaliszu ~~strząsnęły~~ strząsnęły Warszawę, a bezwzględnie, nieraz wręcz okrutne traktowanie ludności na terenach, zajmowanych przez armie sprzymierzonej pomnażało lęk i obawy. Mimo to coraz szersze uznanie zdobywał sobie pogląd, że lepsza przyszłość naszego narodu zależy w pierwszym rzędzie od pogromu Rosji. Nie zachwiał tym poglądem powodzenia wojsk rosyjskich w Galicyi, ani nawet zbliżanie się Moskwy pod mury Krakowa. Świadczy o tem wymownie wydawana w owym czasie

pod czujnem okiem policji rosyjskiej literatura nielegalna w Warszawie i na prowincyi, ulotne druki i pisma peryodyczne, których liczba stale się powiększała. Kierunek filorosyjski tracił grunt i kompromitował się coraz sromotniej, a wiadomości, nadchodzące z Galicyi, raz poraz zadawały potężny cios temu odłamowi myśli politycznej, który nadzieje swoje wiązał z wiarą w przychylne dla nas usposobienie miarodajnych czynników rosyjskich.

Według tych wiadomości, do Warszawy, w razie jej zdobycia, wkroczyć miały Legiony Polskie, a opanowaniu stolicy kraju przez wojska sprzymierzone miał towarzyszyć ze strony Austrii akt rozstrzygający sprawę polską w myśl założeń i dążeń Nacz. Kom. Narodowego. Powszechnie w to wiercono. Nawet w. ks. Mikołaj, na jakiś miesiąc przed zajęciem Warszawy, przestrzegał Polaków przed lekkomyślną wiarą w obietnice państw centralnych, a te przestrogi powiększały tylko nadzieje.

Historyczny dzień 5-gi Sierpnia zawiódł ^{4/} wszelkie oczekiwania.

Zamiast oczekiwanych z największem napięciem Legionów Polskich, Warszawa ujrzała wyłącznie wojska niemieckie, a zamiast doniesienia aktu w sprawie polskiej władze niemieckie wydały odezwę, w której mieszkańcy stolicy Polski potraktowani zostali, jakby ludność miasta rosyjskiego. Nadto do Warszawy, na którą podówczas ogładał się kraj cały, czekając, jakie hasło z niej padnie, zaczęły napływać autentyczne wiadomości z różnych stron Królestwa. A wszystkie te wiadomości niezbiecie stwierdzały, że armie sprzymierzone traktują ludność polską, jak ludność kraju wrogiego, że Legiony Polskie odcięte są od własnego społeczeństwa, gdyż na ich czele stoi komenda nie obowiązana do odpowiedzialności przed narodem i nie podlegająca kontroli tego środowiska, które dało materiał ludzki, tworzący kadry Legionów.

Fakt ten pociągnął za sobą bardzo poważne ~~stanowiska~~ następstwa.

W dniu 5-go sierpnia 1915 r. Warszawa formalnie zasypana była niezliczoną ilością druków, które powoływały do Legionów całą ludność męską, zdolną do noszenia broni. Wszystkie Związki i Zrzeszenia polityczne, mogące wpłynąć na wzmocnienie polskiej siły zbrojnej, bez wahania pragnęły rozpocząć rekrutację. Ale gdy wbrew zapowiedzi, Legiony nie

wkroczyły do Warszawy, gdy nie nastąpiło ogłoszenie zapowiadanego aktu, gdy przestało być tajemnicą ciężkie położenie zajętego przez wojska sprzymierzone kraju, wówczas najzagorzalsi zwolennicy Legionów i szczerzy przyjaciele N.K.N. zachwiali się w swojej wierze i postanowili wstrzymać się z werbunkiem aż do chwili, w której sytuacja wyjaśni się przynajmniej o tyle, że Legiony Polskie, walcząc po stronie zwyciężkich armii sprzymierzonych, nie przyczyniają się do nowego rozszarpania Polski.

Członkowie N.K.N., którzy po dniu 5-go sierpnia przybyli do Warszawy, nie mogli dać pod tym względem wystarczających wyjaśnień i przedewszystkiem dlatego nadaremnie usiłowali poruszyć miejscową ^(Ligen) intendencję i skłonić ją do wytworzenia reprezentacji Królestwa. Na tem tle powstał szereg dość głęboko sięgających nieporozumień. Zapewnieniom o przyjaznem usposobieniu Wiednia dla sprawy polskiej towarzyszyły nadto represye władzy niemieckiej, uniemożliwiające poważną akcyę polityczną. I wtedy już zarysowały się pewne odrębności w traktowaniu sprawy polskiej przez polityków obu naszych dzielnic. Polityka Królestwa wysuwała jednogłośnie postulat niepodległości, który nie przesądzał losów naszego narodu w sposób tak stanowczy i tak konkretny, jak to uczynił N.K.N. w swojej odezwie z sierpnia ubiegłego roku. Te odrębności istnieją i dzisiaj. Wypływają one ~~szt~~ stąd, że w przeświadczeniu wszystkich bez wyjątku miejscowych odłamów politycznych, Królestwo, jako kraj okupowany, nie znajduje się bynajmniej w takim stosunku i w takiej zależności od mocarstw centralnych, jak ziemie polskie na wiele lat przed wojną ~~do~~ ^W mocarstw tych przyłączone. W dodatku wtedy właśnie, kiedy odbudowanie niepodległego państwa polskiego staje się przedmiotem rozpraw i wymiany myśli publicystyce europejskiej, kiedy sprawę tę omawiają politycy w państwach centralnych niepodobieństwem jest ~~wy~~ ^{4/} wymagać, aby na ziemi polskiej, uwolnionej z pod jarzma rosyjskiego, nie rozbrzmiewało hasło, wypisywane na sztandarze polskim we wszystkich przełomowych momentach naszych dziejów. Nie wiadoma jest nasza przyszłość, ale wszelka rezygnacya powszechnie uważana jest za przedwczesną. Nie przesądza to bynajmniej stanowiska tutejszych grup politycznych w sprawie połączenia Królestwa Polskiego

z Galicyą. Dopóki jednak ten problemat nie opiera się na podłożu realnych wskazań ze strony miarodajnej i rozstrzygającej, dopóki jest tylko kwestyą pożądań i wiary, a nie rachuby, ~~poli~~ wynikającej z faktów, dopóty dla polityki Królestwa nie może stać się hasłem przewodniem. Albowiem polityka, jak wiadomo, nie opiera się na wierzeniach, a dla realnych kombinacyi, których tłem by było połączenie obu dzielnic polskich, polityka nasza ma drogę zamkniętą; ze strony miarodajnej nie tylko nie padło pod adresem społeczeństwa słowo zachęty, ale uporczywe milczenie c.k. rządu musi wywołać wątpliwość, czy połączenie obu dzielnic polskich w jeden organizm państwowy jest wogóle dla rządowych sfer monarchii pożądane, czy wypowiedzenie się Królestwa w myśl wskazań N.K.W. nie spotkałoby się z odpychającym milczeniem, albo wręcz z odprawą.

Z drugiej strony nie da się zaprzeczyć, że nieskonkretyzowane hasło niepodległości nie jest dążeniem, pozwalającym interes polski zamknąć już dzisiaj w kształtach realnych i wykończonych, ale takich realnych haseł nie rzucają dzisiaj nawet reprezentacje narodowe państw zorganizowanych. Jest ~~ta~~ zato niepodległość jedynem hasłem mogącym na wzór Galicyi skonsolidować całą opinię Królestwa, utrzymać równowagę między stronnictwami i oddziaływać na wszystkie warstwy społeczeństwa. A hasło to nie przeszkadza ścisłemu porozumieniu pomiędzy polityką Galicyi a polityką Królestwa, ponieważ ~~władza~~ ~~ma~~ świadomość wspólności interesu narodowego w jednakim stopniu przenika wszystkich patryotów obu naszych dzielnic.

Na to jednak, aby do tego porozumienia dojść mogło, niezbędna jest rzeczą wytworzenie silnej opinii Królestwa.

Wiele przyczyn składa się na to, że opinii takiej nie posiadamy. Niepodobna wyliczyć wszystkich. Podkreślimy tylko fakt, że ludność całego kraju już od dłuższego czasu jest w najwyższym stopniu niezadowolona i że w całym kraju wzmaga się wrzenie umysłu. Atmosfera, przepojona trworznymi przeczuciami i lękiem, nie może

5.

sprzyjać programowej pracy politycznej. A powody, które wytwarzają tę atmosferę są różnorodne. Dla jednych źródłem niezadowolenia jest postępowanie władz okupacyjnych, dla innych jeszcze stan ekonomiczny kraju, a w całym społeczeństwie niema elementów zadowolonych.

Jakoż panujący w Królestwie stan rzeczy największe może wzniesić obawy.

Ogół ludności, szczególnie po większych miastach, cierpi głód, a straszne choroby zabierają niezliczone ofiary. Dla odmalowania nędzy i rozpaczliwego stanu, w jakim znajduje się Warszawa, dość powiedzieć, że inspekcja lekarska, przeprowadzona w szkołach dla ludności uboższej, wykazała, iż 90 % dzieci cierpi na szkorbut, wywołany nędzą i głodem. Na ulicach Warszawy dziesiątki ofiar umierają z głodu. Masy robotnicze ogarnia coraz większe wrzenie, a wśród ludności wiejskiej coraz częściej słyszy się głosy, mówiące o konieczności stawiania czynnego oporu władzom okupacyjnym. Zwłaszcza na południu Królestwa wzrasta ruch, skierowany przeciwko panom, duchowieństwu i wogóle inteligencji, a niechęć do władz austriackich rośnie nieustannie. Stronnictwa ludowe, jak zresztą całe społeczeństwo, są bezsilne wobec ogromu klęsk i niedoli, a le co gorzej nie są w stanie przeciwstawić rosnącemu niezadowoleniu żadnej nadziei, żadnej perspektywy jaśniejszej dla całego kraju przyszłości.

Sytuację pogarsza przeświadczenie, nurtujące już w najszerszych warstwach społecznych, że Królestwo Polskie będzie rozszarpane i że Legiony, do których tyle przywiązywano nadziei, przykładają się do tego, co powszechnie uważane jest za największą klęskę, jaka może spotakć nasze społeczeństwo. Na ponurem tle współczesnego życia nie ma ani jednego jaśniejszego punktu, na którym mogłaby się zatrzymać znękana myśl polska.

Gospodarka władz okupacyjnych, pozbawiająca robotników narzędzi pracy i możliwości zarobkowania na miejscu, niesłychana drożyzna, brak żywności i najniezbędniejszych przedmiotów codziennego użytku, budzi coraz większy pomrok niezadowolenia. A to niezadowolenie, jak stwier-

dzają liczne sprawozdania z prowincyi, szczególnie jest silne w stosunku do c.k. władz austriackich. Im więcej się po nich spodziewano, im większą wagę przywiązywano do oświadczeń o przychylnem usposobieniu ~~na~~ monarchii dla sprawy polskiej, tem większe rozczarowanie ogarnia szerokie koła ludności.

W sferach politycznych Królestwa bez względu na ich zachowawczy, czy radykalny kierunek, coraz częściej już od dłuższego czasu słyszy się zdanie, że o sprawie polskiej będzie decydował Berlin, może zupełnie bez udziału Wiednia. Nadto wiadomości, pochodzące ze źródeł niemieckich, a kolportowane bardzo szeroko, opiewają, że wypowiedzenie się społeczeństwa naszego w myśl wskazań N.K.N. może pociągnąć za sobą najfatalniejsze następstwa. Za czynnik decydujący w sprawie polskiej coraz częściej uważany jest Berlin. Niepodległa Polska z księciem niemieckim, albo też wcielenie ~~do~~ Królestwa do Rzeszy na zasadach innych państw związkowych, oto jest jedyne korzystne załatwienie sprawy polskiej, jakie wskazują źródła niemieckie. Według tych źródeł wszelka inna koncepcya musi sprowadzić nowy podział kraju.

Wiadomości tego rodzaju powtarzają się tak często i tak uporczywie, że na ich tle już dzisiaj dość silnym staje się kierunek, wskazujący potrzebę ściślejszego porozumienia się z Berlinem, jako z jedynym czynnikiem, mogącym uchronić Królestwo od przewidywanej klęski podziału. Można też przypuszczać, że jeżeli istniejący stan rzeczy będzie się przedłużał, to kierunek ten wzrośnie i przeciwstawi się opinii, która przedewszystkiem życzyłaby sobie porozumienia z Wiedniem. Sytuacya jest bardzo poważna, a nawet groźna.

Jeżeli chodzi o te ugrupowania polityczne, które pozostają w kontakcie z masami, które już ze względu na swoich członków mają charakter demokratyczny i oddziałują najsilniej na młodzież wszystkich warstw społecznych, to jedną z głównych przyczyn ich niezadowolenia jest niejasna pozycya Legionów. Powszechnie wielbionym jest bohaterstwo tych żołnierzy wolności, ten zapał, męstwo i poświęcenie. Ale fakt, że tym ofiarom nie towarzyszą żadne zdobycze, czy choćby koncesye polityczne, że najlepsza krew w narodzie, przelewana w najwznioślejszych intencjach, przyczyniać się może do rozszarpania

Ojczyzny, coraz większy budzi lęk i niepokój. A dotychczas, po dwudziestu niesiącach bohaterskich zapasów, nie tylko niema miarodajnych wskazań, że Legiony nie są jedną z największych tragedii, jakie znają dzieje nasze, ale nie brak objawów, świadczących, że nawet same Legiony poddawane są wprost niesłychanym szykanom i lekceważeniu, z czego powszechnie wysnuwane są wnioski wprost rozpaczliwe, Komunikaty austro-węgierskie przemilczają stale działalność Legionów, a w prasie warszawskiej jeszcze do niedawna nie wolno było używać słów takich jak "legionista" lub "legiony polskie". Cenzura niemiecka i dziś jeszcze nie pozwala drukować oficjalnych rozkazów wyższych generałów niemieckich, jeżeli tylko te rozkazy oddają hołd bohaterstwu naszego żołnierza. Opinia bardzo często tłumaczy sobie tego rodzaju zjawiska w ten sposób, że sprawa, którą reprezentują legiony, jest całkowicie w rękach niemieckich, oraz że takie traktowanie oddziałów, wchodzących bądź co bądź w skład armii austro-węgierskiej, jest widocznie zgodne z intencjami miarodajnych czynników w Wiedniu.

A oto druga przyczyna niezadowolenia.

Twórca polskiej siły zbrojnej, Józef Piłsudski, cieszy się największym szacunkiem i uznaniem wszystkich warstw naszego społeczeństwa. Jest w Królestwie najpopularniejszym człowiekiem, jest już dzisiaj własnością i chlubą całego narodu. Nasza młodzież i uświadomione warstwy naszego ludu pokładają w nim największe nadzieje, widzą w nim swojego wodza, widzą w nim symbol i wcielenie najdroższych swoich ideałów. Tymczasem Piłsudski mimo ~~ws~~ swojej roli historycznej, mimo znakomitych i tylekroć już ujawnionych i uznanych zalet wojennych, zepchnięty na początku wojny z kierowniczego stanowiska, dotychczas zajmuje w Legionach stanowisko drugorzędne, tak dopóki zaś naczelna komenda nie wróci do rąk jego, dopóty Legiony nie mogą liczyć na szersze poparcie Królestwa, choćby nawet tego poparcia najusilniej i najgoręcej domagał się sam brygadier Piłsudski. Dużą bowiem gwarancją, że krew Legionów nie przelewa się daremnie, byłoby postawienie na ich czele człowieka, którego rola w obecnej wojnie i przeszłość daje społeczeństwu dostateczną rękojmię na przyszłość.

Pozatem istnieje tylko jedyne rozstrzygnięcie sprawy Legionów; ich rozwiązanie. Albowiem niemal powszechna staje się w Królestwie

opinia, że Legiony odegrały już swoją rolę, że już w dostateczny sposób zademonstrowały żywą wolę narodów, i wskrzeszając najpiękniejszą tradycję naszego oręża, szeroko rozniosły po świecie sławę imienia polskiego. Nic więcej zdziałać już nie mogą. Dalsze ich istnienie, w dotychczasowych niezmienionych warunkach, będzie niewątpliwie jedną z poważniejszych przyczyn szerzącego się niezadowolenia i rozdziewków pomiędzy polityką Galicji a polityką Królestwa.

W zakresie innych koncesji najskuteczniejszym środkiem podniesienia nastroju i ducha w naszym społeczeństwie byłoby stworzenie reprezentacji politycznej Królestwa. Dopóki jednak niema pewności, że reprezentacja taka będzie traktowana poważnie przez rządy państw centralnych, że otrzyma kompetencje, pozwalające istotnie reprezentować wolę społeczeństwa, dopóty nie można się spodziewać aby reprezentacja taka powołana została do życia. Poza to najaktualniejszą sprawą, mogącą zażęgnąć wzmagający się w kraju niepokój, byłoby oficjalne wypowiedzenie się urzędowych sfer Wiednia, że podział Królestwa nie leży w intencjach mocarstw centralnych.

Centralny Komitet Narodowy (— składający się obecnie z delegatów wybranych przez Wydziały i Rady Narodowe ze wszystkich okręgów Królestwa oraz z przedstawicieli Konfederacji Polskiej, Narodowego Związku Robotniczego i Związku Niepodległości, Polskiej Partii Socjalistycznej, Polskiego Stronnictwa Ludowego i Związku Patryotów a nadto z osób bezpartyjnych), zwracając się z niniejszym przedstawieniem do N.K.N. zdaje sobie doskonale sprawę z konieczności ściślejszego zespolenia wysiłków Galicji z wysiłkami Królestwa i pragnie szczerze pozostać w stałym porozumieniu z wielce zasłużoną dla sprawy narodowej i jedyną o szerszym zakresie działającą instytucją polityczną polską. Pragnie zarazem wzmocnić stanowisko i autorytet N.K.N. i wspólnie prowadzić walkę z niebezpieczeństwami, które się piętrzą i coraz poważniej zagrażają interesowi narodowemu obu naszych

dzielnic. Ale aby takie współdziałanie było możliwe i skuteczne, niezbędną jest rzecz, uspokojenie umysłów i zażegnanie wzmagającego się w całym kraju niezadowolenia. A w naszym przekonaniu osiągnąć to można jedynie zapomocą wyłuszczonych w piśmie niniejszem koncesyi. Wierzymy, że N.K.N. , wzmożony dzisiaj na siłach, znajdzie sposoby i środki, torujące drogi do wzajemnego zbliżenia się obu dzielnic i wspólnej pracy dla jednakowo drogiej nam sprawy.

CENTRALNY KOMITET NARODOWY :

Za Przewodniczącego

Artur Śliwiński mp.

Sekretarz

W. Dunin mp.

Warszawa, 25. marca 1916. roku

5000

[illegible]

Pravda je taká, že v súčasnosti (v súčasnosti) Slovensko, ktoré predstavuje a predstavuje celú svoju históriu a svoj ľud, je postavené na hraniciach sľubu, ktorý bol daný v roku 1945. Slovensko je teraz v situácii, keď sa musí rozhodnúť, či chce zostať súčasťou Európy a sveta, alebo či chce zostať izolovaným a oddeleným. Slovensko je teraz v situácii, keď sa musí rozhodnúť, či chce zostať súčasťou Európy a sveta, alebo či chce zostať izolovaným a oddeleným. Slovensko je teraz v situácii, keď sa musí rozhodnúť, či chce zostať súčasťou Európy a sveta, alebo či chce zostať izolovaným a oddeleným.

Wieloletni system polityczny i gospodarczy, który przetrwał, i
który, mimo trudności, dzięki zasobom naszej polityki dał do rozporze-
żenia i dla samostanowienia utworzonym środkom organizacyjnym, któ-
rym tak wieloletni system polityczny przetrwał, i który przetrwał,
i przetrwał dla powodzenia polityki polskiej przetrwał, i
przetrwał, i przetrwał.

There, it stayed from 1940-1941. During this time, one
young man, Alfred Earl Thompson, joined the group. He
remained in the group in a permanent way for the time being.

Stanowisko arcybiskupa ks. Żakowskiego.

/list ks. Jeszowskiemu./

4796

Szanowny Panie.

Mając szczerzy zamiar pojedźnia do Krakowa na zapowiadany zjazd N.K.N., udałem się 3 k. m. do ks. arcybiskupa Żakowskiego z prośbą o udzielenie mi urlopu. Arcybiskup na razie zgodził się na moją prośbę, dodając, że zjazd będzie miał charakter polityczny, oświadczył, że wobec tego musi się „poradzić” z konsystorzem i da mi odpowiedź.

Nazajutrz po tej chwili wszedłem do konsystorza i na plenarnym posiedzeniu członków konsystorza ks. arcybiskup oznajmił, że ks. biskup Leszczyński i ks. Chęciński „doradzili” mu, aby mi wyjazdu do Krakowa nie kłonił. Motywując odwoł. tem, że podjętym protestem przeciwko zabiciu orka, że w ostatnich czasach za wiele nadużył słów stanowiska duchownego i.... „politykował”, nawet z ambony.

Wolałem więc być lojalny i poddać się decyzji, przeto na moje przybycie do Krakowa jeszcze liczyć nie mogę. Z wielką przytrością kreślę to wyrażenie i powołanie na Pana do nierobienia tajemnicy z tego, przesłania, pragnę, aby jak najszerszy ogół społeczeństwa polskiego dowiedział się, jak nile stosunki panują w archidiecezji warszawskiej i kto słuchając na praw głosu.

Wszystko myślą, sercem i dębem będ. zwracał się do Pana.

Z największym szacunkiem

sługa

ks. Stanisław Jeszowski.

9/IV. 1915 r.

do Naczelnego Komitetu Narodowego.

5101

Trzeci zjazd Związku Państwowości Polskiej, postanowił skierować się do C.K.N. i L.N. z wezwaniem aby te organizacje wykonały swoje obowiązki, a mianowicie skierowały się do Naczelnego Komitetu Narodowego z prośbą o pomoc w urzeczywistnieniu oczekiwanej konsolidacji, gdyż w przeciwnym razie nie będzie możliwe osiągnięcie jednolitego frontu, co było by osiągnięciem dalszego etapu na drodze do stworzenia jednej władzy Narodu.

Interwencja Naczelnego Komitetu Narodowego, który z całą pewnością potrafił osiągnąć jednolity front państwowy, byłaby w przeciwnym razie do zrealizowania się niepodobna, co było by osiągnięciem dalszego etapu na drodze do stworzenia jednej władzy Narodu.

Interwencja Naczelnego Komitetu Narodowego, który z całą pewnością potrafił osiągnąć jednolity front państwowy, byłaby w przeciwnym razie do zrealizowania się niepodobna, co było by osiągnięciem dalszego etapu na drodze do stworzenia jednej władzy Narodu.

To też wzywamy bardzo o rychłe zastanowienie się nad tym, co Komitet na naszą uchwałę, i o jakim stopniu liczyć możemy na współdziałanie Naczelnego Komitetu Narodowego.

Imieniem Zarządu Zw. P. P.

L. Zaleski. S. Agrzecki.

20.V.-1918r. Zagłębie Dąbrowskie.

5734

Proc. 47th Meeting C.I.R., 1981.

000000000000

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

ge pomećaje.

[illegible][illegible]

General's legs were ready when they did - before a patient
[...]

Figure 10. The last of which, reaching into the darkness, was

DEINKSCHRIFT DES POLENKLUBS.

In einem Zeitpunkte, in welchem die für die Zentralmächte immer glücklichere Wendung der kriegerischen Ereignisse die Aussicht auf den Beginn von Friedensverhandlungen in absehbarer Zeit zu begründen scheint, betrachtet es der Polenklub, als nunmehrige Vereinigung aller polnischen politischen Parteien in noch höherem Masse zur Führung der nationalen Angelegenheiten berufen, für seine Pflicht, der k.u.k. gemeinsamen, wie nicht minder der k.k. österreichischen Regierung jene Wahrnehmungen mitzuteilen, welche sich ihm in betreff der glücklichen Lösung der österreichisch-polnischen Frage aufdringen.

Unter dem Eindrucke der geschichtlichen Logik ist mit dem ersten Tage des Kriegesbeginnes unserer Monarchie mit dem russischen Reiche eine spontane Interessengemeinschaft, ja eine Art stillschweigenden Abkommens zwischen der Monarchie und den polnischen Bewohnern derselben entstanden. Den ihr von Russland aufgedrungenen Krieg beschloss die Monarchie durch ihre berufenen Organe sozusagen am ersten Tage mit der internen Absicht zu beantworten, im Falle des Sieges das im russischen Besitze befindliche, durch den Wiener Kongress geschaffene Königreich Polen der Monarchie anzugliedern. Zu eben derselben Zeit hat das polnische Volk in Galizien den politischen Gedanken erfasst, dass im Falle des Sieges das ganze ungeteilte, nach Osten entsprechend erweiterte und gesicherte Kongresspolen der Monarchie einverleibt und mit Galizien vereint, im Verbands der Habsburger Monarchie, und unter dem Scepter ihres Kaisers und Königs zu einem mit selbstständiger Staatlichkeit ausgestatteten Königreiche Polen um-

gestaltet werden möge. Der fünfzehn Tage nach Kriegsbeginn am 16. August 1914. in Krakau durch die Abgeordneten aller, auch der radikalsten Parteien einhellig gefasste Beschluss, für die Sache der Monarchie und an der Seite ihrer Armee freiwillige polnische Legionen aufzustellen, war der vor ganz Europa geoffenbarte Beitritt des polnischen Volkes in Galizien zu der von der gemeinsamen Regierung geschaffenen politischen Konzeption.

Diese Gedanken-und Interessengemeinschaft zwischen der Monarchie und dem polnischen Volke in Galizien, verstärkt durch die Hoffnung und Absicht des letzteren, den gleichen politischen Gedanken auch unter die Stammesbrüder des Königreiches zu verpflanzen, hat sich in seiner Reinheit, d.h. in dem beiderseitigen ungeschmälerten geistigen Verständnisse, bedauerlicherweise nur kurze Zeit erhalten. Das polnische Volk allerdings glaubt seine diesfälligen Pflichten voll und ganz erfüllt zu haben. Die polnischen Regimenter unserer Armee haben nicht blos mit Pflichtbewusstsein, sondern auch mit patriotischem Eнтуusiasmus ihr Blut für den geliebten Kriegsherrn vergossen und sollen manche unter ihnen - leider nicht immer durch die Schlachtenberichte angeeifert, oder wie das Hausregiment der Stadt Krakau Nr.13. als "schlesisches" bezeichnet - im Laufe des Krieges sehr zahlreiche Mannschaftserneuerungen erfahren müssen. Die polnischen Legionen, zumeist aus kaum aufblühenden Jünglingen bestehend, haben sich auf verschiedenen Kriegsschauplätzen einen Heldenruf erworben, der nicht blos bei unserer Armee, sondern auch bei jener unseres deutschen Verbündeten schmeichelehafte Zustimmung gefunden hat. Die Zivilbevölkerung aber, welche durch den Gang der kriegsrischen Ereignisse in die Lage versetzt wurde, Hab und Gut, Haus und Hof für das Vaterland zum Opfer zu bringen, trachtete diese Drangsale mit patriotischer Ruhe zu tragen. Nicht so ganz auf der geraden Linie ist das Verhalten der öffentlichen Organe der Monarchie zu dem polnischen Volke geblieben.

Schon in wenigen Wochen nach dem Beschlusse vom 16. August 1914, kaum nachdem die erste Differenz in betreff des Textes des militärischen Eides der Legionen, und zwar zu ungunsten der polnischen Idee, entschieden worden war, wurde plötzlich und unvermittelt in der Öffentlichkeit die Behauptung von dem sogenannten polnischen Verrate lanciert. Nicht um die Schöpfer dieses tollen Gedankens, der die Polen an ihrer eigenen, heiss ersehnten Idee eines polnischen Staates in der Monarchie Verrat üben liess, handelt es sich; auch nicht um eine ganz vereinzelte widersinnige Handlung einiger Politiker oder gar nur eines einzigen bei der Schaffung der sogenannten ostgalizischen Legion, welche zum Ausgangspunkte der schwersten Schmähung gegen das polnische Volk ins Feld geführt wurde. Vielmehr handelt es sich darum, dass die öffentlichen Organe der Monarchie das polnische Volk zu dessen Entsetzen fast bei keiner Gelegenheit vor der obgenannten Schmähung in Schutz nahmen, dass diese Passivität insbesondere sehr zahlreiche polnische Flüchtlinge bei ihren Aufenthalte in den westlichen Kronländern den schwersten öffentlichen Insulten aussetzte, ja dass es nicht wenige, wenn auch nicht vielleicht sehr hohe öffentliche Organe gab, welche ganz offen in Galizien und ausserhalb Galiziens vom polnischen Verrate sprachen. Nichts half dagegen die durch die Polen erbetene Konstatierung seitens des Landwehrobergerichtes, dass die Gerüchte über Hinrichtungen hochverräterischer hoher Staatsbeamten in Galizien böswillige Märchen seien, nichts half die amtliche Kundgebung des Statthalters von Galizien mit der wörtlichen Bestätigung aller dortigen Zivilbehörden über das Nichtvorkommen von Hochverratsprozessen gegen irgend einen Staatsbediensteten. Im Gegenteile, alle polnischen Staatsbeamten und der ganze polnische Adel, aber auch die polnischen Bauern wurden unter stiller Duldung der Behörden zu Verrätern gestempelt und gar die Eisenbahnbeamten wurden,

dem ~~Misseigange~~ und den ~~Verwünschungen~~ der Bevölkerung im Hinterlande ausgesetzt - durch Beamte aus anderen Kronländern ersetzt, obwohl ausnahmsweise der Herr Eisenbahnminister ihre Staatstreue öffentlich anzuerkennen sich bewegen fand. Wie viele lebensfrohe, tüchtige und zweifellos treue Untertanen des Kaisers ihr arbeitsames Leben diesem schwerem politischen Irrtum haben zum Opfer bringen müssen, konnte die polnische Welt nur aus schauerlichen Segen erfahren. Und wie viele Familien in den Interniertenlagern als politisch gefährlich darben oder verkommen sind, wird erst die Zukunft lehren.

Der gewaltige Zuzug von Flüchtlingen nach Wien und in alle westlichen Kronländer hat in seinen Konsequenzen die Stimmung bei der polnischen Bevölkerung noch verschlimmert. Es mag ohne weiters zugegeben werden, dass die Regierung bei der Unterbringung der Flüchtlinge mangels jedweder Erfahrung auf sozusagen blinde Versuche angewiesen war; auch das muss dankbar anerkannt werden, dass die wohlhabenderen Klassen der Bevölkerung in Wien und in den Kronländern sehr erhebliche Wohltätigkeitsakte für die armen Flüchtlinge widmeten. Dagegen hatten hunderttausende von Flüchtlingen nicht bloß unter der Feindseligkeit der niederen Bevölkerungsklassen, sondern in noch viel höherem Masse unter der entsetzlichen Behandlung in den staatlichen Baracken zu leiden. Erst sehr spät sind diese lotzteren Leiden über Einschreiten einer edlen Erzherzogin auf Allerhöchsten Befehl teilweise behoben worden; dagegen konnte nicht verhindert werden, dass zahlreiche Flüchtlinge angeblich mit Gewalt nächtlich aus den Betten gerissen wurden, um zu militärischen Zwangsarbeiten nach Serbien geschafft zu werden und dass jener Teil derselben, der lebendig zurückkehrte, ansteckenden Flecktyphus in die Baracken zurückbrachte. So sind viele Tausende armer Flüchtlinge dem Barackenleben zum Opfer gefallen und die Storblichkeit der Kinder füllte in kurzer Zeit grosse neuerrichtete Friedhöfe.

Trotz dieser furchtbaren Bedrängnisse verfolgte die ganze geflüchtete und daheimgebliebene polnische Bevölkerung mit patriotischer Sehnsucht die heldenmütigen Kämpfe, welche unsere Armee um die Wiedereroberung unseres Heimatlandes führte. Die weltberühmte Offensive des Mai und Juni 1915. brachte fast ganz Galizien wieder in des Kaisers Machtbereich und die Wiedereroberung Lembergs enthüllte vor ganz Europa das Bild einer anhänglichen, kaisertreuen Bevölkerung, von welcher die sehnsüchtig erwartete kaiserliche Armee mit Tränen der Rührung und Dankbarkeit begrüßt wurde. Bald darauf hat es sich herausgestellt, dass seitens der Bevölkerung über 10.000 österreichische Gefangene den seinerzeitigen russischen Siegern teils entrissen teils entlockt worden waren und in Privathäusern der verschiedensten Gesellschaftsklassen mit Lebensgefahr versteckt gehalten und bis zur Beseitigung der Invasion genährt und gekleidet wurden.

Diese für uns alle so freudige und beglückende Offensive hat für die polnische Bevölkerung Galiziens drei traurige Folgen gezeitigt. Wiewohl es allgemein bekannt wurde, dass Seine Majestät in Allerhöchstseiner Milde und Weisheit anbefohlen hatte, von irgend welchen Vergeltungsakten gegen die polnische Bevölkerung des wiedereroberten Lembergs abzusehen, mehrten sich bis zu dem vor nicht geraumer Zeit erfolgten Wechsel in der Person des Stadtkommandanten von Lemberg die Hochverratsprozesse und Verhaftungen selbst gegen angesehenen und notorisch tadellose Personen in erschreckender Weise. Angeblich über Verlangen des Eisenbahnministeriums wurden hohe Beamte der Staatsbahndirektionen unbegründeterweise in vielwöchentliche Haft gebracht und die Zahl der während der Invasion daheimgebliebenen Eisenbahnbeamten, welche durch die gemischten Kommissionen vor das Kriegsgericht gestellt wurden, soll sehr erheblich gewesen sein. Man scheint sich eben in Lemberg nicht einen Augenblick zu der Höhe der im kaiserlichen Befehle enthaltenen

~~Seine~~ aufzuschwingen vermocht, dass die angeblich verräterischen Handlungen treuer Staatsbürger nur vom Gesichtspunkte des psychischen Zustandes der unter vielmonatlicher Invasion eines ebenso grausamen als listigen Feindes stehenden Bevölkerung beurteilt werden müssen.

Als zweites Ergebnis der ruhmreichen Offensive muss wenigstens zeitlich die Ersetzung des polnischen Zivilstatthalters durch einen, der polnischen Nationalität nicht angehörenden General bezeichnet werden. Die Rücksicht auf den seitherigen Tod dieses Statthalters lässt die Klagen nicht detailliert aufkommen, die wir gegen dieses Regime anzuführen hätten. Es mag ja bei dem Verstorbenen gewiss der gute Wille für das Land vorhanden gewesen sein, aber die Ausschaltung jeder Verbindung mit den verfassungsmässig berufenen Vertretern der Bevölkerung, die Ernennung von nichtpolnischen Offizieren auf die Stellen von Bezirkshauptleuten, eine gewisse Gegnerschaft gegen die polnischen Legionen und der Versuch der Auflösung ihrer Organisationen, eigensinnige Fehler in der Beschaffung von Nahrung und Saatgut, alldiese und ähnliche schmerzliche Erinnerungen sind aus den polnischen Herzen nicht leicht zu entfernen.

Als Glücksfall müssen wir dankbar anerkennen, dass, nachdem einmal der von uns nach wie vor bekämpfte ausnahmsweise nur gegen die Polen gerichtete Grundsatz aufrechterhalten wurde, es könne in der Kriegszeit in Galizien - im Gegensatz zu dem gleichfalls im Kriegsgebiete gelegenen Bukowina, aber auch zu Tirol, Istrien, Triest und Dalmatien - kein Zivilstaatsbeamter zum Statthalter ernannt werden, als Nachfolger des Verstorbenen ein General deutscher Zunge bestellt worden ist, welchem wir nach seiner kurzen Tätigkeit im Königreiche Polen das vollste Vertrauen entgegenbringen und von dem wir uns den erfolgreichen Wiederaufbau des Landes erhoffen. Dass aber auch dieses Regime die Konsequenzen des unmittelbar vor-

horgehenden nicht so leicht zu beseitigen im Stande ist, ergibt sich z.B. aus einer vertrauenswürdigen Schilderung der am 14. d.M. in Drohobycz stattgedungenen Wehrmannsfeier, bei der der dortige militärische Bezirkshauptmann in seiner Ansprache das polnische Volk verletzt haben soll und dessen Nationalhymne nicht abspielen liess, während er die Ruthenen öffentlich belobte und zum Schluss durch das Korrespondenzbüro das Fest als ausschliessliches Verdienst der Ruthenen hat feiern lassen, denen er auch die grösstenteils aus polnischen Petroleumwerken gespendete Gelder zuführte.

Kurz nach Befreiung Lembergs erfloss - sozusagen als dritte Konsequenz - die Juliverordnung des Eisenbahnministeriums, welche einerseits den Bewerbern um Unterbeamten-, Arbeiter- und Dienerstellen den Nachweis der Kenntnis der deutschen Sprache verlangt und andererseits dem gesamten Personal verbietet, während der Dienstzeit und in den Amtslocalitäten auch nur privat anders als in der deutschen Sprache untereinander zu verkehren. Diese anscheinend im militärischen Interesse erlassenen Verordnung ist, wie seitens des Obmannes des Polonklubs amtlich konstatiert wurde, nicht von der Militärbehörde veranlasst worden, da diese nur im Oktober des Jahres 1914, nicht später und zwar lediglich die Durchführung der bestehenden Sprachenverordnung vom Jahre 1896 verlangte. Hierdurch erscheint der Eingriff der Regierung in das nationale Leben der Polen in Galizien nur umso härter.

Die Verordnung des Eisenbahnministeriums widerspricht ihrem politischen Wesen nach nicht bloss den durch Allerhöchste Entschliessung der polnischen Sprache seit dem Jahre 1869 zustehenden Gerechtsamen, sondern überdies auch noch jenen edlen Versicherungen, welche der Hochherzige Monarch aus Anlass der kurz vorher erfolgten Ernennung des ersten militärischen Statthalters ganz spontan gegenüber dem zur Audienz befohlenen Obmann des Polonklubs im Sinne der vollsten Auf-

rechterhaltung der sprachlichen Rechte der Polen auszusprechen die Allerhöchste Gnade hatte.

Ist die Verordnung des Eisenbahnministeriums auf diese Weise ein bedenklicher, ja staatsgefährlicher Hebel zur Untergrabung des Vertrauens in des Kaisers Wort, so enthält sie inhaltlich zwei Unmöglichkeiten. Einesteils eine widernatürliche, ja unvernünftige und bei einem Kulturvolke ganz undurchführbare Vorschrift in betreff der alltäglichen Umgangssprache: stellten sich denn die Verfasser der Verordnung vor, ob es irgend wo auf der Erde möglich wäre, z.B. zwei Deutschen zu verbieten in irgend einem Amte deutsche Gespräche untereinander zu führen? Andernteils enthält die Verordnung, wenn sie auch nur halbwegs durchgeführt werden sollte, tatsächlich den Ausschluss aller Landeskinder, der polnischen wie der ruthenischen, aus dem niederen und niedersten Staatseisenbahndienste, weil ja die arbeitenden Klassen bei den Polen und Ruthenen weder deutsch sprechen noch je sprechen werden. So hat denn die Verordnung zur Folge gehabt, dass auf den galizischen Staatseisenbahnlinien eine ganze Völkerwanderung von Bodiensteten umherirrt und dass überdies sprachliche Inspektoren die Linien bereisen und jedes gehörte polnische Wort mit Geldbussen belegen, wobei allerdings nach Schilderung von Chronzeugen die Amtshandlung selbst nicht immer deutsch, aber auch nicht polnisch geführt werden soll.

Der Polenklub hat vergeblich versucht, bei zwei Instanzen die Zurückziehung oder wenigstens Milderung der genannten Eisenbahnverordnung zu erwirken. Der Misserfolg dieser Bestrebungen ist umso bedauerlicher, als es nicht viele Regierungsmassregeln gibt, welche soviel Verbitterung und soviel Hass in die weitesten Schichten jener Bevölkerung getragen hätten, die physisch und seelisch unter den Kriegsgreueln so grausam zu leiden hatte.

Ueber die Heilung der durch den Krieg hervorgerufenen Schäden hat der Polenklub mit der k.k. Regierung von Ende Februar 1915 bis in die jüngsten Tage Verhandlungen gepflogen

Dieselben hielten sich bis zur Maioffensive des Jahres 1915 naturgemäss in beschränkten Grenzen und dehnten sich nach Massgabe der Erweiterung der wiedereroberten Gebiete aus. Auch im Verlaufe dieser Verhandlungen gab es für das polnische Volk manche Bitternisse und manche schweren Stunden, manche Enttäuschungen und manche Hoffnungslosigkeiten. Aber fast über alle diese Hindernisse hat der energische Wille Seiner Exzellenz des Herrn Ministerpräsidenten, der Erfüllung der staatlichen Pflichten gegenüber Galizien zum Durchbruche zu verhelfen, den Sieg davon getragen. Dank der 14-monatlichen, ausdauernden Einflussnahme des mit dem Polenklub in dauernder Fühlung stehenden Chefs der Regierung ist es, abgesehen von einer Anzahl untergeordneter Massregeln, gelungen, eine staatliche Kriegskreditanstalt zu schaffen und allmählich entsprechend auszugestalten, im Spätherbst des Jahres 1915 der unglücklichen Bevölkerung ein provisorisches Dach für den Winter zu schaffen und in jüngster Zeit eine Landeszentralstelle zu errichten, welcher die gesamten Mittel für den technischen und wirtschaftlichen Wiederaufbau des Landes des Landes teils aus staatlichen Subventionen teils aus staatlichen Darlehen sichergestellt worden sind.

Das erhebende Gefühl, für die nächste Generation ein verjüngstes, der Kultur wieder zugängliches Land gewährleistet zu haben, wird aber wieder durch den Umstand getrübt, dass der Bevölkerung auf einem, dem Wiederaufbaue verwendeten Gebiete zu ihrem Rechte nicht verholfen werden kann. Entgegen den Bestimmungen des erst kurz vor Ausbruch des Weltkrieges erlassenen Kriegsleistungsgesetzes befinden sich nämlich die Zahlungen des Staates für in Anspruch genommene Kriegsleistungen in einem tief beklagenswerten Rückstande. Hunderte von Millionen gebühren den Grossen und Kleinen für requirierte Tiere und bewegliche Sachen, ebenso wie für vernichtete Immobilien und deren Annexen. Wenn wir uns nun auch, allerdings wi-

~~darwillig mit dem Gedanken befreundet mussten, dass der Er-~~
satz der eigentlichen Kriegsschäden erst nach Friedensschluss
durch ein besonderes Gesetz geregelt und bis dahin durch
staatliche Darlehen suppliert werden soll, so ist die Nicht-
ausführung des bestehenden Kriegseistungsgesetzes eine Tat-
sache, welche namentlich den kleinen Mann in seinen Rechts-
anschauungen beirrt und als wirtschaftliche Schädigung bei
Allen Gefühle der Empörung hervorrufen. Fügt man den noch den
erschwerenden Umstand hinzu, dass in völligen Widerspruche mit
dem Texte und Geiste des Kriegseistungsgesetzes eine Inter-
pretation desselben platzgegriffen hat, welche die namhafte-
sten Kriegseleistungsansprüche in das Gebiet der Kriegsschäden-
ansprüche vorweist, so wird es begreiflich erscheinen, dass
wir es tief und schmerzlich empfinden müssen, dass es den
Herrn Ministerpräsidenten, welcher auch auf diesem Gebiete un-
seren Bestrebungen die tat - kräftigste Unterstützung zu leisten
versuchte, immer noch nicht gelungen ist, jene ausserhalb sei-
ner Regierung stehenden Faktoren zu gewinnen, deren Zustimmung
zu einer loyalen Durchführung des Kriegseistungsgesetzes
staatsrechtlich erforderlich ist.

Die oben ausgeführte Leidensgeschichte des polnischen
Volkes in Galizien während der letzten 22 Monate war sicher-
lich geeignet, die politische Gedankenrichtung des Volkes be-
denklich zu beeinflussen, Zum Glücke hat, abgesehen von etwai-
gen Schwächen Einzelner, eine solche Beirung nicht stattge-
funden. Hat auch der Entusiasmus des Kriegsbeginnes sich teil-
weise verflüchtigt, die polnische Nation in Galizien hält treu
zu ihrem Kaiser und hält fest an jener ideellen Basis, welche
seit den Augusttagen des Jahres 1914 das Volk mit der Monarchie
seelisch verbindet. Man mag daher mit vielem Rechte den Vor-
wurf erheben, dass die öffentliche Macht in der Monarchie sei-
lich verbindet. Man mag daher mit vielem Rechte den Vorwurf
erheben, dass die öffentliche Macht in der Monarchie durch ih-

re Vorgangsweise gegenüber dem polnischen Volke anscheinend beinahe beflissen war, dessen warme österreichische Gefühle zu dämpfen und dessen feste österreichische politische Orientierung zu untergraben, so kann darauf immer noch, wieder nicht ohne Unrecht, geantwortet werden, dass es sich hierbei um österreichische Untertanen handelt, welche eben ihre Untertanenpflichten unbeirrt um Hemmungen und Störungen, zu erfüllen haben.

Über schon vieles von demjenigen, was der polnischen Bevölkerung Galiziens Schmerzen verursachte, wird seine Wirkung auf die politischen Gesinnungen der polnischen Bevölkerung im Königreiche Polen nicht verfehlt haben. Kann denn z.B. die Abschaffung eines polnischen Zivilstatthalters auf eine Bevölkerung ohne Einfluss bleiben, die gegen russische Militärgouverneure durch ein Jahrhundert ankämpfte? Oder konnte die Germanisierung der Staatseisenbahnen Galiziens an einer Bevölkerung spurlos vorübergehen, welcher erst vor wenigen Jahren die Russifizierung der bis dahin rein polnisch geklaberten Hauptlinien bitterlich beklagte? Wie schwer verständlich mögen für das Gemüt des polnischen Volkes im Königreiche jene Liden gewesen sein, denen in den Internierungslagern zahlreiche polnische Männer, Frauen und Kinder ausgesetzt sind, welchen nichts anderes vorzuwerfen ist, als dass sie Bürger jenes Königreiches sind, das ja der Krone unseres Monarchen angehören soll !

Noch viel schwerer fällt selbstverständlich alldasjenige ins Gewicht, was den Polen im Königreiche direkt widerfahren ist. Die Aufgabe der österreichischen Verwaltung in den okkupierten Gebieten Polens hatte angesichts des Kriegszieles naturgemäss keine andere Aufgabe als jene, der Bevölkerung durch jeden einzelnen Verwaltungsakt anschaulich zu beweisen, dass die neue Verwaltung besser und volksfreundlicher sei, als die vorhergehende russische. Um eine

solche, zweifellos sehr schwierige Aufgabe zu erfüllen, muss man vor allem das Land und den Charakter, sowie die Sitten des Volkes genau kennen. Da aber eine solche Kenntnis von der Armee nicht von Haus aus erwartet und verlangt werden kann, hat der Obmann des Polenklubs sich zweimal, vor und nach der Maioffensive, im Wege zweier zuständigen Stellen bemüht, die Berufung eines polnischen Staatsmannes bzw. hohen Beamten an den Sitz des Armeeoberkommandos zu erwirken. Hierbei wurde, unter ausdrücklicher Betonung der obbezeichneten grundsätzlichen Aufgabe, der Gedanke entwickelt, dass ein Vertrauensmann an der Seite des Durchlauchtigsten siegreichen Führers der Armee berufen wäre, in betreff der Auswahl der Personen und der Ergreifung von Massregeln auf dem Gebiete der Verwaltung Polens national-fachliche Ratschläge zu erteilen. Dieser zweimalige Versuch ist bedauerlicherweise misslungen und das Verhängnis hat seinen Weg genommen.

Am Anfange der Organisation wurden für die Verwaltung des Königreiches Kreisämter mit militärischer Spitze, ohne eine konzentrierende Oberbehörde geschaffen. Hieraus ergab sich vor allem anderen eine, der Individualität der einzelnen Kreiskommandanten entsprechende Verschiedenheit in der Verwaltung jedes Kreises. Bei der Auswahl der Kommandanten wurde selbstverständlich auf die Fähigkeiten und den Charakter, aber naturgemäss weniger auf die fachliche Eignung und unnatürlicherweise noch weniger auf die sprachlichen Qualitäten Rücksicht genommen. Da man nun auch von dem allertüchtigsten Offiziere nicht die genügende Fachkenntnis auf den zahlreichen Gebieten der Verwaltung, als da politische Verwaltung, Schul-, Steuer-, Justizverwaltung u. zugleich noch die Kenntnis der polnischen Sprache fordern kann, so wäre es angezeigt gewesen, jedem militärischen Kreiskommandanten einen tüchtigen polnischen Zivilverwaltungsman als Stellvertreter für die ganze Verwaltung beizugeben. Statt dessen hat man zwar für einzelne Ressortspolnische und auch nicht polni-

sche Beamte mittlerer und niederer Rangstufen bestollt, liess aber als Einzelhof dem Offizier mit seinem oft auch nicht polnischen Adjutanten walten.

Die Kreischefs entwickelten zweifellos einen regen und auch bestgemeinten Eifer bei der Ausübung ihres Amtes. Aber viele von ihnen fühlten in sich den Beruf, volkswirtschaftliche Probleme in die Hand zu nehmen, für deren Lösung auch die höchste akademische Bildung nicht immer ausreicht. Unter oft disparaten Bestrebungen hat namentlich die Industrie der okkupierten Gebiete sehr stark gelitten. Sofern die einzelnen Fabriksetablissemments sei es durch Kriegsschäden oder durch Metall- und sonstige Requisitionen der Armee genötigt waren, ihren Betrieb einzustellen, ist dagegen bei allem Bedauern kein Wort zu sagen. Wenn aber in manchen Fällen die Einstellung zu dem Zwecke erfolgte, um z.B. das von der Fabrik noch in der russischen Regierungszeit aufgestapelte kostbare Rohmaterial im Requisitionsweg an Privatfabriken in der Monarchie verkaufen zu lassen, so wurde bei den Fabrikbesitzern das bittere Gefühl einer Zurücksetzung gegenüber der Monarchie wachgerufen, welches in jedem einzelnen Falle gewisse politische Schäden für die Monarchie bewirkte. Ähnlich wirkten verschiedene Vorkommnisse bei der Montanindustrie.

Viel namhaftere Schäden ergaben sich aus der Unkenntnis der polnischen Sprache. So schwer die Hand der russischen Verwaltung auf der Bevölkerung des Königreiches lastete, der Zutritt zu den Ämtern war doch für die Interessenten nicht übermässig behindert und der Bauer, den die russische Regierung aus nationalen und sozialen Rücksichten zu bevorzugen bestrebt war, war wohl fast immer in der Lage, seine Bitten und Beschwerden vor der Behörde und insbesondere auch vor dem Vorstande derselben persönlich vorzutragen. Der Vorstand der Bezirksbehörde kannte wohl etwas polnisch und die russische Sprache war an sich kein Hindernis der Verständigung mit

dem Bauer. Nach der Okkupation ist nun durch die Bestellung von Kreiscommandanten nicht polnischer Zunge ohne einen polnischen Zivilvertreter für die Bevölkerung der ihr so beliebte persönliche Verkehr mit dem Amtschef unmöglich geworden. Die Bauernbevölkerung musste sich infolgedessen entweder an zugeteilte polnische Beamte wenden oder den Weg zum Amtschef durch einen Vermittler suchen. Dieser letztere Weg war der häufigere, indem sich als Vermittler jüdische Kaufleute und sonstige Interessenten bei der Hand fanden, welche immer der deutschen und grossenteils der polnischen Sprache mächtig sind. Hieraus ergab sich ein Zustand der, an sich ausserordentlich heikel, zu den bedenklichsten Folgen unserer Organisation im Königreiche gezählt werden muss.

Die führenden polnischen Kreise denken in Bezug auf die Juden nichts weniger als antisemitisch: hat ja in Galizien im Laufe der Jahrzehnte die nationale Assimilierungspolitik gewisse Erfolge aufzuweisen gehabt, aber schon in Galizien hat sich gerade in der Kriegszeit das Verhältnis zwischen der christlichen und jüdischen Bevölkerung ist aber in Galizien um etwa 5-7% niedriger, als im Königreiche Polen. Daraus folgt, dass sich die Polenführer schon jetzt der Pflicht bewusst sein müssen, in dem künftigen Königreiche Polen die Judenfrage systematisch vom Standpunkte der Humanität und Gerechtigkeit ebenso wie von jenem der nationalen und staatlichen Interessen endgiltig zu lösen. Hiezu ist als Vorbedingung notwendig, dass während der provisorischen Militärverwaltung nicht faktische Zustände geschaffen werden, welche das im Königreiche in dem letzten Jahrzehent unter dem Einflusse der russischen Regierung sowohl, als unter jenem einzelner politischer Parteien ohnehin sehr verschärfte Verhältnis zwischen der christlichen und der jüdischen Bevölkerung noch mehr vertiefen könnten.

Letzteres scheint nun infolge der Organisation der Kreiskommanden bereits geschehen zu sein. Nicht blos der polnische Jude, der im vorigen Jahrhunderte sich mit dem polnischen Volke zur nationalen Gemeinschaft bekannte, sondern zum Teil auch der dem polnischen Volke völlig fremde, seitens der russischen Regierung im Laufe des letzten Jahrzehntes aus Litauen nach dem Königreich Polen mit Gewalt hinausgejagte, der polnischen Sprache mit keinem Worte mächtige russische Jude ("Litwaki") gilt heutzutage bei der Bevölkerung als der Allmächtige. Er kann angeblich mit seiner deutschen Sprachkenntnis alles beim Amte erwirken, er kann vom Amte jedes Geschäft erhalten, er kann für jederman jedes Geschäft vermitteln. Das ist selbstverständlich nicht richtig. Aber die Bevölkerung aller Schichten glaubt daran und die antisemitischen Instinkte mehren sich in einer solchen Weise, dass schon jetzt Gefahren vorausgesehen werden müssen, die in der Zukunft die Lösung der jüdischen Frage unmöglich machen können. Dies scheint die deutsche Verwaltung in Warschau sehr wohl durchblickt zu haben, indem sie, offenbar um den Litwaken und den sogenannten deutschen Juden gleichmässig zu begegnen in der Wahlordnung für den Warschauer Gemeinderat das aktive Wahlrecht von der Staatsangehörigkeit im Königreiche Polen und das passive von der Beherrschung der polnischen Sprache in Wort und Schrift abhängig gemacht hat.

Der Polenklub ist sicher weit entfernt, der öster.-ungarischen Verwaltung im Königreiche Polen eine antisemitische Richtung anzuempfehlen; er glaubt jedoch eine vorsichtige Aenderung jenes Kurses anregen zu sollen, welcher es bewirkt hat, dass die unter dem russischen Regime an die grausame judenfeindliche Politik gewöhnte Bevölkerung nunmehr das österreichische Regime als direkt judenfreundlich bezeichnet und diesen Vergleich zu Ungunsten unserer Monarchie auslegt.

Der Mangel sprachlich geeigneter Organe aussert sich übrigens nicht blos bei den Spitzen der Verwaltung, sondern auch bei deren untersten Ausläufern. Es scheint nämlich, dass auch bei der Auswahl der für die Militärverwaltung bestimmten Regimente und Gendarmen- und Gendarmetruppen an das Verständnis der polnischen Sprache nicht gedacht wurde. Man hört nämlich oft Klagen darüber, dass der kleine Mann in das Regierungsgelände nicht gelangen kann, weil ihn die ungarische Wache nicht versteht und daher nicht hereinlassen will. Noch mehr aber klagt man zwar nicht blos sporadisch, sondern im ganzen okkupierten Gebiete über die Gendarmerie, deren Mannschaft angeblich fast ausschliesslich der böhmischen Bevölkerung entnommen ist. Die Feindseligkeit der tschechischen Gendarmerie gegen die polnische Bevölkerung überhaupt und namentlich gegen die Bauernbevölkerung ist geradezu sprichwörtlich geworden. Typisch wiederholt sich die Erzählung, dass tschechische Gendarmen bei Amtshandlungen den Bauern mit Holbenstöcken und den Worten traktieren: "da hast du polnisches Schwein, damit du weisst, ob wir nicht besser schlagen, als die Russen". Schon solche Erzählungen an sich, selbst wenn sie der Wahrheit nicht entsprechen, bilden eine politische Gefahr, da der Bauer bekanntlich ^{und} konservativ veranlagt ist durch Misshandlungen seitens der österreichischen Gendarmen zu Vergleichen mit den alten russischen Gendarmen veranlasst werden könnte. Der "tschechische Gendarm" ist eben zum Schaden unserer Verwaltung ein Schlagwort geworden.

Nach längerer Zeit war der Gedanke einer konzentrischen Zusammenfassung der Verwaltung herangereift, so, dass ein Generalgouverneur und zwar in der Person des Generalmajors Freiherrn von Diller ernannt wurde. Diese Tatsache allein bildete schon die Bürgschaft für eine gewisse Vereinheitlichung der Verwaltungsgrundsätze. Der neue Gouverneur widmete sich mit grossem Eifer seinem Amte und da er durch gerechtes, wohl-

wollendes, die wirtschaftlichen Interessen des Landes, sowie die nationalen Gefühle der Bevölkerung, schonendes Vorgehen sich die Herzen der Bevölkerung sowohl als der ihm beigegebenen Beamtenschaft gewann, überdies auch noch eine gewisse Kenntnis der polnischen Sprache besass, wurde er zu einer starken Stütze des österr. Regimes in den Augen der polnischen Bevölkerung. Man hat ihn mit grossem Bedauern von seinem Posten scheiden sehen. Aber auch ein Gouverneur von den Qualitäten des Herrn von Diller kann nicht für alle Fehler und gar den bösen Willen einzelner Organe einstehen. Dies zeigt sich bei Finanzorganen und noch mehr bei politischen Behörden.

Es sollen hier nicht all jene fiskalischen Massregeln erörtert werden, welche, zu Anfang unserer Okkupation mit der allgemein verhassten und dann zurückgezogenen Kopfsteuer beginnend, auf einzelne mehr oder weniger wohlhabende Klassen übergingen und zum Schlusse in allerjüngster Zeit 54 Grossgrundbesitzern fühlbar geworden sind, die über Zureden der Finanzbehörden ihre Branntweinbrennereien mit bedeutenden Mitteln wiederaufgebaut haben, um schliesslich zu erfahren, dass sie zwar von dem zu erzeugenden Branntwein die erhöhte Steuer zu bezahlen haben, aber mit Rücksicht auf das einzuführende Monopol die Ware unverkauft liegen lassen müssen. Dagegen können Bedrängnisse der Bevölkerung durch die politischen Behörden nicht übergangen werden.

Um nicht zu sehr ins Detail zu geraten, möchten wir in dieser Richtung nur einen einzigen, aber beinahe das ganze Okkupationsgebiet berührenden Fall besprechen. Schon im J. 1915. und auch in dem laufenden sind die arbeitenden Klassen aufgefordert worden, sei es in die Arbeiterabteilungen für das Okkupationsgebiet selbst einzutreten, sei es sich für die Sommerarbeiten in der Monarchie zu melden. Die erstere Aufforderung scheint sich auf eine Kriegsleistungsarbeit bezogen zu haben, da die Arbeiter ärztlich untersucht wurden und dem Publikum

kundgemacht wurde, dass nur jene Personen von dem Eintritte in die Zivilarbeitsabteilungen befreit sind, welche sich mit amtlichen Krankheitszeugnissen ausweisen. Nun wurde diese Massregel in einer Form durchgeführt, welche, wenn Sie bestätigt worden sollte, die schlimmsten Erinnerungen der russischen Greuel aus dem Jahre 1863 wachrufen müsste. Im Kreise Radom sollen sich Bauern vor dieser sogenannten "Assentierung" in die Wälder geflüchtet haben, wo sie von der Gendarmerie verfolgt wurden und aufrührerischen Widerstand leisteten. In den Städten wurden ganze Stadtteile von der Gendarmerie umstellt und die Einzuberufenden bei Nacht aus den Betten geschleppt. Im Orte Glinico, Kreis Radom, soll hierbei ein 70-jähriger Mann weggeschleppt worden sein. Auch anderwärts sollen Gewaltakte vorgekommen sein. Zu Neujahr wurde angeblich nächtlich assentiert. In irgend einem Orte soll die Bevölkerung beim Austritte aus der Kirche abgefangen worden sein.

Falls von alledem auch nur ein kleiner Teil richtig sein sollte, kann man sich die Aufregung der Bevölkerung vorstellen. Die Intelligenz klagt dieser Massregel wegen ein einziges Militärorgan an, aber die Masse der Bevölkerung schiebt dies wieder der österreichischen Verwaltung als solcher in die Schuhe und die radikalsten Parteien veröffentlichen geheime Aufrufe, wonach ruhige Bürger auf die Strassen "wie die Hunde durch Schinder in der Person von tschechischen Frontausreißern oder madiarischen Taubstummen abgefangen wurden". Man kann sich den politischen Eindruck der Durchführung dieser Massregel kaum vorstellen.

Und nun erscheint inmitten dieser Misstimmung der polnischen Bevölkerung in unserem Okkupationsgebiete die grosse Wendung in der Polenpolitik des Warschauer Gouvernements und die Drittmaifeier. Die deutsche Verwaltung, welche noch bis vor kurzem gegenüber der polnischen Bevölkerung eine dem eroberten Lande zukommende kühle Neutralität an den Tag legte und

nur durch untergeordnete Organe bei dieser Bevölkerung gegen Oesterreich schürte, tritt plötzlich im Angesichte der heran-
nahernden Gedenkzeit der polnischen Verfassung vom 3. Mai 1791
mit einer grossen polnisch-nationalen Aktion auf. Bekannt
ist, dass die imposante, viele Hunderttausende Menschen al-
ler Stände und Parteien umfassende Manifestation sich in War-
schau mit Zustimmung der deutschen Verwaltung völlig frei in
den Strassen bewegte. Bekannt ist, dass Generalgouverneur
von Boseler an die Dankosdeputation eine geradezu national-
polnische Rede richtete. Nicht bekannt ist es, dass die Zeit-
schrift "Świat" in einer Sondernummer, mit einem grossen
polnischen weissen Adler im roten Felde auf dem Titelblatte,
einen hochpolitischen Leitartikel und eine Reihe illustrier-
ter Beschreibungen des Festes veröffentlichte, welche im öster-
reichischen Okkupationsgebiete und gar in Galizien von der
Zensur kaum durchgelassen worden wären. Nicht bekannt ist es,
dass über deutsche behördliche Bewilligung an einem und dem-
selben Junitage in den gesamten städtischen Gemeinden des
deutschen Okkupationsgebietes Vorlesungen über die Drittemai-
verfassung abgehalten werden sollen, welche in ihrer Gesamt-
wirkung den polnischen Staatsgedanken wohl zur höchsten Po-
tenz steigern werden. Nicht öffentlich bekannt ist es endlich
dass seither schon hohe deutsche Würdenträger von denen es in
Warschau sozusagen wimmelt - man spricht von dem zugereisten
Unterstaatssekretär Zimmermann - den Polen ganz offen die
glänzendsten Angebote für einen grossen polnischen Staat unter
preussischer Patronanz machen.

Was geschieht aber zu der gleichen Zeit im österreichi-
schen Okkupationsgebiete? Am 28. April scheinen die Drittemai-
feiern im ganzen Gebiete verboten worden zu sein. Nachrichten
die zu jener Zeit nach Krakau gelangten, wussten von der Auf-
lösung projektierender Vereine und sonstigen harten Massre-
geln in zahlreichen Städten zu erzählen. Ueber telefonisches
Ersuchen aus dem Krakauer Festungskommando soll das Armeeober

kommando einem mildernden Zirkularerlass hinaustelephoniert haben und sind darauf hin in Lublin selbst und in manchen anderen Orten ganz hübsche Festlichkeiten veranstaltet worden. Aber es gab auch andere Erscheinungen. Insbesondere in Piotrków, wo sich allerdings infolge der behördlichen Behinderungen radikale Parteien der Sache bemächtigt hatten, wurde nicht bloß jedwede Feier, ja die Einmauerung einer Gedenktafel verboten, sondern es wurde der Gedenktag des dritten Mai mit Haussuchungen, Fussbodenaufreissen, Verhaftungen, ja sogar mit einer Razzia von berittenen Gendarmen gefeiert. Die Details mögen nicht alle richtig sein, die Tatsache bleibt bestehen. Die Tatsache nämlich, dass derartige Vorgänge in unserem Okkupationsgebiete geeignet erscheinen könnten, die polnische Bevölkerung von der ihr noch vor Monaten so herzlich sympathischen österreichischen Orientierung abzudrängen und sie der deutschen oder gar der russischen näher zu bringen.

Der 3. Mai ist denn bei dieser Bevölkerung zum Ausgangspunkte einer politischen Argumentation geworden, bei welcher man eine Reihe von Vergleichen zwischen der deutschen und der österreichischen Verwaltung anstellt. Es sei hier eine Auslese derselben gestattet. Die Deutschen errichten eine polnische Universität und eine polnische Technik, im österreichischen Gebiete ist nicht einmal die alte landwirtschaftliche Schule in Puławy wiederhergestellt worden; die Deutschen lassen die "Macierz Polska" wiederauferstehen und rein polnische Volksschulen errichten, im österreichischen Okkupationsgebiete funktionieren unter Vorsitz von Regierungskommissären Gemeinderäte, in welche nach einer amtlichen Kundgebung "auch" Landeskinder gewählt werden dürfen; die Deutschen halten sich an den Text der Kongresakte von 1815 und der Manifeste russischer Kaiser wornach es im Königreiche Polen nur "Untertanen des Königreiches Polen" gibt, im österreichischen Okkupationsgebiete werden, angeblich unter Berufung auf die Haager Konvention vom

18. Oktober 1907 die Bewohner des Königreichs konsequent als "russische Untertanen" bezeichnet; deutsche Würdenträger versprechen die Angliederung Litauens an das künftige Polen, die österreichische Verwaltung hat sich noch immer nicht entschlossen, das den Polen so teure, durch die Russen vom Königreiche abgetrennte Chełmer Gebiet der Verwaltung des Königreiches wieder einzuverleiben; untorm 25. Mai kommt gar aus Warschau die kaum glaubliche Nachricht, dass im dortigen amtlichen Postverkehr die polnische Sprache eingeführt werden soll, im österreichischen Okkupationsgebiete wird in den Postämtern gleich allen anderen Ämtern ausschliesslich deutsch amtiert.

Man hat auch aus dieser Kette von Vergleichen, im Königreiche Polen eine politische Konsequenz gezogen, die der hohen Regierung vielleicht entgangen ist. Durch den Abstand in dem Verhalten der beiden Regierungen und durch die deutschen halb offiziellen Angebote ist die polnische politische Welt sozusagen in die Rolle der Ausübung eines Optionsrechtes zwischen den zwei Zentralmächten versetzt worden. Nun sind tatsächlich die Sympathieen für die Deutschen minimal; aber nachdem die letzteren einmal den Polen ihre Verheissungen unter Berufung auf die berühmte preussische Verwaltung machen und anderseits die österr. Verwaltung sich keine Sympathieen zu erwerben im Stande war, ist jetzt spontan das Schlagwort entstanden, man könnte zur österr.-unga. Monarchie, bei aller Verehrung für die Dynastie und deren Traditionen, nur auf Basis des, eine selbstständige Verwaltung verbürgenden Trialismus angehören. Hierbei wird die Erreichbarkeit der trialistischen Ausgestaltung damit begründet, dass in unserem Okkupationsgebiete Organe der Verwaltung den Politikern angeblich zuzurufen sollen, der Trialismus könne nur infolge der Opposition der Ungarn nicht sicher in Aussicht gestellt werden.

Der Polenklub, welcher sich seit 50 Jahren neben der Sorge um die Interessen seines Heimatlandes treu und untwegt den Interessen der Monarchie und der Machtstellung derselben widmet, glaubt der Monarchie den besten Dienst zu erweisen, indem er die hohe Regierung unter Berufung auf ihre Kriegsziele auf all die obskizzierten sehr verschiedene nationale Politik machen: man kann von einem nationalen Einheitsstaate ausgehend, auf die Aufsaugung eines kleineren Volkes bedacht sein, man kann auch vielleicht in einem polygloten Staate mit Recht oder Unrecht einzelne Völkerschaften zugunsten der anderen bedrücken. Man darf aber, wenn man einen Krieg mit der ausdrücklichen Absicht der Angliederung eines grossen Landes, mit fast einheitlicher Bevölkerung, mit alter Geschichte und abendländischer Kultur beginnt, ganz unmöglich dieser Bevölkerung teils bei sich im Inlande, teils in dem okkupierten Auslande vor den Kopf stossen. Es verschlägt hierbei nicht, dass wir uns noch in der Kriegszeit befinden, denn der Krieg ist kein Selbstzweck, sondern ein der Diplomatie dienendes, allerdings blutiges Mittel und der diplomatische Zweck der Regierung darf selbst bei dem siegreichsten Kriege nicht durch die Verwaltung erschwert oder gar frustriert werden. Wir zweifeln keinen Augenblick, dass ebenso wie der Herr Ministerpräsident durch seine überragende Stellung manche Unbill im polnischen Volke in Oesterreich abgewendet hat, auch die Spitzen jener hohen Stellen, welchen die Verwaltung der okkupierten Gebiete im Königreiche direkt oder indirekt obliegt, es tadeln würden, wenn staatliche Organe das polnische Volk drangsalierten und der Monarchie entfremden. Wir hegen diese feste Ueberzeugung von dem Armeeoberkommando ebensowohl als vom Herrn Minister des Aeusseren. Der Durchlauchtigste Chef des Armeeoberkommando ist doch selbstverständlich Vollgefühl der grossen Traditionen des Erzhauses, wie der grossen politi-

schon Sache, dem sein siegreicher Feldzug zu dienen hat. Auch der Herr Generalstabchef ist sich, wie der unterzeichnete O b m a n n von i h m persönlich erfuhr, des politischen Zusammenhanges zwischen dem Kriege und der Frage der Wiederaufrichtung Polens vollkommen bewusst. Von Seiner Exzellenz dem Herrn Minister des Aeusseren ist uns aber wohl bekannt, dass er die Interessen der Monarchie an einer für sie und das polnische Volk zweckentsprechenden Lösung der polnischen Frage mit staatsmännischer Konsequenz und Wärme vertritt und demgemäss energisch bestrebt ist, die dieser Lösung zuwiderwirkenden Schäden der Verwaltung zu beseitigen. Aber man darf nicht vergessen, dass die Zeit drängt und die polnische Bevölkerung des Königreiches in ihrem Vertrauen zur Monarchie umso mehr zu wanken beginnen könnte, als ja die Monarchie, im Gegensatze zu Deutschland, dieser Bevölkerung weder feierlich noch vertraulich, weder offiziell noch offiziös über ihre Absichten nach dem Kriege Mitteilungen zu machen gewillt oder instande war.

Der Polenklub und die hinter ihm stehende Bevölkerung wollen, in unwandelbarer Anhänglichkeit und Dankbarkeit für den edelsten Herrscher, bei jenem stillschweigenden Pakte vom August des Jahres 1914 treu und unentwegt verharren. Wir sind selbstverständlich bereit, im Sinne dieser Gefühle auch weiter auf die Bevölkerung Einfluss zu nehmen, falls die hohe Regierung dieser unserer Wirksamkeit einen Wert beilegt. Wir wären ebenso bereit einen Schritt weiter zu gehen und über etwaige Aufforderung Seiner Exzellenz des Herrn Ministers des Aeusseren jene positiven nicht gar so komplizierten Ratschläge auseinanderzusetzen, die in der vorliegenden Denkschrift als deren Konsequenz nur deshalb fehlen, weil uns der ablehnende Standpunkt der Regierung in betreff der Mitwirkung österreichischer Untertanen bei Behandlung der polnischen Frage bekannt ist.

Immerhin aber wird es Sache der Regierung sein,
~~jene Behinderungen der grossen österreichisch-polnischen~~
Idee zu beseitigen, welche ihr von den eigenen Staatsorganen
in den Weg gelegt werden.

Wien, am 3. Juni 1916.

Biliński, mp.

5929

4482

Mogą być to tłumaczenia syntetyczne, które stały się podstawą naszego problemu, świadczą o tym, że ogółunkiem wszelkich komplikacji uproszczona sobie praca wobec i tak już piętrzących się trudności - możemy je rozumieć, ale ich nigdy nie będziemy. Prosto je nam trzeci przyob-
dził Szwajcarski i Anglik, aby p.w. do programu niepodległego Państwa polskiego, składającego się z niepodległego państwa i Galicji

nie otrzymał politycznego polityka na Śląsku w tym programie się odwo-
cał, a P.S.N. wyświadczył przy samostanowieniu przysięgę, nie
podlegając władzy polskiej, niemieckiej, ani wyjątki.

Śląskie Śląskie

Wielkiego Wielkiego Wielkiego.

1. 2. 3. 4.

UDZIAŁ POLSKICH LEKARZY W R. 1911. /Z. 24. VII. 1911./

Wobec braku czasu, nie było możliwe, aby lekarze polscy, którzy w R. 1911. byli w Niemczech, mogli wziąć udział w konferencji, która miała się odbyć w Berlinie, w sprawie reformy lekarskiej, o której to sprawie lekarze polscy, którzy w R. 1911. byli w Niemczech, mogli wziąć udział w konferencji, która miała się odbyć w Berlinie, w sprawie reformy lekarskiej.

Wobec braku czasu, nie było możliwe, aby lekarze polscy, którzy w R. 1911. byli w Niemczech, mogli wziąć udział w konferencji, która miała się odbyć w Berlinie, w sprawie reformy lekarskiej.

1. że lekarze polscy, którzy w R. 1911. byli w Niemczech, mogli wziąć udział w konferencji, która miała się odbyć w Berlinie, w sprawie reformy lekarskiej.
2. że lekarze polscy, którzy w R. 1911. byli w Niemczech, mogli wziąć udział w konferencji, która miała się odbyć w Berlinie, w sprawie reformy lekarskiej.
3. że lekarze polscy, którzy w R. 1911. byli w Niemczech, mogli wziąć udział w konferencji, która miała się odbyć w Berlinie, w sprawie reformy lekarskiej.
4. że lekarze polscy, którzy w R. 1911. byli w Niemczech, mogli wziąć udział w konferencji, która miała się odbyć w Berlinie, w sprawie reformy lekarskiej.

reatus per invenitur usque

3/X

Die 18 April 1888

Dr.

Sehr geehrte Herr Professor,
ich habe die Ehre, Ihnen hiermit zu schreiben, dass ich
die von Ihnen am 15. d. M. erhaltene Karte
erhalten habe, und dass ich die darin
enthaltenen Angaben sehr dankbar
annehme. Ich werde dieselben
sorgfältig prüfen, und Ihnen
in Kürze darüber berichten.
Mit freundlichen Grüßen
bleibe ich,
Ihr ergebener
Herrn Professor Dr. L. v. S.

Die von Ihnen am 15. d. M. erhaltene Karte
habe ich erhalten, und die darin
enthaltenen Angaben sehr dankbar
annehme. Ich werde dieselben
sorgfältig prüfen, und Ihnen
in Kürze darüber berichten.
Mit freundlichen Grüßen
bleibe ich,
Ihr ergebener
Herrn Professor Dr. L. v. S.

[illegible]

[illegible]

Wzrost i rozwój państwa polskiego

W przedmowa do książki w druku dnia 2. października 1914 r. przedstawił autor książkę Sekretarza Państwa Pol-
skiego Państwa Jabłońskiego.-

Na ten temat wygłosił w Warszawie w dniach 1. i 2. października 1914 r. przedmowa do książki w druku dnia 2. października 1914 r. przedstawił autor książki Sekretarza Państwa Pol-
skiego Państwa Jabłońskiego.-

W przedmowa do książki w druku dnia 2. października 1914 r. przedstawił autor książki Sekretarza Państwa Pol-
skiego Państwa Jabłońskiego.-

Na ten temat wygłosił w Warszawie w dniach 1. i 2. października 1914 r. przedmowa do książki w druku dnia 2. października 1914 r. przedstawił autor książki Sekretarza Państwa Pol-
skiego Państwa Jabłońskiego.-

Na ten temat wygłosił w Warszawie w dniach 1. i 2. października 1914 r. przedmowa do książki w druku dnia 2. października 1914 r. przedstawił autor książki Sekretarza Państwa Pol-
skiego Państwa Jabłońskiego.-

o sprawy minister baron Kurian, usiłował wywrzeć na nim postanowienie
kolejne, program ten strasząc. Mimo jednak dobrej woli baron Ku-
rian nie chciał go w ogóle wykonać.

Były do tego potrzebne zgody ze strony rządu niemieckiego, a
w Berlinie przez czas jakiś nie było zamierzonego oporu przeciw pro-
gramowi komunistów. Stało się jednak, że zaczęły być, które uniemożli-
wały jego wykonanie. Rząd niemiecki, jako strasząc, a po-
wstał, nie mógł przetrwać, by Austro-węgry z wojny obecnej wycofały się
z niego. Chodziło nie tylko o zabezpieczenie się przeciw Rosji, a także
to nastąpiło tylko przez wypełnienie tej wielkiej przestrzeni ziem
państwa rosyjskiego, granicami z państwami centralnymi, państwami po-
łudniowymi, z ichnością zadowolona i znowu ślona. Odnosi się do tego, że była
ta, w której można było uzyskać od Niemiec formalną zgodę dla planu ko-
munistów austro-węgierskiej, przy równoczesnym uwzględnieniu interesów ni-
emieckich i ekonomicznych niemieckich. Nie chcąc też przetrwać, aby
zadowolona była nie była zrealizacja warunków, które rząd
niemiecki musiał postawić. Wskazywał jednak błąd, że rządu austro-w-
ęgierskiego, który był przekonany, że Niemcy muszą oddać Królestwo, za-
wzięło się widzieć, że nie już tylko zadowolona. Rząd niemiecki nato-
miast, jako odpowiedzialny wobec swego społeczeństwa za wynik wojny, sta-
wiał się na odcinku tej od Królestwa, który narodził się z
był ofiarą krwi wojny, musiał dla rządu swego zabezpieczyć inte-
resy militarne i ekonomiczne Niemiec, tego stała się w Austrii bardzo
nie zrozumienie. Wyłozono, że wszelkie inne kombinacje, które zawierał
w naszym programie jest wykluczone.

Zupełniono także cały szereg błędów taktycznych. By z naszej
strony ofiarowaliśmy pomoc i uczęszczanie do siebie, opowiadając
o tym planach komunistów. W tym opowiadaniu się tkwił silny atak na
rząd niemiecki, który podobno manifestacji nie byłby mógł unie-
skać ze strony swoich obywateli narodowości polskiej. Baron Kurian
chciał jednak od nas milczenia, powołując się na nasz obywatel, jako ob-
ywateli niemieckich.

Właściwie mówiąc z dalszej strony społecznej opinii, baron Kurian
właściwie w Berlinie dnia 16 kwietnia b.r. na naszym spotkaniu, że
ona była, stała się, wtedy już program. Rząd niemiecki natomiast

Wieloletni belgijski mied w rany sw. i, odzwierciedlony w ciemnym i ciemnym, tak, że tylko nieliczne sprawy wspólne byłyby przebiegiem i to nie w zakresie polityki, lecz w odniesieniu do polityki.

Takie zgodzenie wyłączenia belgijskiej z polskimi byłoby możliwe. Chciałoby się natomiast śmiało obrazić, by belgijska była przyłączona do królestwa, to zapewnia się, że cała ta kombinacja pomyślaną jest na wypadek wygrania wojny, a wtedy nie można śmiać od Austrii. W odniesieniu do belgijskiej nie można polski swoje prowincje, najcięższe, które dopiero w swej wielkiej wartości uznano. Zgodnie także byłoby albo niebezpieczeństwem, albo zbrodnią stanu.

Minowoli nasuwa się pytanie, kto ponosi winę za całe to niezgodzenie z przedewszystkiem winni ci, którzy spowodowali zwrot niekorzystny na polu bitwy i winien minister Karol Kurian, że metoda swa i systemem śmiertelnego milczenia, przy całej dobrej wierze i najlepszych zamiarach, przyczynił się do takich rezultatów. Wskazując broń miłobądź, a nie kogoś na swoich redaktorów, czy to pojedyncze osoby, czy ciążą na nasze polityczne, czyż odpowiedzialnym za niepowodzenie akcji.

Nie mam w szczególności najmniejszego powodu obwinienia Kancelarii Ministerstwa Narodowego, zastanawiam się około programu naszego. Tylko pragnę przypomnieć, żeśmy winę przypisywano Kości, obciążającą odpowiedzialność. Zjednoczenie i objęcie tych spraw narodowych przez Kości nastąpiło dnia 10. kwietnia b.r., a upadek programu nastąpił w deklaracji faktycznej dnia 15. kwietnia. To jest więc, również jak i K.A.K., nie miały możliwości zapobieżenia klęsce.

W końcu ja osobliwie nam oparte wrażenie. W posiedzeniu Komitetu politycznej dnia 28. września uchwaliliśmy stanowisko rezolucyjne, które miało obowiązek boleśnie dotknąć, ale nie przekształcić ich w niebezpieczeństwo, bo dobre sprawy stawiam wyżej nad własną osobą. Zarzucono mi brak informacji i brak aktywności. Miałem informacje, ale nie miałem czasu zająć się nią i losem. Oweś dziać wolno mi już publicznie stwierdzić, że informacje te uzyskiwałem na liściach posiedzeniach i konferencjach z politykami monarchii. W tych konferencjach nie mogłem być stałym uczestnikiem. Na zarzut zaś, że nie jestem czynny odpowiedzialność mogę tylko stwierdzić, że miało ten zarzut po raz pierwszy w życiu spotkać. Rozumiejąc nie odpowiadać temu tematu.

światem postarunku nie rozwijał tylko energii i nie ładowałem stru-
dów, jak obecnie na stanowisku Fremena Kolla, bo uważałem to za dar
i łaskę Bożą, że mi wolno im starość poświęcić na pracę wyjątkową
na dobre swego narodu.

Boż jasnaze parę dni temu miałem sposobność przedstawić
wszystkie nasze życzenia i pragnienia, namna żale i ciężkie krzyw-
dy dziełom i całej ofiarością w stóp Fremu. Nawet byłem przyko-
nany, że ten tylko stały prawdziwie monarchii i pośrednio narodowi,
któ przed obliczem Monarchy wypowiedział prawdę.-

I.

Uchwały powzięte na posiedzeniu Koła Polskiego w Krakowie
dnia 4. października 1916.

Koło Polskie uchwało :

1) że na głośnie obywateli i wielości ojczyzny, podnoszący wzam-
nia swych kierowników, którzy marzą polski w obecnej wojnie ofiarę,,
przechodzący jego siły. Świadczą o tym liczne polojewiska, obficie
krew polską skropione, jak bohaterские wysiłki Legionów i wstę-
pcy Polaków, oraz grozę przejawiając miarowanie rzeszy
ziem polskich. Wszystkie te osiągnął w przeobrażeniu, że p tych ofiar
krew i miarowanie wyjdzie Polska Wolna i Niepodległa .

Na tam stanowiska wytrwała Koło Polskie, iż nieodkrocenie mimo
zmienności wojny kolei i miarowego też stanowiska rządu, który nie-
jednokrotnie tolerował nadużycie organów państwowych naruszających
jajych prawa obywatelskie konstytucyjne zagwarantowane.

Wobec wojny dopi nierozstrzygnięto; rozliczonych możliwości
okazano ukształtowania się stosunków, Koło Polskie stoi dalej nie-
kocznie na swoim stanowisku w sprawie polskiej i protestuje przeciw
wszelkim manierom rządu ziem polskich. "

/ Uchwalone wszystkimi głosami, przeciw jednemu /.

II.

" Koło Polskie wyraża głębokie ubolewanie, że kierownictwo spraw za-
granicznych monarchii austro-węgierskiej nie strzegło w pełni per-
traktacji z rządem niemieckim o sprawy polskie, kontaktu z powołaną re-
prezentacją narodu polskiego i lekceważyło opinię polskiego społeczeń-
stwa.

stwa. To lekceważenie stało się źródłem szeregu błędów poświadczonych przez ministra spraw zagranicznych, które wyrażają niepowołanie państwa polskiego, obrażając jego honor i naruszając jego najświętsze interesy."

/ Uchwalone zgłoszonymi, przeciw 15-stu./

Zgłoszenie

Sekretariat Kora Polakiego

w Wiedniu

Jabłoński mp.

...--00000000--...

STRESZCZENIE PRZEMOWIENIA Eksc. Dra BILIŃSKIEGO.

Prezesa Koła Polskiego w Parlamencie austriackim.

W dniach 3 i 4 października 1916 r. odbyły się na ratuszu krakowskim narady Koła Polskiego, przy uczestnictwie 63 posłów parlamentarnych, 6 członków Izby Panów i 16 posłów sejmowych. W 1½ godzinnym przemówieniu o sytuacji politycznej omawiał Dr. Biliński przebieg sprawy polskiej w rokowaniach austriacko-niemieckich. W dniu 15 sierpnia 1914 r. Koło wystąpiło przeciw Rosji, a w sierpniu 1915 r. i w kwietniu 1916 r. wznowiło program sprawy polskiej, polegający na przyłączeniu niepodzielnego Królestwa Polskiego do niepodzielonej Galicji, celem utworzenia państwa polskiego, dostatecznie od Wschodu zabezpieczonego, w związku z Monarchią Austro-węgierską. Panowie wiecie, że program ten został przez władze austriackie skonfiskowany. Opierał się on na: zjednoczeniu państwem 20 milionów Polaków, a opierając się na wspólnym interesie Polski i Austrii, był dla jednej i drugiej, jak najkorzystniejszy. Jako ówczesny wspólny minister skarbu, wiem, że Austria program ten uznawała i jeszcze do niedawna mieliśmy silną wiarę, prawie nadzieję, że się spełni. Ze strony Niemiec przeciw takiemu rozwiązaniu sprawy polskiej nie było zasadniczego oporu, a przyzwolenie Niemiec na program austro-polski, było możliwe. Przecież Niemcy okupowali byli i faktycznie posiadali $\frac{3}{4}$ Królestwa. Była chwila, w której potrzeba było tylko dobić targu. Niemcy zawarowały sobie ochronę dwóch najważniejszych interesów: wojskowego i ekonomicznego. Zrozumiałem było, że celem Niemiec w sprawie polskiej było zabezpieczenie wojskowe na przyszłość swojej wschodniej granicy. Tak samo liczyły się one ze swoimi wielkimi interesami ekonomicznymi, jakie mieli w Królestwie Polskiem. Warunków tych, ze strony Austrii zdaje się nie rozumiano. Austriacka dyplomacja sądziła, że austro-polskie rozwiązanie sprawy jest jedynym wyjściem. Równocześnie popełniono wobec Polaków ciężkie błędy taktyczne, lekceważono ich i stale odrzucano pomoc polską, stojąc na stanowisku, że my jesteśmy „poddanymi austriackimi, którzy i tak muszą państwu służyć. Mrożono każdy ruch polski i doprowadzono wreszcie do tego, że na żądanie ministra Buriana odbyliśmy tutaj dnia 29 kwietnia w tej samej sali, znane Panom nieme zgromadzenie. Kiedy 16 kwietnia 1916 r. P. Minister Burian pojechał do Berlina, aneksyoniści niemieccy byli już zbyt silni i względ na niemieckie społeczeństwo spowodował, że rząd niemiecki przeszedł do innej kombinacji i dlatego p. minister Burian wrócił w kwietniu z Berlina z niczem. Błędna metoda austriackiej dyplomacji nie pociągnęła nikogo z Polaków, a kiedy na skutek naszego memoriału z 3 czerwca 1916 Austria zaczęła dokonywać całego szeregu reform w okupacji, kiedy wreszcie zdobyła się na tzw. zlegionizowanie Legionów przez zapowiedź utworzenia Polskiego Korpusu Posiłkowego, reformy te przyszły już zapóźno. Tymczasem upadła cała zasadnicza kombinacja, na które reformy te miały się opierać. Kiedy kanclerz niemiecki oświadczył, że na dawny program austro-polski nie może się zgodzić, Austria musiała akceptować projekt niemiecki i w ten sposób, właściwie utraciła Polskę. Niemiecki program polega na utworzeniu samoistnego państwa polskiego, tzw. państwa buforowego. Mimo bólu i żalu, że stać będziemy poza nawiasem tego przyszłego państwa, musimy ze wszystkich sił dopomagać do jego urzeczywistnienia. Żaden Polak, przeciw temu państwu iść nie może. Urzeczywistnienie się państwa polskiego może być rezultatem zwycięstwa mocarstw centralnych, Bułgarii i Turcji. Zwycięstwo to, nie może być tylko zwycięstwem Niemiec, ale także i Austrii, a zwycięska Austria nie zechce odstąpić wielkiej prowincji swojej, której wartość podczas wojny dopiero nauczyła się cenić. Tak więc państwo polskie miałoby być złączone konwencją militarną z olbrzymem niemieckim; armia polska będzie wobec ogromnej armii niemieckiej słabą, a interesy ekonomiczne Polski stać będą pod silnym wpływem interesów ekonomicznych Niemiec. Pertraktacje Austrii z Niemcami w sprawie polskiej nie skończyły się; Austria, mająca przecież swoją okupację polską jest zdecydowana bronić swoich interesów w Polsce. Wedle tych interesów polskie państwo ma być tak urządzone, żeby jego niepodległość była prawdziwą niepodległością. Jeżeli Królestwo ma być państwem polkiem, to niechajże będzie całe, bez odcinania jakichkolwiek jego części; w interesie Austrii leży dalej, żeby i Litwa należała do państwa polskiego i żeby to państwo miało możność zawarcia równorzędnych traktatów także i z Austro-Węgrami. Traktaty takie polskie państwo zawierać musi, bo przecież nie jesteśmy wyspą ekonomiczną, któraby mogła być izolowaną. Oczywiście, że wszystkie te kombinacje są rezultatem ewentualnego zwycięstwa mocarstw centralnych; gdyby zwycięstwo to nie było decydującym, a jako rezultat wojny musiałyby pojawić się, kompromisy, to oczywiście, że kongres światowy decydujący o ostatecznym wyniku wojny otworzyłby nam nowe perspektywy. Co do Galicji, oddzielonej od państwa polskiego, to powstają tu nowe zadania. Miałem sposobność rozmawiania w Wiedniu z pp. ministrami na ten temat i dowiedziałem się, że mają dać zmiany w prawno państwowych naszych warunkach, że samodzielność nasza znacznie się rozszerzy i że jakaś owa Galicja, czy jak niektórzy chcą Małopolska, miałaby mieć ustrój nie bardzo od ustroju Królestwa oddalony. Wszak byłoby to rzeczą ważną dla nas, jak wyglądałaby granica między nami a Królestwem. Do takiej sytuacji przyczynił się oczywiście w znacznej mierze przebieg wojny. Gdyby chciano nam zarzucać nasze mileżenie dotychczasowe w tej sprawie, to mamy na swoje usprawiedliwienie to jedno, że nikt powołać się nie może, jakobyśmy przez nasze mieszanie się sprawę popsuli. Dodać jeszcze muszę, że projekt utworzenia państwa polskiego, na który oba państwa centralne się zgodziły, miało być jak najrychlej ogłoszone, tymczasem zwleka się z tem, z przyczyn dla mnie nie znanych. Może się tymczasem coś zmieniło w Berlinie. Na kogo spada wina za taki wynik w sprawie polskiej wynika jasno z tego, co powiedziałem. Położenie nasze jest tego rodzaju, i tak trudne, że musimy zachować naszą taktykę dotychczasową, tj. spokój i mileżenie. Mówcy była daną sposobność złożenia wszystkich obaw i nadziei polskiej u stóp tronu. Powiedział tam szczerą prawdę, zdaje mu się, że w ten sposób odpowiedział najlepiej swemu zadaniu.

UCHWAŁY KOŁA POLSKIEGO Z DN. 4. PAŹDZIERNIKA 1916.

I. WNIOSEK POSŁA WITOSA.

Koło Polskie uchwala:

Idąc za głosem obowiązku i miłości Ojczyzny, posłuszne wezwaniu swoich kierowników złożył naród polski w obecnej wojnie ofiary, przechodzące nieraz jego siły. Świadczyć o tem tak liczne pobożowiska, obficie krwią polską skropione, jak bohaterskie wysiłki Legionów i męstwo żołnierzy Polaków, oraz zgromadzone zniszczenia szerokich ziem polskich. Wszystko to czynił w przekonaniu, że z tych ofiar krwi i zniszczenia wyjdzie Polska wolna i niepodległa.

Niestety jednak odpowiedzialne czynniki państwa nie chciały, czy nie były zdolne do przeprowadzenia tego zadania, podwładne zaś organa zajęły częstokroć wręcz nieprzychylny, a nawet wrogi stanowisko wobec ludności polskiej, gwałcąc konstytucyjną zagwarantowane prawa obywateli.

Przyjmując do wiadomości sprawozdanie Prezesa, Koło Polskie protestuje najuroczyściej przeciw wszelkim zakusom podziału ziem polskich i wyraża przekonanie, że nasza krzywda dziejowa w całej pełni naprawioną zostanie.

II. WNIOSEK POSŁA MIASTA PRZEMYŚLA Dr. LIEBERMANNA.

Koło Polskie wyraża głębokie ubolewanie, iż kierownictwo spraw zagranicznych nie utrzymywało w toku pertraktacji z rządem niemieckim o sprawę polską kontaktu z powołaną reprezentacją narodu polskiego i lekceważyło opinię polskiego społeczeństwa. To lekceważenie stało się źródłem szeregu błędów, popełnionych przez ministra spraw zagranicznych, które wyrządziły niepowetowaną szkodę narodowi polskiemu obrażając jego uczucia i narażając jego najżywniejsze interesy.

zmiocł politycznie podam

Februari

Przebieg: J. Dr. L. Piłchickiego.

Po raz drugi zbiera się Koło Polonii w Krakowie. Wszyscy przyjeżdżają bardzo wcześnie. Przed pięciu niespełnami godzinami, tu właśnie zbiera się ajuntamento sławniejsze. Wszyscy zeszli się się tu znowu znowu się znowu, jakbyśmy mieli stowarzyszenie, a nie-
tymczasem się zbiera się Koło Polonii.

[illegible]

interesa w ten, aby Austria wyszła silna z tej wojny, natomiast rząd niemiecki miał interes w ten, aby na tej wielkiej przestrzeni na której druga linia ciągnie się granicą Prus i koło Niemiec i Austrii, aby powstało państwo, którego obywateli umiłyby się kłócić i szeregować. Chodziło o taki odwrócony przebieg historyczny. Tak sobie tłumaczyłem zgodę Niemiec na nasz program. I wydaje mi się, że były chwile, a zwłaszcza jedna, w której potrafiło być tylko jedno targu. Naturalnie tak jak sam nie wolno stać na stanowisku, że rząd niemiecki robi coś z złością dla nas, tak samo i monarchia nie mogła sobie wyobrazić, że Niemcy czynią coś tylko dla niej. Rząd niemiecki musiał zabezpieczyć przynajmniej swoje główne interesy: interes wojenny, militarny, zabezpieczenia swych granic wobec Rosji a pewne właśnie interesy ekonomiczne i finansowe jakie posiadała w Królestwie. Nieobliczone targu było niemożliwie wynikiem tego, że ze strony rządu monarchii nie proponowano wagi warunków, jakie rząd niemiecki musiał stawiać i wydaje mi się, że popełniono błąd przez to, iż rządowi monarchii się wydawało, że na Polskę już w kierunku i ze słownych warunków nie potrzebuje przystępować. Byliśmy przekonani, że Niemcy muszą nam oddać Królestwo, że żadnej innej alternatywy nie ma i w ten był błąd. Zapominano o tym że rząd niemiecki właściwie rozpoczął kampanię z myślą utworzenia państwa buforowego, Bufferstaatu. Pewnie, że byłoby nam jako Polakom przyjemnie, gdyby to państwo polskie obejmowało wszystkie ziemskie, ale takiej polityki, nazwę ją wszechpolską nie można było przecież prowadzić. Zapominano przynajmniej o innej rzeczy, którą rzeczywiście to, co mi się zdaje że wiem, rząd niemiecki na przeciw własne swoje egotyzmstwo wobec którego odchodził. I temu społeczeństwu musiał oczywiście wytłumaczyć, jak to się dzieje, że taki duży kraj jak Polska własną krwią zdobyty, innemu oddaje państwo. To zdaje mi się jest punkt najważniejszy i że tak powinien najbardziej Polakom było dużo błędów pod względem taktycznym. Nie zdarzyło się chyba jeszcze na świecie, żeby jakieś państwo mające aspiracje do pewnego kraju nie próbowało nawet zagrać na instrumencie społeczeństwa tego kraju. A myśmy pod tym względem sto razy ciarłowali się o nią pomoc na próżno. Jakim był to trik wobec Niemców gdyby można po-

...to jest tragedia, że kiedy przez dwa lata

[illegible]

relacje między nami, to rządy monarchii, który się nie przystosował
do czasu, do czasu monarchii Polski, jak najbardziej zaadaptował, a
znowu monarchii, nie obowiązuje i prawo, jakie tam się wytworzyło
podczas wojny Królestwa, chociażby się o to żądało. Wtedy
byłoby. W tym kierunku rządy monarchii jest zdecydowany bronić
swoje zasady, nie stracił, że jeżeli nie to być powinno nie-
zgodnie, to jest nie zgodne z prawem, niezgodnie. Wtedy monarchii postawili
przed sobą i pod względem politycznym i ekonomicznym, rządy monarchii
chcą się stronić od tego, aby to państwo polskie nie było tylko a so-
bą z innymi państwami centralnymi ale z sobą. Tak samo jest zdecy-
dowany nie dopuścić do tego, aby to państwo polskie ekonomicznie
zostało podległe podległości przez Niemców ale chodzi o to aby ono
nie było ekonomicznie być równo traktowane /kiedy/ "eksploato-
wane" przez jedno państwo i drugie. Chcąc państw polskie, że Kró-
lestwo polskie posiada przemysł, który w wielu dziedzinach przewyższa
przemysł Czech, Węgry i Szwajcarię. /!początek: fabryki zniszczone/. Znisz-
czenie fabryk nie jest jednakże zniszczeniem Królestwa, muszą być
pozostawione ekonomicznie traktaty handlowe. A jednakże jedno do czego
rządy monarchii chcą to doprowadzić, aby to państwo czechosłowackie miało
kongresową bez tych rozmaitych ratyfikacji granic i postępie, aby
wtedy państwo czechosłowackie nie było polskiego państwa litewskiego. Taki
jest program rządu monarchii. O ile się nie zrezygnuje to przystąpić
polskie. Program ten musi być już jak najbardziej zrozumiany i odo-
brany dla kontraktów na ten temat zawierają się przypisać. Nie
z strony rządu austriackiego. Wtedy rządy niemieckie i francuskie, że
jednakże to Armorya a la longue nie doprowadziaby jego interesów tak
jak teraz, to jest nie, tak samo nie mogą przewidywać, aby rząd
monarchii będzie w stanie przeprowadzić to wszystko. Jest o to-
warach rzeczy i woli rządu monarchii jakie tu słowo Galicya. Program
monarchii, aby ułożyć warunki, że stanowiska naszego państwa natu-
ralnie jest nie do opisania. Wtedy i będzie można, gdy państwo nie-
zgodnie, że to obok jest państwo niepodległe z rządem polskim, a nie
podległym państwu austriackiemu. To jest uczucie, które niemie-
ckie i francuskie irrendenty, ale budzi się o nas z przystosowaniem, strasząc
słowa i kłami że nie za się zająć nie może. Ale z drugiej strony trze-

[illegible]

Wielkie zadanie powierzone jest Polakom, co stanowi dla nich wielką
odpowiedzialność, przeto i rozum i wola i siła i postępowanie wielkie.
Jednakże nie należy się nie bać tej odpowiedzialności i nie należy bać
wielkiego zadania, nie należy się bać wielkiego zadania i nie należy się
bać wielkiego zadania: W tym celu, że - ojciec ojciec musi się zająć
o wielkie zadanie, o wielkie zadanie i o wielkie zadanie z wielkimi warunkami
wielkiego zadania jest i pragnienie narodzić się polskiemu wielkemu. Koło
Wielkiego pragnienia do wielkości spragnienia swojego Pragnienia i

1

~~~~~







10

16. *Chrysomelidae* (100%)[illegible]



(Drukowano jako rękopis).

Wiceprezes  
Naczelnego Komitetu  
Narodowego

Kraków, dnia 5. X. 1916 r.  
Gołębia 20.

Panie Brygadyrze!

Wiadomość o dymisji Pańskiej, Panie Brygadyrze, wywołała w społeczeństwie i Legionach zaniepokojenie. Kto tak, jak ja, miał sposobność przez przeszło dwa lata, poznać Twój umysł i duszę, może śmiało zwrócić się do Ciebie, Panie Brygadyrze, abys przemówił i autorytetem, który zdobyłeś, podniósł serca.

Mówiłeś mi, Panie Brygadyrze, że celem Twoim było doprowadzenie do tego, aby w tej wojnie choć częściowo rozwiązana została kwestya polska. Cel ten, jak dotychczas rzeczy stoją, będzie spełniony, a wskutek tego dzieło Twoje będzie owocne. Próżną jest rzeczą przewidywać obecnie już, przed końcem wojny, konstrukcyę i rozmiary państwa, które chcemy wskrzesić, ale wydaje się dzisiaj, po dwuletnich najstraszniejszych bojach, pewnem, że uzyskamy własne ognisko, przy którym myśleć i pracować będziemy mogli nad rozwojem.

Legiony będą więc mogły być dumne i szczęśliwe. Uwolnienie z pod jarzma rosyjskiego, zjawienie się na karcie Europy znowu państwa polskiego, choćby nie były przez to spełnione zupełnie nasze ideały, będzie postępem, za zdobycie którego warto było dać krew i życie. Powiedz to, Panie Brygadyrze, Twoim żołnierzom, którzy w Tobie widzą symbol pracy dla Niepodległości.

Sprawy tak się potoczyły, że nie mogłeś w szeregach, które wywiodłeś w pole, pozostać obecnie. Wojna wywiera wpływ na wszystkie kierunki życia indywidualnego i zbiorowego. Musiałeś się z tymi faktami, które wywołała, liczyć. Ale imię Piłsudskiego będzie nieodłącznem od Legionów i od Wojska Polskiego. Ojczyzna nie może się też pozbawić tej siły, którą Ty masz i dajesz. W moim zakresie działania starałem się zawsze wyjaśnić społeczeństwu, że Twoje imię i Twoja wartość jest własnością ogółu, a nie jego części. Na tem stanowisku trwam nadal, pełen przekonania, że kto, jak Ty, Panie Brygadyrze, zdobył tak wielkie zaufanie, ten się sam obciąża również wielką moralną odpowiedzialnością.

Wszyscy poczuć się winniśmy do obowiązku budowania państwa, nad którym unosić się będzie wolny biały orzeł. Nie wolno nam też nie uronić z dobytku dotychczasowego. Winniśmy go tylko rozwijać, poprawiać, doskonalić. Na tym, czy innym terenie wznos Panie Brygadyrze w górę dzieło, które w historii związane będzie z Twojem imieniem. Krzep ducha, każ wytrwać, broń przed zwątpieniem, ucz budować!

Nie piszę Ci, Panie Brygadyrze, o moich uczuciach w obecnej chwili, mam tę pretensyę, że je odgadujesz. Ściskam tylko Twą dłoń i w tym uścisku chcę zaczerpnąć siły i otuchy do dalszych trudów, da Bóg, owocnych

oddany  
Jaworski, m. p.

Kraków, 6. X. 1916 r.

Jaśnie Wielmożny Panie Prezesie!

Przeżywamy wszyscy obecnie chwilę, gdy budowa trudna — dzieło rąk tylu — chwieje się i drży w swych posadach. W takich momentach, każdy z nas, głównych budowniczych, nie szukając w innych winy, jak to robią wszyscy słabi, zdać powinien przed sobą rachunek z swego udziału we wspólnej pracy. Taki też rachunek czyniłem, gdy otrzymałem list Pana Prezesa.

Niewymownie byłem wzruszony, gdy go czytałem i serdeczne a szczerze zań składam dzięki. I nie dla tego, że podnosi on znaczenie mego udziału w ogólnej pracy, lecz dla tego, że w nim znalazłem odpowiedź na jedno z męczących mnie od początku pytań. Jest niem wieczne pytanie, czy możliwą wogóle jest w Polsce, nie mającej własnego rządu, już nie mówię wspólna praca rozmaitych grup i stronnictw, lecz nawet wzajemne zrozumienie, bez natychmiastowego podkopywania nazewnątrz wysiłku poszczególnego, bez natychmiastowych obaw i podejrzeń co do stronnictw i zadań, bez wreszcie dreszczu trwogi przed powodzeniem lub nawet możliwością powodzenia osób, grup, stronnictw obcych.

Z tem pytaniem miałem do czynienia, gdy w pamiętnych dla mnie dniach sierpniowych 1914 roku próbowałem wskrzesić tradycyę orężną Polski. Wyznałem otwarcie, że ten dręczący znak zapytania, postawiony przez nasze dzieje, był największą i najdrażliwszą wątpliwością mego przedsięwzięcia. Poszedłem na nią jeżeli nie ufny, to gotowy do optymistycznej ufności. Dwuletnie życie wraz z gorzkimi nieraz zawodami nie zmieniło mnie pod tym względem. Niechże więc wolno mi będzie z listu Pańskiego, Panie Prezesie, zaczerpnąć otuchę, że w krytycznych chwilach możliwem jest zorganizowanie woli narodu.

Pozwoli jednak Pan, Panie Prezesie, że na apel jednego z wybitniejszych mężów stanu mojej ojczyzny odpowiem jako żołnierz. Gdy siedzi 6. sierpnia w pole, oprócz mniej czy więcej maksymalnych celów, o których słusznie sędzi Pan Prezes, gdy mówi, że próżną jest rzeczą dociekać realizacji szczegółów konstrukcyi, stawiałem sobie minimalne zadanie, zgodne z wysokością poziomu sprawy wojskowej w Polsce. Nie szło mi w 1914 roku o to, jak w szczegółach ma być rozstrzyganą kwestya wojska w Polsce, lecz po prostu o to, czy wogóle żołnierz polski ma pozostać istotą mityczną, pozbawioną krwi i ciała. Chciałem, by w wiekiej wojnie światowej, toczzonej na polskiej ziemi, gdy żołnierz ze swym mundurem i bagnetem wdrze się do każdej niemal chaty i zagrody naszych wsi, żołnierz polski nie pozostał malowaną, ogladaną przez grzeszne dzieci nieraz pokrywom po kątach. Chciałem, by Polska, która tak gruntownie po 63 roku o mieczu zapomniiała, widziała go błyszczącym w powietrzu w rękach swoich żołnierzy.

I niech mi Pan Prezes wierzy, gdybym mógł swych młodych żołnierzy śniących w grobie o Polsce zapytać o zdanie szczerze — a umarli i umierający nie kłamią — powiedzieliby wraz ze mną, ich wodzem, że nie żałujemy ani krwi, ani ofiar, gdy ten sen i marzenie długich lat się ziścił. Żołnierz polski, własnymi polskimi siłami stworzony, dał swej Ojczyźnie nową wartość, której bez niego nie posiadała. Jestem, Panie Prezesie dumny z tego, że byłem duszą tego żołnierskiego dzieła, niestety, tak skromnego w swoim zakresie, pozostanę zaś bez względu na wszystko zawsze wdzięcznym wszystkim tym, którzy do jego urzeczywistnienia się przyczynili.

Jeszcze raz, Panie Prezesie, przyjmij podziękowanie za słowa, któreś do mnie w tej chwili skierował i wybac, jeśli moją odpowiedź znajdziesz niepełną.

Wyrazy wysokiego szacunku i poważania łącząc, pozostaję

sluga

J. Piłsudski, m. p.

Dnia 14. października 1914.

Legiony zostały powołane do życia dla walki z Niemcami  
dla wyzwalenia państwa polskiego.

Wszystko to miało być powołane, w jakim celu  
i w jakiej chwili do państwa polskiego, ale tak właśnie  
jak i polskiego państwa obywateli, że i polskiego państwa obywateli.

I dlatego państwo polskie polskiego państwa obywateli  
nie może być, o którym powiedz do niego, jak i polskiego państwa  
państwa. Jest to państwo polskiego państwa obywateli, obywateli  
państwa, honorowi i interesy państwa.

Jeżeli chodzi o Legiony Państwa polskiego wyraża się  
w nich i wyraża się w nich państwo polskiego. Do  
tego wyrażenia państwa polskiego wyraża się państwa polskiego  
- państwa polskiego, państwa. Jeżli kto chce i chce, państwa  
jeżli i państwa i państwa i państwa państwa, ale Legiony polskie  
nie wyraża się i państwa. Jeżli państwa i państwa, państwa  
nie państwa państwa państwa państwa.

I państwa i państwa polskiego, państwa  
- państwa i państwa państwa, państwa państwa państwa  
stworzenia państwa państwa.



# Żołnierze Polscy! Legioniści!

Dwa lata z górą minęło, jak wielkiemu wezwaniu nieśmiertelnej idei wolnej Ojczyzny posłuszni, stanęliście w polu, aby walczyć z Rosją, z najcięższym wrogiem wolnej Polski.

Wzięliście w siebie ducha całego rycerstwa polskiego i całego męczeństwa polskiego. I duchem tym niezłomni, poszliście śmiało na drogę nieznanych wysiłków, ofiar i poświęceń. I jakkolwiek droga ta okazała się dłuższą, niż wówczas przed laty dwoma najbystrzejszy mógl przewidywać umysł, wytrwaliście na niej. I jakkolwiek droga ta okazała się nieraz cięższą i trudniejszą, niż tego najtwardsze prawo strasznej wojny wymaga, nie zeszliście z niej.

Za to Wam, Żołnierze Polscy, cześć! Od współczesnych i potomnych cześć!

Sami wawrzynem sławy wiekuistej uwieńczeni, bluszczem legendy słonecznej spowici, zebraliście Żołnierze Polscy narodowi swemu nowy skarb bezcennych wartości moralnych: wiary i wierności, męstwa i stałości, poświęcenia i wytrwałości.

A skarbu tego, Wy, Żołnierze Polscy — twórcy jego najofiarniejsi — strzedz winniście przede wszystkim. Albowiem skoro raz daliście go narodowi, nie jest on już Wasz, lecz całego narodu.

A naród drży oń, aby nie zmniejszył się, aby nie przepadł. Bo naród potrzebuje go zawsze. I dziś, gdy straszna wojna jeszcze trwa, losy największych i najpotężniejszych narodów trzymając w zawieszeniu. A jeszcze więcej w przyszłości, kiedy wojna kończyć się będzie i nadejdzie pora sprzętu po krwawej siejbie. Bo wówczas potrzeba będzie nie tylko polskiego słowa, polskiej skargi i polskiego żądania, ale przede wszystkim potrzeba będzie polskiego czynu, którym jesteście Wy — Żołnierze Polscy.

Dlatego w ciągu tych strasznych dwóch lat nie było ani jednej godziny, w którejby nie tylko my — Naczelny Komitet Narodowy — ale z nim razem każdy prawy i rozumny Polak, w cokolwiek wierzył i czegokolwiek oczekiwał, nie otaczał Was, Żołnierze Polscy, troską najserdeczniejszą, miłością najgłębszą.

Albowiem wiarą jesteście i nadzieją nie tylko naszą, lecz całego, jak wielki on i nieszczęśliwy, narodu.

W Was znalazła swój najpełniejszy i najpiękniejszy wyraz jego najgłębsza nadzieja.

Tej Idei, a nie jednostkom, jak bardzo byłyby świetnymi, służycie i służyć obowiązani jesteście.

A czas tej służby wielkiej nie skończył się jeszcze. Jeszcze nie koniec wojny. Jeszcze nigdzie i w niczym nie zapadło żadne rozstrzygnięcie. Na chwiejnych szalach wagi polskich losów nie wszystkie jeszcze znajdują się ciężary. A skoro tak — nie wolno Wam, Żołnierze Polscy, zabierać z nich ciężaru największego i najbardziej cennego, ciężaru Waszych wspaniałych czynów orężnych, Waszego męstwa nieustraszonego, Waszej ofiarności i Waszej dotychczasowej wytrwałości!

Z Waszego najszczytniejszego obowiązku, z Waszej służby najwyższej nie zwolnił Was jeszcze naród, jakkolwiek pilno mu ujrzeć Was wśród siebie i cieszyć się Wami — najmilszymi. Nie zwalniamy Was z Waszego obowiązku żołnierzy polskich — ani my żywi, którzy w Was nadzieję swoją położyli, ani oni umarli — bohaterscy towarzysze Wasi, którzy wiarę swoją w słuszość i tryumf sprawy naszej krwią swoją przypieczętowali.

Dlatego, jakkolwiek męczarnia oczekiwań Waszych i naszych zdaje się już od dawna przekraczać granice ludzkiej wytrzymałości, musimy trwać. Musimy — Wy i my! Musimy wszyscy! Albowiem próba wytrzymałości jest dla przyszłości narodu jeszcze ważniejszą, niż próba nieustraszonego męstwa i ofiarności bez granic.

A jakież nieszczęście niewysłowione spotkałoby nas wszystkich, gdyby tak świetnej próbie męstwa i ofiarności nie odpowiedziała próba tej najwyższej, najtrudniejszej, bo najbardziej męskiej cnoty, którą jest — wytrwałość.

Żołnierze Polscy! Kiedy pamiętnego dnia 4 września 1914 r. stanęliście na Błoniach krakowskich u stóp Królewskiego Wawelu, jeszcze jako chłopięta, świętym zapałem rozpromienione, aby złożyć żołnierską przysięgę, my — Naczelny Komitet Narodowy — powiedzieliśmy Wam wówczas, że „nieskalaną chorągiew walczącej Polski uwieńczyć macie nie tylko wawrzynem sławy, lecz także tryumfu“. Sława dzisiaj już jest. Wielka sława. Ale tryumfu jeszcze niema!

Dlatego musicie trwać, aż za sławą przyjdzie tryumf Idei, o którą od dwóch lat walczyście, tryumf Wolnej i Niepodległej Polski. Dlatego czekajcie na nią! Czekajcie dalej, nieustraszeni w boju, niezachwiani w wierze, niezłomni w obowiązku przyjętym!

Czekajcie i trwajcie!

Kraków, dnia 18 października 1916.

Naczelny Komitet Narodowy

Prezes:  
*Biliński.*

Sekretarz Generalny:  
*Srokowski.*

Wiceprezes:  
*Jaworski.*

Lwów, dnia 9. lutego 1917.

Do

Naczelnego Komitetu Narodowego

w Krakowie

Delegacja lwowska N.N.K. po wysłuchaniu szczegółowego sprawozdania prezesa Naczelnego Komitetu z posiedzenia Komisji wykonawczej N.N.K. i po przetrzeźwieniu wyczerpującej dyskusji, w której brali udział wszyscy członkowie lwowskiej delegacji N.N.K. - uchwala następujące, rozstrzygnięcia :

Przyjmując do wiadomości uchwałę Komisji wykonawczej N.N.K. z dnia 21. stycznia b.r. że, z chwilą objęcia Legacji przez Radę Stanu, Naczelny Komitet Narodowy wyczerpie swoje zastępcze zadanie" - uważa delegacja lwowska rozstrzygnięcie N.N.K. już w obecnej porze za przedwczesne i rożniące sprawę narodową poważnymi szkodami. Pozostaje bowiem cały szereg innych, nie mniej ważnych zadań, jako to : cały zakres opieki nad żołnierzem polskim i jego rodziną, prowadzenie funduszy na cele narodowe i odpowiedzialne administrowanie tymi funduszami stosownie do wyznaczonej roli, akcja prasowa i wydawnicza, utrzymywanie i popieranie już istniejących oraz tworzenie nowych placówek kulturalnych - wreszcie do najważniejszych - organizowanie jednolitej opinii narodowej w kraju przez utrzymywanie i dalsze rozwijanie sieci organizacyjnej, skupiającej się dotychczas jedynie krajowej naczelnej instytucji narodowej. Część tych zadań według istniejących projektów ma być wykonywana przez samą Radę polską, inne mają być przełożone bądź Radzie Stanu, bądź specjalnym w tym celu do życia powołanym towarzystwom. Nie przesądzając kwestyi, o ile należy w tym czasie, działając parlamentarno-politycznie, dążyć do wyłączenia na terenie wiejskim, będąc zdolne utrzymać stały kontakt ze społeczeństwem w kraju i jego poszczególnymi organizacjami, oraz tego, czy w i jaki sposób będzie w gło utrzymywany stały porozumienie z urzędami w Warszawie, Radą Stanu, wy-



rażany obawę że skutkiem ewentualnego rozwiązania N.R.N. nastąpi rozbitcie i rozproszkowanie całej dotychczasowej skoncentrowanej pracy zarobkowej w kraju, rozszerzając na nowo walki partyjne a przeto, przeciwnie programowi politycznemu N.R.N. w ogólnym zamyśle nabierają siły i znaczenia. Społeczeństwo polskie w tej dziedzinie, której losy wyznaczają jeszcze nie są rozstrzygnięte, utraci w oczekujących go chwilach, może najkrytyczniejszych, nie tylko ster, ale także to silne oparcie, jakie zapewniała mu dotychczas nabytymi prawami organizacja N.R.N., a natomiast zwiększe we wschodniej części kraju - zastanie we wszystkich sferach działalności uzależniona od biurokratyczno-wojskowej samowoli. Następnym tego będzie z jednej strony zmniejszenie żywiołów barażowej umiarkowanych i usunięcie ich od pracy narodowej, z drugiej zejście żywiołów poręczanych z konieczności na tory konspiracyjne - co w okresie przełomowym, kiedy winno się dążyć do wytworzenia jednej, silnej, całej ogół obejmującej woli, może przynieść sprawie polskiej niepowetowane straty.

Kaunas, dnia 21.IV.1917.

N.R.N. w salasku solidaryzuje się  
z uchwałą i nową delegacją  
N.R.N.

podpis nieczytelny mp.  
Del. Dep. Wojsk,

**P r o t o k o ł**

z poniedziałku 2.1.17. w siedzibie adyutanta Józefa Białego 1917.  
 pod przewodnictwem prezesa P. Adolfa Bienieckiego. Obecni :  
 A. Bieniecki, Bieniecki, Kruczkowski, Tanczyński, Wierciński,  
 Grygus, Kałaczynski, Rikiewicz.-

Na porządku dziennym odwołanie stanowiska, jakie zajmują  
 my wobec partii o rozwiązaniu P.K.N.

W dyskusji obecni rozstrzygają wielość o rozwiązaniu P.K.N.  
 podnosząc stanowczy protest przeciw likwidacji instytucji na-  
 rodowej działającej w ciągu ostatnich lat próby wojennej ster na-  
 szej polityki. Instytucja ta w chwili obecnej w czasie wojny,  
 w czasie demagogizacji i rozkładu przez całą jej trzyna była  
 jedyną bazą dla ogromnej części społeczeństwa, niesie wysoko  
 szczebel jasno określonej ideologii. Teja nie funkcjonuje -  
 jedyną organizacją funkcjonującą polską, nie tylko życie polski-  
 e, lecz ogólnie-polskiego był P.K.N. organizujący życie na-  
 wet najbardziej zapadłej prowincji.-

W końcu uchwalono następującą резолюcję: Komitet Naczelny  
 bardzo życzliwie jawnie się, wobec, pozyskał zaufanie najszere-  
 szym sfer naszego społeczeństwa, wobec czego uważalibyśmy iż  
 będzie dla sprawy narodowej nie sprzeczne, jeżeli rozważymy u fun-  
 damentu pod kątem konstytucyj 3. Teja przez P.K.N. dozna przerw-  
 wy, wysoka bowiem ciętości kierownictwa i kierunku.-

**Przewodniczący:**  
**Adolf Bieniecki mp.**

**Za sekretarza:**  
**Grygus mp.**



Jaworów, 21. kwietnia 1917.

Do

Naczelnego Komitetu Narodowego

w Krakowie

Naczelny Komitet Narodowy w Jaworowie na posiedzeniu w dniu 21. kwietnia 1917. powziął następującą jednomyślną uchwałę:

N.K.N. w Jaworowie solidaryzuje się z zaproszonymi z uchwały Racławskiej delegacyi N.K.N. w dniu 2. lutego b.r. i uwaga rozciągnięcie N.K.N. w obecnej chwili z wyjątkiem wskazanych w powyższej uchwale - na przedwczesny i ro-  
bacy sprawie narodowej poważnymi skutkami. -

O tej uchwale zawiadamiamy.

Cześć !

Za N.K.N. w Jaworowie :

Sekretarz :

Janek Józef Nowicki

Przewodniczący :

Henryk Karczewski

Powiatowy Komitet Narodowy  
 w Starym Samborze.

dnia 21. kwietnia 1917.

Z powodu zamierzonego rozwiązania N.K.N. Powiatowy Komitet Narodowy w Starym Samborze powziął na pełnem, specjalnie w tym celu zwołanem posiedzeniu w dniu 20. kwietnia 1917.r. następującą:

~~ukazały~~ U c h w a ł ę :

Z uwagi,

że, wypadki wojenne wstrząsnęły całym krajem, a groza wojenna nawiedziła z całą srogością ziemię polską, obracając w ruinę kwitnące miasta i siola, niszcząc dobytek i majątek narodowy, że, wprowadziły zamęt w szeregach narodowych oraz wywołały różnorodność zapatrywań co do przyszłego ukształtowania się stosunków politycznych i narodowych,

że przyrzeczone narodowi polskiemu manifestem 4. listopada 1916. prawa samodzielnego urządzania spraw Królestwa Galicyi, nie tylko ani w części nie uzyskały jeszcze urzeczywistnienia, lecz prze-

cienie urzeczywistnienia temu grożą stawiane przez reprezentacje innych narodów niebezpieczeństwa,

że, wobec kształtowania się stosunków w Królestwie Polakom społeczeństwo polskie Królestwa Galicyi i innych krajów reprezentowanych w Radzie Państwa musi śledzić z wyjątkową uwagą rozwój wypadków dziejowych, które niewątpliwie muszą wywrzeć wpływ i na te kraje, zamieszkałe przez ludność polską i w ślad za tem musi zająć odpowiednie stanowisko, u c h w a l a się:

1. zachodzi potrzeba ścisłego zorganizowania się całego społeczeństwa polskiego ze względu na przekonania polityczne w naczelną władzę narodową, która by reprezentowała interesy narodu polskiego wobec władz centralnych i stronniostw innych narodów informowała naród polski o przebiegu wypadków dziejowych i zrodnie z jego dążeniami kierowała tą organizacją.

2. wobec istnienia już takiej władzy organizacyjnej, jaką jest N.K.N., byłoby pożądanem dalsze utrzymanie tej naczelnej instytucji, na której czele stanął wybitny mąż stanu, posiadający pełne zaufanie narodu, J. J. Biliński, - na wypadek zaś, gdyby N.K.N. stało wobec konieczności zlikwidowania swoich czynności i swojego



rozwiązania, ażeby spowodować tworzenie stałej organizacji  
narodowej z oddziałami, 1917, 1918, 1919, i tej organizacji prze-  
kazać dotychczasowe swoje agendy w zakresie spraw humanitar-  
nych.

--- Aleksander Janota Bzowski mp. Prezes. - Stanisław Linder mp.  
Sekretarz. - ks. Józef Daszyk mp. 1. zast. Prezesa. - Jan Bychdalewicz  
mp. Referent N.K.M. - Michał Kadłubkiewicz mp. Przedstawiciel  
mieszczanstwa polskiego. - Jan Fitzner mp. Przewodniczący Dop. Org.  
N.K.M.

-----  
Naczelnemu Komitetowi Narodowemu

W

K r a k ó w i e .

-----

Przedkładać odpis uchwały powyższej do wiadomości.

Stary Sambor, dnia 21. kwietnia 1917 roku.

Bychdalewicz mp.

/początek/:

Referent N.K.M.

W

Starym Samborze.

P r o t o k ó ł

Z j a z d u P i o t r k o w s k i e g o

w dniu 3.czerwca 1915.r.



Na wstępie przeprosić muszę zebranych gości, iż dla wielu z nich nawet nie znalazło się miejsce przy wspólnym stole. Natłok ten, jakkolwiek dla wielu uczestników zjazdu stanowi osobistą przykrość, jest on jednak najlepszym dowodem popularności idei, dla których zjazd miał być zwołany.

Ze względu na odnośne zarządzenie c.i k. Komendy obwodowej, za którego wytrzymanie wzięłem osobistą odpowiedzialność - proszę, ażeby nie wygłaszano na obecnym bankiecie żadnych mów politycznych.

Niech mi wolno będzie imieniem Departamentu Wojskowego powitać tak licznie zebranych gości przy dziśniejszym biesiadnym stole. Wielkie święto dzisiaj w Polsce: dwa zabory Polski reprezentowane są w tej sali, wśród nich szczególnie nam drogi gość z Warszawy, który nam przynosi wiadomość o solidaryzowaniu się stolicy Polski z inicjatywą powziętą przez N.K.N. w podwawelskim grodzie w dniu 16 sierpnia 1914. Witam serdecznie reprezentantów społeczeństwa miejscowego, reprezentantów N.K.N. w osobach wiceprezesa posła Paszyńskiego, reprezentanta Ameryki - Dąbskiego, sekretarza generalnego - Bokolnickiego, posła Moraczewskiego, Jana Dąbskiego i innych. Witam serdecznie reprezentację Legionów Polskich, a to Komendę Legionów w osobie szefa sztabu Legionów - Zagórskiego, Komendę I. Brygady i brygadiera Piłsudskiego w osobie porucznika Szawka. Niech mi wolno będzie myśla powitać nasze sławne obydwie Brygady, stojące dzisiaj w ogniu bojowym i ich najdzielniejszych dowódców w osobach pułkownika Hallera, Zielińskiego, Sosnkowskiego i innych. Myśląc o brygadyerze Piłsudskim - witam serdecznie imieniem zjazdu jego żonę, panią Piłsudską, która zaszczyca swoją obecnością dzisiejsze zebranie. Wyrazić przytem żal muszę, że z przyczyn od nas niezależnych nie przybyło na zebranie dzisiejsze Prezydium N.K.N. i że nie jest reprezentowana ziemia płocka i kaliska w takiej liczbie, jakby tego tamtejsi mieszkańcy pragnęli. Z Królestwa Polskiego reprezentowaną jest ta część, która jest wolną od najazdu rosyjskiego od Płocka aż po

Kielce włącznie. W tem, że na sali znajdują się reprezentanci społeczeństwa i reprezentanci Legionów Polskich - przy wspólnym stole - widzą zadatek prawdziwej solidarności, jaką ponieśli tymi dwoma czynnikami zachodzić powinna. Legiony Polskie wyszły ze społeczeństwa i jego są własnością. O związku tym zawsze pamiętać należy, podkreślając go wszędzie jako naszą siłę. Wojsko choćnierz bez społeczeństwa, które je wydało, odegrałoby mogło jedynie rolę nałeczników, zaś społeczeństwo bez wojska w czasie wojny byłoby bezsilnem.

Powitao mi przyjezie w zastawie dzisiejszem reprezentantów wszystkich stanów i warstw społecznych, a więc duchowieństwa i szlacheństwa, obywatelstwa i robotników, inteligencji i mieszczaństwa. Widzę w tem symbol jedności i wyraźny.

Partyjne chorągwie i sztandary zgulono jeszcze w dniu 16 sierpnia 1914. w Krakowie. Na miejscu rozlicznych sztandarów zatknęto sztandar jeden, wspólny całemu społeczeństwu, bo ogólnonarodowy.

Sztandar ten już dzisiaj obficie krwią zbroczony, ale i pokrzyty łzami, chwały. To sztandar Legionów Polskich. Wokół niego skupia się dzisiaj całe społeczeństwo polskie.

Pierwszym, który sztandar ten zatknął na polskiej ziemi - był dzisiejszy brygadier Legionów Polskich, Litwinski. Cześć mu i chwała za to!

M.P.M. uniósł wysoko ten sztandar ponad partye i kierunki ideowe, powołując pod znak Orła Białego cały naród w dniu 16 sierpnia i to jest jego największą zasługą.

Dobrowolnie wówczas rzucała przez nas krew polska na szale wypadków dziejowych nie poszła na marne. Uchroniły ją od tego waleczne czyny najbitniejszych dzisiaj w świecie pułków Legionowych, oraz waleczność i wytrawność ich dowódców: Garaszka polnego - Turskiego, szefa sztabu Legionów Polskich - Zagórskiego, Hallera, Zielińskiego, Sosnkowskiego i innych.

Rycerski kwiat narodu, skupiony w Brygadzie Litwiskiego, dzielny żołnierz II. Brygady - to bohaterzy narodowi, którzy bagnetami swymi piszą nowy i doniosły rozdział w historii Polski.



Niechaj mi wolno będzie (aru słowami dotknąć pobudek, dla których N.E.N. rozpoczął swoją działalność.

Czyśmy mogli w obecnej wojnie milczeć?

Tępy pytania już dzisiaj nikt rozsądny nie stawia. O, o-  
wiedź na nie znajdziecie, przeczając chociażby ciężkie pra-  
sę zagraniczną, prasę naszą wewnętrzną oraz prasę warszawską.

Samodzielny czyn narodu polskiego w obecnej wojnie jest je-  
dynym dokumentem jego dążenia do wolności, jedynym źródłem siły  
już nawet w dzisiejszych trudnych warunkach.

Próba wywołania samodzielnego powstania w Polsce zawiodła.  
Nie mając własnych fabryk broni, ani własnej wielkiej organiza-  
cji, pójść musieliśmy w związku z jednym z państw wależących,  
Czyż mogliśmy iść z Rosją, wierząc na ciepło Żyda, cyem obietni-  
com W.Ks. Mikołaja Mikołajewicza? Nietylko smutne i upokarzające  
wspomnienia całej naszej przeszłości, ale i przykre doświadcze-  
nie, poniesione przez społeczeństwo polskie w Galicyi już w obe-  
cnej wojnie - nakazują nam z całym oburzeniem i po gardę odrzu-  
cić kasszące obietnice barbarzyńcy wschodu. W dniu 10 sierpnia  
zdecydowano się w Krakowie postawić sprawę polską w związku  
z Austrią, w której od dziesiętnoś lat mieliśmy zagwarantowany  
byt narodowy i konstytucyjną autonomię. Dziękność dla Monar-  
chy, cała przeszłość konstytucyjnej Galicyi, poszanowanie, ja-  
kiem cieszyli się Polacy jako naród w Austrii, w góry decydo-  
wały o tem, że Legiony Polskie, to dobrowolne ofiara Polaków,  
ponoszona w tej wojnie, posłany w bój śmiertelny z wrogiem  
w związku z armią austryacką. Rozum stanu polski wskazywał bo-  
wiem jasno narodowi, że tylko pod berłem dynastji Habsburgów,  
w takim, czy innym związku z Austrią nastąpić może zjednocze-  
nie dwóch rozdartych dzielnic Królestwa Polskiego i Galicyi  
w jedną wolną całość.

Zarzucają nam, że łączyliśmy z Prusami, odwiecznym wrogiem  
Polski. Na sentynenty, Polowie, dzisiaj nie czas. Żirny rozum  
polityczny zabierać może dzisiaj jedynie głos, a ten rozum po-  
lityczny nakazuje nam iść z Zachodem przeciwko Moskwie, ze  
swych marzeń zaś państwowych zrealizujemy tylko tyle, ile wy-  
dobędziemy ze społeczeństwa siły wojskowej i organizacyjnej;

ile okażemy ambicyi. Kto dzisiaj krwi nie przelewa z poczucia narodoćowego instynktu, ten nie ma prawa do wolności.

Popularnem niestety było tutaj hasło neutralności.

Neutralnym podczas wojny może być tylko ten, kto posiada odrębność państwową, która musi być usznowana i siłę, która tę neutralność obronić potrafi.

Czemże jest propagowana u nas neutralność, jak nie krwawą ironią, głoszona w chwili, kiedy nas niszczą i tępią, kiedy krew polska strumieniami się leje. Pali się polski dobytek, a obywatel tej ziemi w piwnicach i dołach ziemnych ratować się musi od śmierci.

Czemże jest taka neutralność, jak nie snobizmem i najgorszym oportunizmem ludzi słabych i tchórzliwych, jeżeli poza nami i bez nas decydują nie najważniejsze losy naszego narodu, a ten wobec tych faktów zachowuje się biernie.

Tak pojęta neutralność jest uczuciem robaka deptanego stopą olbrzyma, jest jednoznaczna ze śmiercią i zupełną zagładą narodu. Żywego narodu nie będą dzisiaj krajać w kawałki, neutralny, a więc bezwolny wydanym będzie w razie zawierania pokoju na łup i pastwę jego wrogów. Z tych więc pobudek chciałbym przestrzedz jak najsilniej społeczeństwo polskie przed neutralnością i daleko idącą rezerwą w obecnej wojnie.

Żądają od nas zakazu.

I znowuż powstaje nowe nieporozumienie. Mógł wydawać nakazy w identycznej z naszą chwilą Dąbrowski, mógł je wydawać Rządy Narodowe, - N.K.N. Rządem Narodowym nie jest i nakazu takiego wydać nie może. Społeczeństwo zaś tutejsze zrozumieć musi, że w obecnych warunkach największą naszą siłą jest dobra wola ochotników Legionowych, dobra wola społeczeństwa, z którą ono wysyła swoich najlepszych synów do walki o wolność i przyszłość narodu.

Słabsi na duchu pytają nas nieraz trwożnie, co będzie, jeżeli Austria, z którą złączyliście sprawę polską tak silnie, przegra obecną wojnę? Jakkolwiek zwycięstwa dzisiejsze armii sprzymierzonych wskazują na to, że siła rosyjska już jest złamana, a los wojny na Wschodzie przesądzonym, jakkolwiek zatem bezwzględna wiara w zwycięstwo armii sprzymierzo-



nych na tutejszym gruncie jest naszym blizkiem, to jednak przypominamy słabym i wątpiącym o czasy Napoleona. Wszak Napoleon ostatecznie przegrał z nim przegrady i ówczesne Legiony Polskie, a jednak sprawa Polski rygorystycznie nie mogła być pominięta milczeniem i to właśnie dlatego, że istniały Legiony Polskie.

**W górę więc serca, Panowie!**

Niechaj się szumi rygarski duch tej piastowskiej ziemi, Bezwygodnym ukochanie wolności silni, heroizmem wielcy, spoi-  
stością wewnętrzną skąszeni, w imię wielkich tradycji narodowych skupaj się około sztandaru Legionów Polskich.

Nasi wrogowie przekonają się muszą, że nie jesteśmy narodem karłów, ani ludzi miłych, których głód łaża jakiegokolwiek och-  
łazem lub też kromką chleba zaspokoić można.

Nasz głód jest duży, to głód 20-milionowego narodu, który w obecnej wojnie pod egidą N.F... żąda bezwzględnie złączenia dwóch polskich zaborów, a więc niepodzielnego Królestwa Polskiego z Galicyą w jednolitą całość, by w takim, czy innym związku państwowym z Austryą i jej dynastją zaspokoić swoje narodowe i państwowe dążenia.

Imieniem Prezydium N.K.N. witam zjazd dzisiejszy jako w:  
raz samodzielnej siły politycznej Królestwa Polskiego, witam  
go w tej myśli, że tylko połączenie wolnych i równoległych  
decyzji politycznych dwóch zaborów rozdarłej Ojczyzny zdoła  
i będzie miało prawo zadecydować o sprawie polskiej. Witam  
ten zjazd w dawnym trybunalskim grodzie piotrkowskim, skąd  
już nieraz szły zawezwania na sejmowe stany; zjazd obecny n  
nie jest jeszcze wypowiedzeniem się przedstawicielstwa, któ-  
rego pożądamy wszyscy. Jest on jednak pierwszym stanowczem  
stwierdzeniem siły i samodzielności Królestwa Polskiego.

N.K.N. przez swe Prezydium sformułował przed kilku  
dniami pod adresem rządu austro-węgierskiego swoje główne po-  
łaty, które brzmią:

1/ W myśl tradycyjnej polskiej racji stanu, widzącej ro-  
wiązanie kwestyi polskiej w związku z Monarchią Austro-Węgie-  
ką, Polacy oczekują po zwycięstwie urzeczywistnienia swojego  
odrodzenia państwowego.

2/ Polacy uważają niepodzielność Królestwa za dogmat  
narodowy, za sprawę egzystencji narodu.

3/ Legiony Polskie walczą dla urzeczywistnienia państ-  
stwa polskiego; ich charakter narodowy jest warunkiem ich r-  
cerstwa i honoru; na tych podstawach gotowi są Polacy stwo-  
rzyć armię własną; jako pierwszy etap uważać będą złączenie  
będą złączenie wszystkich pułków na ziemiach Królestwa, co  
zaswiadczy o zrozumienie duszy narodowej.

4/ Na terenach okupacji wojennej Polacy uważaliby za  
słuszny już teraz udział swój w sprawach publicznego gospod-  
darstwa i zaspakajania własnych potrzeb własnymi siłami, a  
to w rozwinięciu i odpowiednim przebudowaniu oraz zhierar-  
chizowaniu instytucyi miejscowego samorządu, w tych miejsc-  
wościach, w których dziś już można ustalać administracyę ni-  
wojskową.

~~5/~~ Jeżeli prezes i inni członkowie Prezydium N.K.N. ni-  
mogą ku największemu swemu żalowi być tutaj dzisiaj uczest-



kami tej wielkiej manifestacyi narodowej, to stało się to dlatego, że odpowiedzialne kierownictwo N.K.N. nie mogło przybyć w oficyalnej roli na teren Królestwa Polskiego tylko ze swym postulatem, nie zaś z rezultatem. Zechce Wysokie Zgromadzenie zrozumieć i ocenić w pełni te przyczyny.

Trudności i przeszkody na drodze odrodzenia naszego są, i fałszem byłoby je skrywać. Ale na trudności i przeszkody rada jedyna jest w nas samych: w naszej samodzielnej inicjatywie politycznej i w tej mocy, jaką nam da społeczeństwo swoim poparciem. Droga odzyskania Ojczyzny jest długa i N.K.N. może sobie tylko przypisać, że na tej drodze postawił pierwszy krok; ale z całą dumą może oświadczyć, że ten pierwszy krok - połączenie wszystkich stronnictw i wszystkich przekonań we wspólnem dziele całego narodu - był postawiony na jedynej drodze, która nas wie dzie do celu: do wolnej ojczyzny.

Obywatele! Spotyka mnie wielki zaszczyt: W imieniu podziemnej Warszawy, to jest tej, która jutro będzie całą Warszawą, jawną i legalną do Was mam mówić. Oglądają się to niejednokrotnie na Warszawę i nie w ten dziwny sposób. Warszawa była ośrodkiem życia, dawała zazwyczaj inicjatywę. Stanowisko Warszawy bywa argumentem i dla niepodległościowców i dla tych, co nimi będą. Przecistawiano niesłusznie Kraków - Warszawie. Trzeba stwierdzić, że w pamiętnych dniach sierpniowych było jednak w Krakowie prawe przedstawicielstwo Królestwa. Warszawa czekała wówczas czynu: Najlepsi jej synowie byli w Krakowie. Zabrakło wodzów. Poszła więc Warszawa w kierunku najmniejszego oporu, na owym błędnym ośniku manifestu W. Księcia.

Ale pamiętam listopadową rocznicę. Jaką uciechę sprawiło Warszawie uszkodzenie osławionego pomnika na placu Zielonym; odsłania to prawdziwe uczucia ludu warszawskiego.

Jeżeli dziś część codziennej prasy warszawskiej nie po naszej stoi stronie, to dlatego, że ludzie, którzy nią kierują, zdawna stali poza ruchem narodowym. Tygodniki, prasa prowincjonalna, dawniejsza i nowo powstała są po naszej stronie.

Coraz wyraźniej opozycja staje się rzędem. Czem żyje Warszawa? Zginęły zachwyty nad bohaterstwem żołnierza rosyjskiego; gdy ten żołnierz wsławił się przede wszystkim zabunkiem i grabieżą, zaprzestano rozczerulenia się opieką nad rannymi, krążą coraz częściej świszki o szarym żołnierzu polskim, co pod łowczówkiem, Laskami i w Karpatkach przelewał krew w imię niepodległości.

Warszawa powtarza nazwiska tych wielkich, co poszli w szeregi i one robią swoje. Sieroszewski, Daniłowski, w szeregach! Ponad wszystkie wyrasta nazwisko Piłsudskiego; staje się ono symbolem. Dziś wszystkie obozy narodowe grupują się około osoby komendanta Piłsudskiego.

Warszawa nie pójdzie na lep słów. Warszawa wie, że gwarancją jej dyną jest żołnierz polski i czyn własny. Może zanim wejdą armie sprzymierzone, Warszawa na ten czyn się zdecyduje, gdyż do czynnego wystąpienia już się przygotowuje.

Dla Warszawy jasną jest rzeczą, że najwięcej liczyć trzeba na siebie.



Warszawa żąda wypowiedzenia się państw sprzymierzonych w sprawie polskiej. Warunkiem jej nasowego poruszenia się jest zagwarantowanie państwa polskiego w jakiejkolwiek formie, lecz z własną armią i zupełną "soverainité" narodów Warszawa nie lęka się, ani przesłuchanie takiego czy innego związku z Austrią, a zwłaszcza z jej dynastją, - pogłoska fałszywa, która do niej doczła, jakoby arcyksiążę Karol Stefan koronował się na króla polskiego już wystarczająco, by rozbroić wszystkich roszkalofilów. Tiermasz i koniecznym jednak warunkiem zaufania "Warszawy do Austrii - koncentracja Legionów Polskich na granicy Królestwa pod komendą Piłsudskiego. Na takie stawianie sprawy zgadzają się wszystkie stronnictwa.

Obywatele Królestwa! Od was żąda Warszawa zaprzestania wszelkich walk partyjnych: czas na jednolitą politykę wszystkich stronnictw.

Składam Wam życzenia owocnej pracy.

Wnoszą zbirów żołnierzy polskiego i tego, czyja inicjatywa zrodziła czyn polski Józefa Piłsudskiego!

Niech będzie pochwalony Jezus Chrystu

Ludem naszym, polskim ludem,  
O swej mocy musim wstac,  
Bracia! nie powstaniem cudem,  
Musim się za ręce brać!

Bracia Rodacy! Myśmy się tu do tego trybunalskiego grodu zjechali nie po to, aby się tu pokazać w struju narodowym lub dla czczej przechwałki, lub nadęci pychy, jak niegdyś prądziadowie nasi, którzy na takie sejmiki w sto koni przyjeżdżali. Niejeden z nas dzisiaj piechotą przyhrnął, aby po tylu latach niewoli i rozłąki powiedzieć: Witajcie Bracia Rodacy! Witaj Galicyo! kolebko ruchu niepodległościowego, witaj ziemio Poznańska, Litewska i Małoruska! Witajcie ~~Bracia Rodacy~~ wszyscy drodzy goście, którzyście z któregośkolwiek świata zakątka przybyli, aby w chwili tak wielkiej, przełomowej wojny europejskiej podać sobie braterskie dłonie. Witam Was jako przedstawiciel chłopów, ale witam Was i imieniem całego narodu polskiego, cieszy się dusza moja, a cieszyć się będzie serce każdego Polaka skoro usłyszy z gazet, że do grodu trybunalskiego zjechało całe, że tak powiem serce i głowa narodu polskiego, aby sobie wytknąć drogę i powiedzieć, co w najbliższym czasie robić musimy. Zdrowy nasz rozsądek daje nam jasno do zrozumienia, że liczyć nie możemy na obietnice Rosyi. Pluńmy jej w oczy i powiedzmy, że myśmy posyłać do niej, nie powiem posłów, bo głos ich nie był słuchany, ale apostołów i emisaryuszy, którzy jak przystoi na szczep słowiański, drogą zgody i pokoju chcieli się z nimi pogodzić i łżejsze warunki bytu sobie zapewnić.

Gdy patrzę na list kolegi-posła Nakoniecznego, który zapytuje się o zdanie co do wydzielenia Chełmszczyzny - odpowiedź mogę mu dać jasną: Nie martw się kolego. Głos Twój na trybunie petersburskiej był tylko oskarżeniem rzuconem Rosyi przez naród polski, bo walczyć o pozostawienie całości Królestwa Polskiego, wtedy nie można było.

Mógłbym dzień cały gadać o bezprawiach Moskali, ale pocóż przywozić wszystkie bezprawości, drażnić umysł i serce. Idź precz pokuso! Nie męcz mnie, swym szptem zabijasz ducha twór-



czej roboty nad odbudowaniem niepodległości Królestwa Polskiego.

Nie chcę się mścić na tych serdecznych opiekunach naszych. Życzę im raczej szczęśliwego powrotu do Tuły, Moskwy i Samary. Tam ich ojczyzna. Niech nas pozostawią chociaż wyniszczonych w spokoju, a zobaczą, czy my się obłudą lub intrygą będziemy rządzić jak oni.

Lecz jeżeli głosu tego rozkazującego z milionowych ust narodu polskiego nie usłucha Moskwa i nie odda Królestwa Polskiego wtenczas powstanie nie Kościuszko i Bolesław Śmiały, których testament i prochy czcimy, ale nowi bohaterzy: Piłsudski, Belinowie i wielu, wielu innych, którzy wskażą Moskwie drogę do jej ojczyzny wytkniętą bagnatem Legionów Polskich.

Musim sobie u przytomnić, że gdyby nie oręż sprzymierzonych armii Austro-Węgier i Niemiec, nie moglibyśmy myśleć o odrodzeniu Królestwa Polskiego, że te narody wolne, biją jak taranem w niewolę moskiewską, a najmniejszy oficer niemiecki mówi: "Myśmy przyszli Wam się odwdziaczyć za oswobodzenie Wiednia i uratowanie chrześcijaństwa, my Wam niesiemy wolność, ale i Wy, Polacy, nie bądźcie biernymi, bierzcie za oręż.

Ale, o zgrozo! Niewola moskiewska wgrzyzła się jako rdza w duszę chłopca polskiego, tak że gdy ten usłyszał o Legionach Polskich, walczących z chwałą o wolność Polski, nie mógł nawet słowa pozdrowienia im wypowiedzieć. Dopiero trzeba było włóścianinowi przedstawić wolność, jako symbol wiary. Wreszcie otworyły się oczy chłopcu polskiemu, skoro po 4 miesiącach leżenia w okopach - w wojsku rosyjskiem, przy pierwszym natarciu armii sprzymierzonych Moskale uciekli 12 mil od legowiska. I czyż my mamy łeciec za nimi i pilnować granic państwa "istinnno ruskiego"? Nie! Teraz właśnie możemy uzyskać wolność. W swoich szeregach mamy dzielnych ludzi. Zwiększając je, będziemy mogli murem odłączyć się od Rosyi.

Koncząc swoje przemówienie, Drodzy Obywatele, inteligencjo duchowna i świecka, włóścianie i robotnicy, wszyscy związkowcy i stronnictwa stańcie pod orłem białym i Matką Boską Częstochowską, zaniechajcie dawnej pychy i niezgody pradziadów na-

szych, a ujmijcie swoimi żyłastemi i wypracowanymi dłońmi oszczep i pokażcie nieprzyjacielowi, a wtenczas noga jego nie będzie śmiała dotknąć ziemi polskiej.

Was, drodzy Przewódcy, Legionów Polskich, jak również przewódcy ruchu narodowego i wszystkich urzędników polskich wzywam aby wprzód nim co rozkażą podwładnym, wezwali imienia Bożego, aby kiedy innym będą rozkazywać sami nie upadli i nie byli odrzuceniu od wrót rajskich.

Za bohaterstwo Legionów Polskich wiwat! Za pomyslny rozkwit Ojczyzny wiwat!!



## Mecenas Rudnicki z Piotrkowa.

Oo lat kilkunastu wąż świat ienia podgryzał kwiat marzeń o Polsce. Tarennie: W każdem polskiem sercu była skarbnica, w której przechowywano kwiat tego marzenia. Jeżeli nie pobudzał do czynu, do kazał pamiętać o czynie i o słowie polskiem, podtrzymywał tęsknotę, zastrzegał słuch.

Stuchaliśmy, chcieliśmy słuchać hejnału od krakowskiego rynku, wypatrywaliśmy blasku od Zygmuntowskiej kłupiey. Usłyszeliśmy, ujrzeliśmy to marzenie 16 sierpnia 1914 r. Dais tutaj widzimy was, przedstawicieli tego odblasku. Witajcie nie tylko idziecie Piotrkowa, lecz całego niepodzielnego Królestwa. Jesteśmy całością i całością być chcemy. Niech nam wolno będzie wypowiedzieć życzenie, aby dzień unii warszawskiej nastąpił zaraz.

Jestem szczęśliwy, że w starym Piotrkowie zgromadzili się dziś przedstawiciele wszystkich stronnictw, że się tu zjechali z okolic bliskich i dalekich reprezentanci wszystkich warstw i stanów, by raz dziś nad obmyśleniem sposobów walki o Polskę.

Szczęśliwą jest chwila, gdy - jak w dniu 16. sierpnia 1914. w Krakowie - wszyscy łączą się w jedno, by iść pod hasłem wspólnej pracy dla wspólnego dobra.

Kojna wiatowa wniosła senet w społeczeństwo: w szeregi duchowieństwa w szczególności; ponioło że to duchowieństwo zawsze odznaczało się patriotyzmem, że wspomnę lata 1863/4 r.

Wielce błyskotliwą odawał ks. Mikołaja, obiecującą Polsce wolność i swobodę - schowaliśmy niecz do pochwy. oddliliśmy się do Boga, by, nieporony na zbrednie Rosyi, jej błogosławik.

Otrzeźwienie przyszło jednak wcześniej. Postępowanie Rosyi w Galicyi wschodniej zdjęło bielmo z oczu.

Odtąd nikt nie wierzy w obietnice Rosyi.

W szeregach duchowieństwa dokonywa się zasadnicza ewolucja myśli politycznej. Część duchowieństwa już otwarcie stanęła po stronie Legionów. Część waha się jedynie z obawy przed ewentualnym powrotem Moskali.

Rusofilów naprawdę niema wśród nas.

Nawet wśród episkopatu zakłamuje się linia polityczna.

Gdyby nie Święte Bożego Ciała, napewno widzielibyśmy na zebraniu dzisiejszem jednego z biskupów.

Powiedzcie wszystkim, że duchowieństwo polskie, pomne swej służby w narodzie, jest narodem, śmiało wejdzie na swoje placówki, by mieć udział w walce o niepodległość Ojczyzny.



15848-1

Janusz Szwajcer, przedstawiciel obywatelstwa ziemskiego /pow. Łaski/

Panie Sikorski, Twoje wnoszę zdrowie. W Tobie witam przedstawiciela Galicyi, która narodowy zapoczątkowała czyn.

Dziś już nie lody, ale serca nasze pękają.

Idziemy z Wami ze słowem: Witaj jutrzeńko swobody, zbawienia ty słow  
cel

Os t a c h o w s k i, chłop z Sułoszowej.

W południowych częściach Królestwa Polskiego chłop polscy idą do Legionów od spalonych zagród i domów, od pól nieobsianych, idą, gdyż są pewni, że celu swego dopną przez ciężką walkę z wrogiem.

W kołach organizacyjnych nosimy się z zamiarem uchwalenia przymusowego werbunku.

Praca wre.

I Was, zebranych, do niej zachęcić jeno mogę. Biermy sprawy samorządowe w swoje ręce, walczmy o prawa i urzędy, a nadewszystko walczmy o Polskę.

Na chłop polskiego liczyć możecie: gdy o dobrą idzie sprawę, chłop polski w bój ~~idzie~~ pójdzie lawiną.

C z e r w i ń s k i.

Mówię imieniem Zjednoczonych stronnictw niepodległościowych w Królestwie. Do wiadomości podaję fakt, którego doniesienie ocenią wszyscy zebrani. Jestem szczęśliwy, że stronnictwa niepodległościowe stanowią już dziś jedność. Jedni jesteście w myślach i uczuciach swoich dla Legionów Polskich, jedni w pracy dla niepodległej Ojczyzny.

Nie spoczniemy, dopóki cały nasz naród nie zobaczy się wolnym. ~~Nowy~~  
Nowy politycznej nie wygłaszam z powodu zakazu p. pułk. Sikorskiego.

Dyrektor S i u j k o w s k i Antoni z Będzina.

W wojnie obecnej półtora miliona Polaków walczy w szeregach armii rosyjskiej, niemieckiej i austro-węgierskiej.

Narody wolne posiadają swoje wielkie armie. Nam garść strzelców-Legionistów za wszystko starczyć musi. Tymczasem, gdy pierś si strzelcy przekroczyli granicę Królestwa, z obojętnością ich przyjęto. Lecz stopniowo zmienia się rzecz. Liczba strzelców wzrosła do tysięcy. Dochodzą nas echa bohaterskich walk Legionów. Więc gdy jedni pod Piłsudskim walczą w Królestwie, drudzy w Karpatach niosą dwie młode życie dla Polski. Wyśłano ich na daleki teren, skrzywdzono przez usunięcie od kraju, z przed oczu naszych zabranie.

Lecz wieści idą. Słyszymy o marsezałku polnym Durskim, o kapitanie Nagórskim, słyszymy zachwyty nad Hallorem i Zielińskim, oddalonym od nas przez czas tak długi.

I z pierśi naszej wyrzwa się pragnienie, by jak najprędzej ujrzeć wszystkie oddziały Legionów razem, bez względu na przynależność pułkową otoczył jedną sympatią, równouprawnie w naszych uciążliwych.

Legionem Polskim imie dziś Królestwo agotuje przyjęcie, niż wów czas strzelcom Piłsudskiego.

Żołnierz polski zdobył sobie u własnego społeczeństwa obywatelstwo ciężkimi trudy i krwi przelewem dla Czeżyzny. Jego więc wznoszą zdrowie: Bożinienny polski bohater niech żyje!



K u r c z a k, reprezentant włościactwa Księstwa Łowickiego.

Ind wiejski budzi się do czynu. Chłop spranców tego czynu wi-  
dzi w Legionach. Vivat więc, niech żyją Legiony!

Inżynier G a r l i c k i z Łodzi.

Narodowi naszemu potrzeba sprężystej organizacji politycznej  
własnego społeczeństwa. Nie można dłużej czekać.

Królestwo Polskie było sproszkowane. Nadzieję daje talicya.  
Zgodnym wysiłkiem powstaje N.R.N., zaprzestano sporów partyjnych -  
ponad to wszystko wysunięto jedną politykę narodową.

Niech Naczelny Komitet Narodowy będzie wzorem dla Królestwa  
Polskiego!

Rejent K a s p a r e k, członek Departamentu Wojskowego N.R.N.

Nadszły w tej chwili telegramy, przynoszące nam wieść radosną:  
nowe potężne zwycięstwo armii sprzymierzonych. Przemysł wzięty!  
Do Lwowa droga otwarta!

/Kówa odczytał numer „Dziennika Narodowego” z depeszami o wzię-  
ciu Przemysła, poczem wniósł okrzyk/:

Niech żyje armie sprzymierzona, niech żyje oręż austriacki i  
niemiecki!

# I. D a s z y ń s k i, poseł do Rady Państwa.

W niewymownie trudnych warunkach rozwijał się przed wybuchem wojny ruch strzelecki. Przeciwnicy jego wytężali wszystkie siły, aby go skompromitować, zohydzić w opinii i zniszczyć. Nie wahano się przed żadnem oszczerstwem: obrzucano kierowników ruchu mianem agentów pruskich, nie cofnięto się przed chydtem Łączeniem imienia Redla z roho-  
tami polskiej organizacyi wojskowej.

Zaś nawet wtedy, gdy wybuchł pożar świata, gdy rozszalała wojna na polskiej ziemi, niosąc głód tysięcy, widmo zarazy, zagładę życia i nie-  
nia - jeszcze wtedy nie cały naród opowiedział się przy nas.

Od tego czasu wiele się zmieniło na lepsze. Cel nasz dziś jeszcze przyswieca narodowi. Rodzi się coraz powszechniej jego zrozumienie i poczucie konieczności czynu. Wtrątkość, energia i nieskłonność, konsek-  
wentne realizowanie postulatów narodowych doprowadziły nas do zwycię-  
stwa na tej ciężkiej drodze apostołskiej.

Nie kładmy się jednak, że idea Legionów ujęła już dziś w swe ręce ster rządu dusz o narodzie. Jeszcze poza zbrojnymi szeregami, walczą-  
cymi dalubnie na polach tyłu biter, poza szerokimi kołami zwolenników akcji legionowej - stoi liczna rzesza obojętnych lub niechętnych. Nasz moralny rząd dusz nie znajduje jeszcze ogólnego posłuchu, jeszcze nakazy sumienia polskiego nie są obowiązującymi dla wszystkich. A to władztwo dusz nie może być samowładczem, musi ono być rzeczywi-  
stym, powszechnym wyrazem świadomego swego celu narodu celu, jednoli-  
tego i solidernego <sup>w</sup>popieraniu instytucyi naczelnych.

Trzeba nam opowiedzenia się Waszego, Obywatele, opowiedzenia się Królestwa Polskiego i dlatego witamy z radością Łączenia się Wa-  
sze z Galicyą. Ale to mało. Trzeba nam karności i zgodności w całej Polsce, by nikt, żadna grupa nie mogła się buntować przeciw zbiorowej woli całego narodu. Trzeba budowę zjednoczenia serc polskich dopro-  
wadzić do samego szczytu, do moralnego władztwa idei legionowej -  
władztwa tkwiącego głęboko kotwicą wiary, nadziei i miłości w piersi narodu.

Słyszyny z wielu stron żarócce słowa: Nie pójdziemy z Wami, bo  
Wy nie jesteście Rządem Narodowym! To są preteksty, którymi się za-



słaniają ci, którzy są wrogami naszymi. Kto ma być Rządem narodowym? Czy my? Czy Naczelny Komitet Narodowy? Niech Was, Obywatele, takie słowa nie mylą! Nie wolno nam dziś w 10-tym miesiącu wojny dać się uwodzić fantasmagorym. Nigdy się nie oświadczymy za utopję.

Bądźmy rozsinni i przezorni. Nie uprzedzajmy słowami wypadków. Niech raczej czyny słowa wyprzedzają.

Słyszałem dziś rano głosy o neutralności. Niewygasie te głosy, to głosy śmierci, głosy zabijające nas. Kiedy w całej Europie roslega się ~~słuch~~ szum oręża, neutralność byłaby wyrokiem zagłady. Musimy iść z tem państwem, które uszanowało nasz naród, dało nam możność rozwoju.

Górzmy precz zwątpienie lub wahanie. Naród nasz ma prawo domagać się sprawiedliwości dla siebie. Lepsze jutro wywalera się czynem śmiałym i zdecydowanym.

Nie wolno nam stać w połowie drogi. Szeregi Legionów ruszą urosnąć do liczby godnej 20-milionowego narodu!

Razem twórzmy czyn polski, czyn niesący sprawiedliwość dla polskiej ziemi. Precz z biernością, z ustawicznym lękiem przed powrotem śmiertelnego wroga. Raczej nawet zginąć z honorem, niż żyć z niesławą w niewoli!

Podaję niniejszem do wiadomości Państwa list wybitnego przedstawiciela duchowieństwa, w tej chwili otrzymany. Ks. prałat Augustyniak z Dąbrowy pisze:

"Zaszczytne zaproszenie na bankiet polityczny, który się odbędzie dnia 2 czerwca b.r. odebrałem, ale niestety być na tym bankiecie nie mogę. Tego dnia wypada uroczystość Bożego Ciała - najwspanialsza procesja w katolicyzmie dla uczczenia Boga ukrytego w Sakramentalnych postaciach. Niepodobna, abym w tym dniu nie był w parafii. Gdyby ten zjazd odbył się w następną niedzielę, pojechałbym z największą przyjemnością, boć to prawdziwa rozkosz widzieć przedstawicieli ukochanych i wypieszczonych w sercu każdego Polaka - Legionistów - wybitnych Obywateli naszej drogiej Ojczyzny. Patrzeć na rozradowanie serc, bijących miłością dla Matki z grobu powstającej. Słyszeć gorące przemowy zasłużonych mężów-Patryotów - i to w tak historycznym grodzie, jakim jest Piotrków... Tak! To prawdziwa rozkosz... Szczęśliwi, co jej używać będą. Zapewne nasi ukochani Legioniści wezmą udział w religijnej procesji po mieście i przypomną Piotrkowianom dawne polskie czasy, kiedy rycerze nasi wraz z królem na czele w takich uroczystych nabożeństwach w całej paradii i z całą powagą występowali."

Widzę to wszystko i łączę się całym sercem z Wami, przezaeni Panowie! Pozdrawiam Was, życzę jak najpomyślniejszych wyników obrad błogosławię Wasze prace i modlę się za ukochaną młodzież naszą, co z takim poświęceniem idzie na obronę Ojczyzny. Oby ją Pan Bóg raczył obdarzyć męstwem dawnych rycerzy... a męstwo nagrodził zwycięstwem.

Niech żyją i sławą się okrywają nasze Legiony!

Sercem Wam oddany

Ks. Grzegorz Augustyniak, Prałat Jego Świątobliwości  
Dąbrowa, dnia 1 czerwca 1915."

Powtórnie wreszcie zwracam się do Szanownych Gości, by wstrzymali się od przemówień politycznych tej zwłaszcza treści, za którą nie mógłbym brać na siebie odpowiedzialności.



Zebrani przedstawiciele wszystkich warstw Królestwa Polskiego zwracają się do N.K.N. z wyrazami uznania za to, że ujął ster sprawy polskiej w momencie, gdy skrzepowane Królestwo musiało milować, solidaryzując się najzupełniej z jego akcją i uważając przezeń stworzone Legiony Polskie za chlubę narodu polskiego i najważniejszą w dzisiejszych warunkach podstawę dla wywalczenia Polsce niezawisłego bytu politycznego.

Zebrani stwierdzają niezaprzeczalne prawo Królestwa Polskiego do samodzielności i niepodzielności i oświadczają, że w obecnej wojnie dążeniem niezachwianem narodu polskiego jest połączenie Królestwa z Galicyą w jedną całość państwową.

Jakkolwiek nie nastąpiło jeszcze zespolenie się politycznej reprezentacji Królestwa z N.K.N. zebrani oświadczają swą solidarność ze stanowiskiem zajętem obecnie w sprawach zasadniczych przez N.K.N. i bezwzględnie popierają jego niepodległościową politykę.





1915 115 116

## Presse t ä a t i g k e i t

der Militärsektion des Obersten Polnischen National-Komitees.

Die Presse ist einer der wichtigsten Faktoren bei der Werbung zu den Legionen. Bis zur Verlegung der Militärsektion nach Russisch-Polen gab es hier kein einziges Blatt, welches die Bevölkerung über die Vorgänge auf dem Kriegsschauplatze in einem für die Staaten des Zweibundes günstigen Sinne aufgeklärt und versucht hätte, die öffentliche Meinung der Polen für den Zweibund zu gewinnen.

Die lokalen Zeitungen hatten diesbezüglich möglichst ungünstig eingerichtet - und die ganze öffentliche Meinung stand unter dem Einflusse falscher Informationen, welche von russischen Agenten herrührten.

Mit Genehmigung des k.u.k. Armeecoberkommandos vom 30.XII.1914. K.Nr. 3058 wurde das Pressbureau der Militärsektion des O.P.N.K. nach Russisch-Polen verlegt und mit ihm zugleich die bisletzt in Teschen erscheinende Wochenschrift "Wiadomości Polskie" /Polnische Nachrichten/ Dieses Blatt wird vom k.u.k. Gruppenkommando f.d. poln. Legionen/Oberst Grzesicki/ und vom k.u.k. Kreiskommando in Piotrków zensuriert, erscheint in 25.000 Exemplaren und übt grossen Einfluss in Russisch-Polen aus, vor allem dadurch, dass es die auf Russland gestützten Hoffnungen schwinden macht.

Zwecks Gewinnung der Landbevölkerung wird vom Pressbureau der Militärsektion eine unperiodische Schrift "Nowiny" herausgegeben.

Ein politisches Tagblatt, "Dziennik Narodowy" /Nationaljournal/, redigiert von der Ortsbevölkerung jedoch unter Einflussnahme und Kontrolle des Pressbureaus der Militärsektion, erscheint vom 2. Mai 1915 an und verbreitet sich zahlreich in den Kreisen Piotrków und Nowo-Radomsk und weiter. Da "Wiadomości Polskie" und "Dziennik Narodowy" konsequent den Standpunkt bewahren, dass die Polenfrage nur in innigem Anschlusse an Österreich-Ungarn und die Dynastie Habsburg gelöst



werden kann und in diesem Sinne auf die Bevölkerung einwirken, verwehren die deutschen Behörden die Verbreitung dieser wie auch anderer Presserzeugnisse des Pressbureaus der Militärsektion in den deutschen Okkupationsgebieten und sogar auch auf dem Okkupationsgebiete der österreichisch-ungarischen Armee stellen sie Hindernisse dank dem Umstande, dass die Eisenbahnverwaltung in ihren Händen verbleibt. Als der von der deutschen Pressverwaltung in Łódź auf das Pressbureau ausgeübte Nachdruck betreffs Befürwortung einer Anlehnung an Preussen unter den Polen erfolglos blieb, wurden von der deutschen Verwaltung scharfe Strafen auferlegt, wie z.B. vom deutschen Kommando in Czerstow 1000 Rubel - oder Gefängnisstrafe wegen Verbreitung der "Niedomości Polakie". obwohl sich keine andere Schrift so warm für den Zweibund erklärt und so viel beigetragen hatte, den Hass gegen die Deutschen zu beschwichtigen, wie die genannte, -

Ausserdem verbreitet die Militärsektion die Wochenschrift "Polen" das in Wien erscheinende Organ des Obersten Polnischen National-Komitees.

Somit verbreitet die Militärsektion weder andere Blätter noch Schriften. Insoweit sie auf die besonderen lokalen Verhältnisse durch Mitteilung entsprechender Informationen an die Behörden etc. Einfluss gewinnen kann, fördert sie die Verbreitung von Blättern, welche denselben Standpunkt, wie sie selbst, der österreichisch-ungarischen Monarchie und den Legionen gegenüber vertreten, also in erster Reihe die Krakauer / "Głos Herodu" und "Kurier Codzienny" ausgenommen/ und die Wiener Zeitungen.

Ausdrücklich bekämpft sie aber die Verbreitung von sei es in Königreich Polen, sei es in Posen erscheinenden Blättern, die eine schädliche Tendenz aufweisen. Unter diesen gehört zu den rusophilen der in Czerstow erscheinende "Głos Ludu", der nachteilig auf die Bauern wirkt.

Die Militärsektion wirkt auch in diskreter Weise der Verbreitung der von den preussischen Behörden subventionierten durch die deutsche Pressverwaltung in Łódź unterstützten Blätter entgegen, die eigens zu



den Behufe gegründet wurden, um unter den Polen die Überzeugung zu wecken, dass für Königreich Polen die Annexion desselben durch Deutschland vorteilhaft wäre. Es sind dies nachfolgende Blätter: 1/ „Dziennik Polski“ in Łódź, 2/ „Gazeta Łódzka“, 3/ „Deutsche Łódzer Zeitung“ 4/ „Das Jüdische Łódzer Volksblatt“. Von diesen wird insbesondere „Dziennik Polski“ sehr eifrig auf den von der österreichisch-ungarischen Armee besetzten Gebieten verbreitet.

Die Charakteristik des Standpunktes aller in Königreich Polen gelassenen Blätter findet sich in den beigelegten Referate vor, das auf Wunsch des k.u.k. Kreiskommandos Piotrków, verfasst worden ist.

Was die Kolportage der von der Militärsektion herausgegebenen Blätter betrifft, so erfolgt sie in den Orten, bis zu welchen eine Bahnverbindung vorhanden ist, auf Grund der entsprechenden Verfügung des Armeoberkommandanten v. 7. März 1915 /Verordnungsblatt II, 7 § 2/ durch Vermittlung von Zeitungsbureaus und Kolporteurs die seitens der einzelnen k.u.k. Kreiskommandos dazu berechtigt sind. In den anderen Orten können unsere Publikationen nur unregelmässig hingelangen, das geschieht teils mit Hilfe von einfachen Zeitungsträgern, teils durch Vermittlung von Anhängern der Legionen die in benachbarten Ortschaften wohnhaft sind. Leider ist keine Möglichkeit vorhanden, diese Publikationen nach den von der k.u.k. Armee vor kurzem besetzten Gebieten zu liefern; aber gerade ihre massenhafte Verbreitung würde ungemein grosse Dienste leisten sowohl durch Informierung der Bevölkerung über den wirklichen Verlauf des Krieges, als auch durch Richtigstellung aller Lügen über Österreich und die Legionen, womit die Russen die Bevölkerung verwirrt und betört haben, um unter derselben eine möglichst feindselige Stimmung gegen die verbündeten Armeen wachzurufen.

Piotrków, am 14. Juni 1915.



1915

## Werbunek do Legionów Polskich.

Legiony Polskie są częścią składową c. i k. armii, posiadającą na podstawie rozporządzenia c. i k. Naczelnej Komendy Armii z 22.8.1914 szereg odrębności, z których najważniejszą jest - język polski jako służbowy i polska komenda. Podstawy ich istnienia i uprawnień unormowane zostały szeregiem rozporządzeń c. i k. Naczelnej Komendy Armii i Ministerstwa Obrony Krajowej.

Legiony Polskie powstały jako dobrowolna formacja ochotnicza, stworzone zaś zostały w dniu 26 sierpnia 1914 przez ogólne postanowienie wszystkich stronnictw politycznych w Galicji, związanych w Naczelny Komitet Narodowy. Zgłosili się do Legionów ochotnicy tak z Galicji, jak Królestwa Polskiego-poddani rosyjscy. Do czerwca 1915 wogółem zgłosiło się do Legionów 24 tysiące ochotników, w tem około 6 tysięcy poddanych austro-węgierskich, nieobowiązanych do służby w c. i k. armii, a około 18 tysięcy poddanych rosyjskich. Z poległych, rannych, chorych, więzionych do niewoli i superarbitrowanych mają Legiony Polskie do czerwca b.r. blisko 7 tysięcy strat, obecnie w dwóch brygadach, stojących w polu /I. koło Klimentowa, II. na granicy bukowińsko-bessarabickiej/ w formującej się trzeciej i w trzech batalionach uzupełniających znajdują się do 17 tysięcy.

Werbunek w Austrii nastąpił z dniem 11 listopada 1914 na podstawie rozporządzenia c. i k. Naczelnej Komendy Armii; od tego czasu przyjmuje się wyłącznie ochotników poddanych rosyjskich. Ochotników tych umieszczano w batalionie uzupełniającym Legionów Polskich, który w grudniu stacyonowany był w Bystrzycy na Śląsku, w styczniu zaś przeniesiony został do Włocławka w Królestwie Polskiem, w lutym do Nowo-Łódzka. Z owego batalionu uzupełniającego wydano dla uzupełnienia pułków w polu 1252 ludzi w grudniu, 333 w marcu, 200 w maju - resztę wcielono do ścieżki formującej się III. brygady i do nowo zorganizowanych trzech batalionów uzupełniających. Stan ich dokonywany osobno.

Werbunek wśród ludności Królestwa Polskiego powierzony został rozkazem C.O.W. z 22.XII.1914 K.N.2626 Departamentowi Wojskowemu /Militärsektion/ Naczelnego Komitetu Narodowego, którego szefem jest Komendant pułku Legionów, Młodziejew Wikorski. W myśl owego rozkazu została akcja werbunkowa zorganizowana technicznie w sposób następujący:



Agendy werbunkowe wykonyują emisariusze i ich pomocnicy /zarwyemaj superarbitrowani oficerowie Legionów/ za wiadomością władz wojskowych, zachowując ściśle wszelkie wyłączenia w tym kierunku przepisy. Są oni zaopatrzeni w legitymacyjne wystawione przez Departament Wojskowy a zawieszane przez odpowiednią sili i. s. f. a. s. e.

Działalność werbunkowa polega na:

- 1/ rozlepianiu afisza werbunkowego, zaopatrzonego w pieczęć i podpis cenzora wojennego;
- 2/ rozpowszechnianiu - gdzie istnieją na to pozwolenia sili i. s. f. a. s. e. - komend obwodowych - cenzurowanych wydawnictw popularnych Legion, Polskie i zainicjowane po stronie niemieckiej;
- 3/ urządzeniu zebrań i oświat, na których wyjaśniają warunki przyjęcia do Legionów, stanowisko pryma Legionistów i t. p. sprawy związane z Legionem i ich misją. Zebrania te organizowane są na podstawie kierowniczych poleceń sili i. s. f. a. s. e. komend obwodowych;
- 4/ odwołaniu przy pomocy sili i. s. f. a. s. e. wojskowych zgłoszonych ochotników do Nowo-Radomska.

Pracami emisariuszy i ich pomocników kieruje Centralne Biuro werbunkowe Departamentu Wojskowego Naczelnego Komendanta Radomskiego, znajdujące się w Piotrkowie.

Nieustannie asenterunek przeprowadza Biuro Wzajemno-Werbunkowe w Radomsku, które dokonuje codziennych oględzin lekarskich, wziętych asenterowanych na listy ewidencyjne i reprezentacji nowych Legionistów.

Prace werbunkowe objęte są ściśle w wielką część terytorium okupowanego przez sili i. s. f. a. s. e. austro-węgierskie, a mianowicie obwody: Piotrkowski, Nowo-Radomski i inne Dębskie.

Na terenie okupowanym przez Niemcy nie prowadzi się werbunku z powodu sprzeciwu władz niemieckich, ale i stamtąd nagrywają grupy ochotników.

Wynasza wojenne utrudnienia w ich wydobyciu werbunków. Główny materiał ludzki pochodzi z powiatów: Piotrkowski i Nowo-Radomskiego, rzadziej z których są przez kilka niemieckich linii bojowych. Tak ścieżki postrzegamy w dużej części ludności wiarą w rychły powrót Rosjan, wiarą systematycznie podoycaną przez licznych agentów rosyjskich, działających jeszcze i dziś na tym terytorium i straszących ciężej ludność samą Rosjan za okazywanie jej przychylności Legionom i Austro-Węgrom.



Werbunek nadejść jest raz wraz trylowy przez zarządzania i ograniczenia o.i. klasa austro-węgierskich. Tak n.p. o.i. k.komenda Starowa I. armii wogóle nie dopuściła werbunkow w swoim obrębie-  
awej działalności.

Dnia 27 maja o.i. k.komenda Starowa 6 Armii /G.I.H./ zabroniła werbunkow przekraczać pilice.

6/12 Ostatnio znalazł Komendant Obwodu, p.podpłk. Falzer jakiej-  
kolwiek działalności werbunkowej w powiecie Dąbrowskim /z wyjąt-  
kiem gminy Dąbrowy/. Jakkolwiek przedtem zakazano odbywania zebrań  
werbunkowych, co wobec 80% analfabetów w niektórych gminach uda-  
rewniło prawie całkowicie pracę werbunkową.

Wogóle prowadzona jest bardzo silna kontragitacja przez w Le-  
gionach, wychodząca ze sfery rusofilskich. Pracownicy Legionów jako  
główne argumenty wyawiają następujące:

Legiony Polskie są częścią składową armii austro-węgierskiej.  
Polacy nie powinni żadnym ofiar/ponosić na rzecz Austrii, gdyż ta  
nie przyniosła żadnej lepszej pracy szkodliwej Polakom. Austriya bowiem  
nie ma dobrej ręki w Królestwie, będąc skrajnie przetrząsną przez Niemcy,  
w których górną pracę wogóle Polakom. Królestwo grozi aby po-  
dzielić na część austriacką i pruską, który jest warty od dawnych  
podziałów. Kontrybucje i inne prace władze austriackie, wysła-  
nie zapasów żywności, szereg zarządzeń dotyczących dla ludności  
polskiej, utrzymanie na stróżach komendantów obwodów wyłącznie  
nie-Polaków i przekonanie nie mających już Polaków - to  
wszystko świadczy, że Austro-węgry są Polakom wrogiem.

Z takiej kontragitacji nie wolno wyprowadzać błędnie niebezpieczne  
apozycje do o.i. armii o Legionach, które utrwalenie,  
jako Legionem jest stworzona przez o.i. k. władze lokalne -  
jako objaw wrogości względem Austrii względem Polaków.

Nawet nieleżący Legionów i sparcia się o Austrię ulegają nie-  
raz tej agitacji, kłótni między innymi i tym faktem, że Legiony,  
pragnące jako jednolita całość walczyć na ziemi polskiej przeciw  
Austrii, są rozbitkowane z wielu powodów, z których najważniejszą jest  
na węgiersko-bukowińskim terenie.

Na wielu krajach, co dotychczas wiadomości, iż Legioniści częstokroć  
nie chcą przyznać Legionom prawa komendantów i szefów w niechcą,  
nawet oficerów Legionów, siesszą. Wielu boi się kłótni z nimi,  
jaką Rosyjanie wywierają na rodzinach legionistów /z których Wiel-



cach za ostatniego pobytu powiesili szereg osób, kilkadziesiąt are-  
stowali i wywieźli/

Mimo wszystkie trudności, mimo agitacyi, której niestety nie-  
łatwo przychodzi przeciwdziałać i mimo ograniczenia wstępu do  
bardzo nieznacznego terenu - każdy dzień przynosi grupy ochotników,  
którzy pragną walczyć przeciw Rosji w szeregach Legionów Polskich,  
dając w ten sposób najjaskrawszy wyraz głębokiej nadziei, że aspira-  
cye narodowe polskie zostaną przez Austryę zaspokojone. Zwłaszcza  
w ostatnich tygodniach zgłasza się coraz większa ilość, a niektórych  
dniach nawet po 30-35 osób.

Do szeregów Legionów przyjmuje się ochotników tylko po ukończe-  
niu 17 roku życia. Liczba nieprzyjętych z powodu wad fizycznych wy-  
nosi przeciętnie 30% zgłaszających się.-

Die österreichischen Truppen, die im gegenwärtigen Weltkriege ihren Einzug in Russisch-Polen hielten, wollte die polnische Bevölkerung als ihre Erlöser betrachten. Es wird zwar jetzt den Polen vorgeworfen, dass sie keinen selbstständigen Aufstand gegen Russland zu Wege gebracht haben, - doch entbehren diese Vorwürfe einer tieferen Begründung. Jeder, der mit den Bedingungen einer modernen Kriegsführung vertraut ist, wird zugeben, dass man mit einem Tausend von veralteten Gewähren (System Wrendl), die dem Pilsudski, bei seinem Betreten der Grenzen des Königreiches Polen zur Verfügung gestellt wurden, keinen Aufstand hervorrufen kann. Wenn wir noch die gleich bei Kriegsbeginn erfolgte Zerstörung von Kalisz berücksichtigen, und in Erwägung ziehen, welche geschickter Demagogie sich die Russen in ihrem Verhältnisse zu den Polen bedienten, dann wird uns die reservierte Haltung der Polen verständlich erschienen.

Trotz all dem erklärte sich die polnische Nation nicht nur in Galizien, sondern auch im Königreiche Polen, dort mit Enthusiasmus und ohne Vorbehalt, hier mit einer gewissen Zurückhaltung - solidarisches mit dem Obersten Polnischen Nationalkomitee und den Legionen, indem sie hierin den Ausdruck des Verhältnisses der österreichischen Monarchie zur polnischen Frage in ihrer Allgemeinheit erblickte. Die Legionen legen das beredteste Zeugnis vom antirussischen Standpunkte der Polen ab, feuern die polnische Gesellschaft zum offenen Kampf gegen Russland an, und betonen unablässig, dass nur im Bunde mit Oesterreich und seiner Dynastie den Polen die Erlösungstunde schlagen kann.

Deshalb sind alle Beschränkungen - alles Misstrauen, das man den Legionen, entgegenbringt, und - was noch schwerwiegender ist - alle Hindernisse, die den vom Obersten Polnischen Nationalkomitee im Königreiche Polen geschaffenen Institutionen in den Weg gelegt werden - Hiebe, geführt gegen die alleinige österreichfreundliche Orientierung, die jene auf dem dortigen Terrain verkörpern.

Die polnische Gesellschaft, die so viel von politischer und nationaler Freiheit der galizischen Polen zu hören bekam, harrete mit freudiger Ungeduld des Amtsantritts der österreichischen Behörden. Fehler aber, die ihren Grund darin haben, dass das Königreich Polen als Feindesland behandelt wird und manch ungeschickter Schritt im Gouvernement Petrikau wirkten leider allzuschnell ernüchternd. Schwierigkeiten, denen die Tätigkeit des Obersten Polnischen Nationalkomitees begegneten, der Umstand, dass man "separatistische Tendenzen" nicht in russophilen, sondern gerade in austrophilen den Legionen nahestehenden Kreisen des Königreiches Polen witterte, riefen in der Gesellschaft Verwirrung hervor. Da überdies im Königreiche Polen, die Deutschen - wenn auch eine wenig offenkundige, so doch eine geschickte und geheime Agitation enthalten, die darauf hinzielt, die Polen für sich zu gewinnen, so ist - wie eingestanden werden muss, die austrophile Richtung im Königreiche Polen arg gefährdet. Symptome, wie der von bis nun den Legionen und Oesterreich gewogenen Kreisen verfasste und mittelbar gegen die Monarchie gerichtete Aufruf, sowie das der deutschen Regierung eingehändigte Memorandum, worin das Vorgehen des Obersten Polnischen Nationalkomitees einer Kritik unterzogen und Deutschland aufgefordert wird die Lösung der Polenfrage in Angriff zu nehmen, wären vor kurzer Zeit ganz undenkbar.

Ausgehend von den obigen Prämissen, erlaube ich mir die Aufmerksamkeit auf Fälle mancher Einschränkungen, mit dem Hinweis auf die Folgen - und zwar nicht vom polnischen Standpunkte, sondern vom Gesichtspunkt der österreichischen Staatsraison, zu lenken: 1). Zu diesen Einschränkungen gehören in erster Reihe, die der Anwerbung für die polnischen Legionen in den Weg gelegten Schwierigkeiten. Während der in der Nähe der Kriegsfrente der Werbetätigkeit angelegte Hommschuh begründet ist, muss das Verbot jedweder



Anwerbung auf fernabliegenden Gebietsteilen von der lokalen Bevölkerung als Abneigung gegen die Legionen und als Misstrauen gegenüber den Institutionen des Obersten Polnischen Nationalkomitees gedeutet werden. Den Legionen treten ausschliesslich Freiwillige aus innerem Drang bei, und zwar Freiwillige die nicht Untertanen dieses Staates sind, in dessen Heeresverband die polnischen Legionen kämpfen. Mit Rücksicht darauf, dass Oesterreich im gegenwärtigen Kriege die polnische Frage weder in ihrem vollen Umfange gestellt noch offen behandelt hat, darf mit einem zahlreichen Herbeiströmen von Freiwilligen nicht gerechnet werden. Will man aber Soldaten gewinnen, so ist eine Anwerbungstätigkeit notwendig, die die ideellen Errungenschaften, welche für die Polen aus der Verbindung der polnischen Sache mit Oesterreich herauszuschlagen sind, nachweisen könnte. Die durch die lokalen Behörden der Anwerbung im Königreich Polen gestellten Hindernisse, müssen für die Freude der Legionen von nachteiliger Wirkung sein.

2). Die zweifache, und in allen wichtigeren Fällen dreifache, bei den vom Obersten Polnischen Nationalkomitee in Piotrkow veröffentlichten Schriften angewandte Zensur, (Oberst Grzesicki, k.k. Bezirkskommando und k.k. Militärgouvernement), spezielle die Ueberwachung der Tätigkeit der Mitglieder der Militärsektion betreffende Verordnungen - bei gleichzeitiger Druck- und Bewegungsfreiheit der Anhänger der russophilen Richtung, sind für die austrophile Orientierung von grossem Nachteil.

3). Schwierigkeiten, denen seitens der lokalen Beamten, resp. Militärs allzuhäufig Personen begegnen, die mit Legitationspapieren ausgestattet sind, durch welche ihr Verhältnis zum Obersten Polnischen Nationalkomitee oder den Legionen erwiesen ist, lösen in der polnischen in derartigen Sachen sehr empfindlichen Gesellschaft ein Gefühl der Kränkung aus. Wir kennen Fälle, wo ein derartiges Vorgehen durch deutsche Offiziere sehr geschickt ausgenützt wurde, um den Beweis zu liefern, dass die Absichten Oesterreichs den Polen aus dem Königreiche und den polnischen Legionen gegenüber nicht ganz aufrichtig sind.

4). Die Einschränkung der nationalen Freiheit in den der Verwaltung der österreichischen Behörden unterliegenden Gebietsteilen des Königreiches Polen (das Verbot des Itappenkommandos in Piotrkow vom 28.VI.1915 betreffend die Beseitigung der weiss-roten Fahne vom Balkon der Militärsektion des Obersten Polnischen Nationalkomitees, ein ähnliches Verbot der Veranstaltung einer öffentlichen Sammlung zu Gunsten einer polnischen Schule in Piotrkow, u.d.gl.) rufen unbegründeterweise bei den dortigen Polen den Eindruck hervor, dass ihre Lage - trotz ihrer Erlösung vom russischen Joche, keine grundsätzliche Aenderung erlitten habe.

Die Faktoren, die sich in der Regel gegen die durch das Oberste Polnische Nationalkomitee repräsentierte Richtung wenden, haben im Königreiche Polen für die österreichische Staatsraison keine Schichte keine politische Gruppe zu gewinnen gewusst. Sie haben mit den landwirtschaftlichen Kreisen keine Verhältnisse angeknüpft, dagegen sich die Geistlichkeit, den Bauernstand und die Intelligenz abgezeigt zu machen verstanden. Ist es doch Tatsache, dass der Klerus des Petrikauer Gouvernements im gegenwärtigen Momente der Monarchie kein Vertrauen entgegenbringt, und dass der Bischof des dortigen Sprengels Zdzilowiecki in dieser Hinsicht tonangebend ist. Diese Stellungnahme der Geistlichkeit lässt sich grösstenteils auf die oben angeführten Umstände zurückführen. Es ist auch Tatsache, dass in manchen Gegenden die Bauern, geängstigt durch die Höhe der Steuern, die Rolle der Juden als Vermittler und durch ungeschickte Aeusserungen mancher Beamten unseren Behörden sich nicht gewogen zeigen.



A). In der bisherigen Werbetätigkeit sollte die von der Militärsektion geleitete Aktion und die von den lokalen - den s.g. Unabhängigkeitspreisen entfaltete Tätigkeit auseinandergehalten werden. Diesen Kreisen gegenüber konnte eine zweifache Politik verfolgt werden.

1). Man konnte sich Mühe geben bei ihnen Einfluss zu erlangen und mit der Zeit allen Ausserungen dieser an konspiratorische Kampfmethoden gewöhnten Bewegung, einen legalen Stempel aufzudrücken und diese Methoden dem öffentlichen konstitutionellen Leben anzupassen.

2). Man konnte diese Bewegung sich selbst überlassen, ohne sie beeinflussen zu wollen, also auch ohne die Möglichkeit zu haben, die diesen oder anderen Methoden anzupassen.

Die im Königreiche Polen bestehenden Organisationen des Obersten Polnischen Nationalkomitees wollten es mit den ersten Methode versuchen und konnten auf Erfolg rechnen, aber in Anbetracht dessen, dass die Behörden für eine derartige Lösung der Frage nicht zu haben waren, wurden die Unabhängigkeitsparteien des Königreiches Polen sich selbst überlassen und kann das Oberste Polnische Nationalkomitee gegenwärtig ihre Taktik in gar keiner Weise beeinflussen.

B). Die fortwährenden Veränderungen bei den Legionen und der Militärsektion lösen bei den Anhängern und Mitarbeitern des Obersten Polnischen Nationalkomitees ein nachteiliges Gefühl der Verwirrung und manche Zweifel über die rechtliche Grundlage und über die Achtung vor der rechtlichen Grundlage der ganzen Bewegung aus. Es wäre ein Leichtes eine Menge von Tatsachen vorzubringen, um die Unbeständigkeit der seitens der Behörden - der Militärsektion und den Legionen gegenüber befolgten Politik zu erweisen.

Ich beschränke mich auf die wichtigsten Fälle und dies nur aus jüngster Zeit.

Im Mai l.J. wurde die Errichtung einer Auskunftsabteilung der Militärsektion des Obersten Polnischen Nationalkomitees genehmigt, die sich grosse Verdienste um die Armee erworben hat: Ihr Verdienst ist es, dass die grösste russische Munitionsfabrik (Ochta in Petersburg) die in Kriegszeiten 3/4 der gesamten russischen Munitionsproduktion deckt, in die Luft gesprengt wurde. Die Genehmigung erfolgte auf Befehl des Erzherzogs. Drei Wochen später wird ohne jedweden Grund die Auskunftsabteilung auf Befehl der Exzellenz Häfer - mit einem gleichzeitigen Anerkennungsschreiben für die Militärsektion aufgelöst. Eine Menge wohlverdienter und fähiger Menschen wird plötzlich und ohne Angabe einer geringfügigsten Ursache vom Dienste entlassen.

Auf Befehl des Erzherzogs werden Zentrale-Montur- und Waffendepots errichtet. Nun erfolgt gleich darauf ein Erlass des A.O.K. mit der Erklärung, dass diese Magazine überflüssig sind und eine spätere Verordnung des Stappenkommandos der VI. Armee löst diese Depots auf.

Auf Befehl des A.O.K. wird im Juni 1915 ein Rekonvalenzszenenheim für kranke Legionäre ins Leben gerufen, wodurch die Schaffung einer wirklichen Schule der Disziplin für junge Soldaten ermöglicht wird, und schon im Juli verfügt der Ortskommandant der VI. Armee die Liquidierung dieser Institutionen.

Es könnte noch ein stattliche Menge von Tatsachen zitiert werden, die auf Antriebe der lokalen Behörden, immer ihre Spitze gegen die Legionen und die Militärsektion kehren und die den ungesunden Samen des Misstrauens gegen die österreichischen Behörden und das so schädliche Gefühl der Willkür ausstreuen.



# OKÓLNIK.

REPREZENTACJA KROLESTWA. Wzięcie Warszawy nie zmieniło dotychczas zadań i obowiązków organizacji krajowych i zanim z Warszawy wyjść będzie mogło obowiązujące hasło, placówki krajowe muszą prowadzić samodzielnie swą pracę, sprawnie przygotowując się do przyszłej roli w ogólnej organizacji Królestwa. W Warszawie powstaje naczelna reprezentacja Królestwa. Na zebraniu delegatów wszystkich stronnictw z wyjątkiem N. D. i S. D. wybrano *wydział organizacyjny*, który miał powołać do życia R. N. Zebrani delegaci orzekli jednak, że nie nadszedł jeszcze moment odpowiedni do przeprowadzenia ścisłej organizacji R. N. Uznali się za konferencję i wybrali *Delegację*, która uda się do Krakowa i w porozumieniu z NKN. działać będzie w Wiedniu i Berlinie.

WERBUNEK. Werbunek został rozpoczęty w Warszawie dn. 5/IX przez Departament Wojskowy na podstawie instrukcji NKN., uchwały obszerniejszej delegacji warszawskiej NKN. i za poufną zgodą tych stronnictw, które w tworzącej się Radzie Narodowej dążą do oświadczenia się całej Rady za akcją Legionów.

Przez decyzję rozpoczęcia werbunku Departament Wojskowy wszedł w kolizję z Naczelnym Komitetem Niepodległościowym, który wydał dn. 6/IX odezwę przeciwko rozpoczynaniu akcji werbunkowej, dopóki nie będzie zmienione stanowisko prawne Legionów lub dopóki nie wypowie się za werbunkiem miarodajna instytucja Królestwa. Natychmiastowego rozpoczęcia werbunku wymagały względy polityczne i praktyczne. Warunki przejścia do porządku dziennego nad prowizorjum, jakie w tworzeniu się armii polskiej stanowią Legjony Polskie, nie zaistniały. Siły niepodległościowe Warszawy w chwili jej oswobodzenia były słabe. Naczelny Komitet Niepodległościowy nie potrafił opanować opinii publicznej. P. O. W. wystąpiła w sile

około 320 ludzi w ten sposób, odsłaniając przed wkraczającymi do Warszawy Niemcami i przed społeczeństwem swoją słabość.

Nie było zatem i niema w społeczeństwie dotychczas tej energji kinetycznej i tej zdolności ryzyka, które są nieodzownym warunkiem tworzenia niezależnych podstaw czynu zbrojnego. Nie było i niema na razie tych warunków po stronie państw centralnych, któreby sprzyjały naszym dążeniom. Nie w ich, ale w naszym jedynie interesie leży wzmacnianie szeregów Legjonów Polskich. Nie widząc zatem tego interesu, nie zdobyły się te państwa na popieranie bez zastrzeżeń L. P., owszem przeciwstawiają się ich dużemu rozwojowi. W tych warunkach wypowiedzenie się Warszawy przeciw Legjom, co najdobitniejszy wyraz znajduje w antiwerbunkowym stanowisku stronnictw niepodległościowych jest jednoznaczne z zagładą Legjonów i przekreśleniem całego ich dotychczasowego dorobku dla sprawy polskiej.

Byłoby ono usprawiedliwieniem stanowiska wrogów ruchu niepodległościowego, ich rusofilizmu lub hasel bierności tem tylko różniące się od tego stanowiska, że zwolennicy bierności byli od samego początku wojny konsekwentni, zwolennicy zaś czynu zbrojnego, rzucając po 12-tu mies. wojny hasło niewerbowania Legjonów Polskich, a wysyłając na parę dni przed rzuceniem tego hasła kilkaset młodzieży do I Brygady, popełnili krzyczącą niekonsekwencję. Kwestję stanowiska poszczególnych brygad w Legjonach i kwestję dowodzenia nie można było również załatwiać drogą agitacji, drogą wciągania nieświadomego tych spraw społeczeństwa warszawskiego do sporów wewnętrznych, które załatwione być mogą na drodze pertraktacji z władzami, do których prowadzenia jedynie są powołane czynniki, które stworzyły Legjony, a więc N. K. N. Rozwijanie sporów wewnętrznych przez reprezentantów poszczególnych brygad i ewentualna abstynencja werbunkowa nie poprze wcale stanowiska jednego odłamu Legjonów, lecz owszem wywoła skutek wprost przeciwny od zamierzonego, gdyż wniesie depresję i zwątpienie w koła dotychczasowych zwolenników Legjonów, w kołach przeciwników wywoła radość i wzmocnienie.

Widząc cały szereg niedomagań i braków w Legjonach Polskich i to braków zasadniczych, nad których usunięciem NKN. i jego część składowa Departament Wojskowy zawsze a często ze skutkiem pracował, Dep. Wojskowy widzi równocześnie jako jedyne źródło tych braków i tego zła słabość Polski wyzwalającej się. Nie możemy być dla państw centralnych jednym ze sprzymierzeńców, jeżeli nie stanowimy żadnej realnej siły. Wydobycie tej siły ze społeczeństwa wbrew wszelkim



trudnościom, stawianym nam przez państwa centralne, okazać realną chęć złożenia wielkich ofiar na ołtarzu Niepodległości, a okazawszy ją i oparłszy się o siłę wydobytą ze społeczeństwa, zażądać zasadniczych zmian w traktowaniu sprawy polskiej — oto jedyna zdaniem naszym droga, która nas zawieść może do pożądanego celu. Odmienne stanowisko pokrywające się z odroczeniem decyzji jest jednoznaczne z żądaniem „gwarancji” ze strony państw centralnych i usprawiedliwianiem brakiem tych gwarancji swej bierności.

Pozytywnie w sprawie werbunku w Warszawie stanowisko nasze sprowadziłoby się do oddania do Polskich Legjonów kilku tysięcy ochotnika i zorganizowania reprezentacji politycznej Warszawy, która oparta o czyn realny, tj. zgłoszonych rekrutów, mogłaby rozpocząć oficjalne pertraktacje z państwami centralnymi celem poprawy stanowiska Legjonów i uzyskania dla nich całego szeregu narodowych i wojskowych koncesji.

I my uznajemy, że na rzucenie hasła werbunkowego przez społeczeństwo Królestwa Polskiego nie nadszedł czas. Rzucenie tego hasła przez Radę Narodową Królestwa byłoby jednoznaczne z powołaniem wszystkich zdolnych do służby wojskowej pod broń. Moment do tego nadejdzie wówczas, kiedy państwa centralne wypowiedzą się w sposób jasny i określony w sprawie polskiej. Wówczas jednak Warszawa dać musi nie kilka, lecz kilkadziesiąt tysięcy żołnierza. By jednak stworzyć podstawy do podobnych możliwości po stronie dwuprzymierza, by ewentualna delegacja Warszawy nie przemówiła w imieniu niewiadomej siły społeczeństwa, którą to niewiadomą określa się za granicą jednym, jedynym mianem: „rusofilizmu polskiego”, lecz w imię złożonej częściowej ofiary wykazując zdolność tutejszego społeczeństwa do dalszych ofiar, które mogą być spełniane pod pewnymi warunkami — należało oddać Legjonom kilka tysięcy ochotnika. Werbunek do Legjonów Polskich w Warszawie został nam narzucony przez niefortunne pertraktacje P. O. W. z władzami niemieckimi. Reprezentanci POW. bowiem, żądając wysłania oddziału strzeleckiego do I Brygady oświadczyli wbrew faktom rzeczywistym, że poza oddziałem już sformowanym rozporządzają dalszymi 5000 ochotnikami do Legjonów Polskich. Dep. Wojskowy NKN. zajął się na wstępie umożliwieniem odejścia oddziału strzelców warszawskich do I Brygady, co się mu powiodło, nie wdrażał natomiast żadnych pozytywnych kroków na temat otwarcia werbunku w Warszawie do Legjonów Polskich, pragnąc przedtem uzyskać aprobatę tego kroku w NKN. i w reprezentacji miejscowej warszawskiej. Dyspozycje werbunkowe — następstwo propozycji P. O. W. —

#### IV

zaskoczyły go niespodziewanie, postawiły przed dylematem, albo rozpocząć werbunek w określonym terminie 21/VIII do 11 września, albo nie rozpoczynać go wcale.

Stanowisko antiwerbunkowe stronnictw niepodległościowych zostało przez nas i zostanie przez NKN. dla sprawy wyzyskane.

Uzyskując ochotników z Warszawy czynimy równocześnie pozytywne kroki, celem poprawy ogólnej sytuacji w Legjonach Polskich, wzmocnienia stanowiska bryg. Piłsudzkiego i poprawy warunków, umożliwiających nam przygotowanie kadr wojska polskiego. Czyniąc to jednakowoż, musimy być bezwzględnie obiektywni, nie możemy posługiwać się środkami, które godzą w podstawowy byt Legjonów Polskich, jako jedynej na dzisiaj zbrojnej reprezentacji narodu polskiego i jego niepodległościowych dążeń w obecnej wojnie. Obejmowanie werbunku przez organy czysto wojskowe, nie stojące w żadnym związku z Dep. Wojskowym NKN. jako jedynym obywatelskim czynnikiem odpowiedzialnym przed społeczeństwem za organizowanie podstaw legjonowych, jest legalizacją nie tylko chaosu, jaki powstaje przez werbowanie poszczególnych oddziałów na własną rękę, lecz stwarza jeden z najniebezpieczniejszych dla sprawy prejudykatów. Legalizuje mianowicie zasadę werbowania przez poszczególne komendy legjonowe, co jest jednoznaczne z odebraniem społeczeństwu najbardziej przyrodzonego prawa dysponowania dobrowolnie ofiarowanymi przez siebie ochotnikami.

Samodzielny, świadomy celów czyn zbrojny, którego wartość polityczna jest donioślejsza od wartości czysto wojskowej przemienić się wówczas może w bezplanową wojaczkę, bez większych dla sprawy polskiej korzyści.

Nie możemy również uznać werbunku nieoficjalnego. Każdy dobrowolny żołnierz polski, zgłaszający się do szeregów Legjonów Polskich, jest nowym w ręku ich odpowiednika politycznego atutem. Ten żołnierz nie może być przeto bezimiennym, nie można go przemycać do wojska naszego, wówczas bowiem ofiary jego są bezpłodne.

RAPORTY. Dla prowadzenia ewidencji robót organizacyjnych potrzebne są nam ściśle i szybkie informacje o tem, co się dzieje w kraju, o nowych rozporządzeniach i praktyce ich stosowania, o wszystkich przejawach pracy społecznej i przeszkodach, które napotykają.

Delegaci powinni nadsyłać je jaknajśpieszniej, załączając odpisy rozporządzeń (lub oryginały obwieszczeń), czasopisma, odezwy.

*Warszawa, d. 11 września 1915.*



R o z k a z   N r .   5 .

Oficerom werbunkowym do wykonania - Delegatom Departamentu  
Wojskowego N.K.M. do wiadomości.

Piotrków, dn. 4.X.1915.

**Akcya werbunkowa w Królestwie.**

Ogólna polityka polityczna i rola, jaką w sprawach polakich odgrywa Legion Polakii - "maga być jedynie silnym dopływem rekruita do hałmów uzupełniających. Dopływ ten ma wówczas jedynie wartość o ile odbywa się w drodze oficjalnej. Werbunek nielegalny, oddający Legionowi rekruita w formie bezsilnym jest z ogólnego punktu widzenia sprawa oceniana, szkodliwa a przez to niedopuszczalna.

Otrzymawszy definitywne i zasadnicze w sprawie werbunku pełnomocnictwo, Departament Wojskowy N.K.M. wykazać musi swoje sprzyśtosć: Oczekując od Komisarzy werbunkowych wiarygodnych rezultatów ich akcyi już w dniach najbliższych.

Według rezultatów werbunkowych ocenić będą potrzebę lub zbędność danego oficera na odpowiednim posterunku, stosując jak najbardziej dokładnie odpowiednie przepisy w razie wykazania nieudolności lub co gorsza złej woli.

Doszło do nas wiadomości, że wśród oficerów werb. niekiedy miejsce wypadku czyli leniwego spełniania trych obowiązków. Zepodobało mi również, że z jednych z posterunków werbunkowych - po za placami oficerów werbunkowych o ich pod jego firmą uprawiane własnowolny werbunek do jednej z brygad Legionów Polskich.

Kolejną równocześnie zbudzenie tych spraw dokładnie zasmagamy, że pracownicy D.M. z waga i Komisarzy werbunkowi przy ścisłej masie otoczenia "czoraz" pełnomocia i sumienności - pracy, porównawczej ocenianiem trych obowiązków oraz bezwzględnej lojalności w spełnianiu zadań, których poruczone. Oficer werb. jako reprezentant Legionu Polakii - danym poruczenie - pamiętać musi zawsze o tem, że według jego zachowania się ocenić będą w jego otoczeniu wartość jego "społecznosci" broni, którą służy w polu. Wszakże w ten sposób jest postrzegana wartość ich "wystupów" - białych i czarnych - a sztandar ideał Legionu Polakii - jednym z najczystszych i najbardziej szanowanych sztandarów.

Wszakże, chociażby najbardziej szanowany szlak przeciwko tej zasadzie spotka się z nami z bezwzględnością.

Nieudolność lub zła wola okazana w pośrednim lub bezpośrednim popieraniu własnego własnego werbunku przez poszczególne oddziały, czy ich komendy, Legionów Polskich "pociągnie" za sobą usunięcie danego komisarza werbunkowego z zajmowanego przezeń stanowiska.

Nie sądzę jednakowoż, by okazała się potrzeba stosowania tego rodzaju ostateczności. Nieraz w praworządności i poczucie obywatelskie wszystkich Komisarzy werbunkowych - w ich podporządkowaniu się ogólnonarodowym interesom i jestem przekonany, że dołożą wszelkich starań, by Legiony ochotnikami zasilili, a równocześnie nie dopuścić do zaistnienia w łonie Legionów zgubnego dla sprawy sporu.

Według ostatnich rozkazów c. i k. N.K.M. organizowanie i kierownictwo werbunkiem oddano w zarząd Dep. Wojsk. N.K.M., stworzone z tym celem oddziały Komisarzy werbunkowych, które podlegają wprost Dep. Wojsk. N.K.M.

**Zmiana w rozmieszczeniu władz Legionowych.**

W dniach najbliższych przeniesie się c. i k. Komenda Grupy Legionów Polskich wraz z hałmem uzupełniającym do Kozienic Departament Wojskowy N.K.M. pozostanie nadal w Piotrkowie, dokąd należy ze wszystkich posterunków werbunkowych skierowywać werbowanego ochotnika.

**Uzupełnienie ewidencji.**

Oficerowie werbunkowi obejmujący swe stanowiska w tych miejscowościach, w których prowadzono dotychczas werbunek - nie objęty Centralną Ewidencją D.M. uzupełnią w możliwie najkrótszym czasie powstały z tego powodu brak, uniemożliwiający

pravidłowe funkcyonowanie odnośnych urzędów Legionowych przez sporządzenie dodatkowej ewidencji zwербowanych w odnośnym obródzie.

Spis rodzin legionistów.

Oficerowie werbunkowi sporządzają każdy w swoim zakresie dzienienie w najbliższym czasie dokładny spis rodzin legionistów, uwzględniając ten fakt, że według wszelkich danych sprawa zasilków w najkrótszym czasie zostanie dodatnio załatwiona.

Sytuacja polityczna.

Pragnę przytem zwrócić uwagę oficerom werbunkowym na ważniejsze momenty obecnej sytuacji politycznej. Sprawa polska wchodzi dziś na tory pomyslnie. Program polityczny Naczelnego Komitetu Narodowego, zmierzający do złączenia Galicyi z zaborem rosyjskim i utworzenia z tych dwóch dzielnic państwa polskiego w związku z Austrią, jest dziś jak najpoważniej traktowany przez miarodajne czynniki w Austrii i to nie tylko przez oficjalnych przedstawicieli polityki austriackiej, ale znajduje zrozumienie nawet w kołach, dotąd usposobionych dla nas niechętnie. Kierujące sfery w Austrii dostrzegają znaczenie międzynarodowej sprawy polskiej i zajmują względem niej stanowisko przychylne. Objawem tego między innymi jest korzystna zmiana stosunków w administracji okupowanej części Królestwa; pod wpływem Generalnej Gubernii na lepsze zmienia się postępowanie organów podrzędnych względem ludności i Legionów, która to zmiana uwidatnia się zwłaszcza korzystnie w porównaniu z taktyką władz niemieckich w Warszawie i drugiej połaci Królestwa.

Podnienie Królestwa pod dwie administracje - bardzo odmienne względem Polaków postępujące, wytwarza sytuację skomplikowaną, w której należy zachować się ostrożnie. Oficerowie werb. i mężowie zaufania muszą się z tem liczyć, że istnienie nastroju antyaustriackiego, wywołane chwilowymi rozdrażnieniami płynącymi z ciężarów wojny lub z niektórych pouzecznych organów, nie leży w interesie racjonalnej polityki polskiej. Nastrojów, o ile sprawa polska w Austrii antypolskich należy dogodzić, gdyż w istniejącym układzie stosunków wychodzi on jedynie na korzyść pewnych sfer niemieckich, bynajmniej Polakom niekorzystnych, ale ciążą na nim niebezpieczeństwo, że ten sposób dywersji w narodzie polskim. Ruch nasz tymczasem w obecnej sytuacji nie ma przyjaciół w Niemczech, to też względem nich obowiązuje musi ścisła rezerwa. Należy pod tym względem społeczeństwo uświadamiać i odpowiednio oddziaływać wobec ewentualnych objawów rozdrażnienia i agitacji gdzie indziej w tym duchu celowo rozstrzyganej.

Bez wątpienia do wytworzenia się jednolitości w społeczeństwie przyczyni się Rada Narodowa w Warszawie. Organizacja jej jest w toku, nie da się jednak przewidzieć czy prędko powiedzie się ukonstytuowanie. Odezwe rozesłana w ostatnim czasie jako załączona przez Radę, nie została ostatecznie zatwierdzona, traktowana jest tylko jako platforma, naokoło której odbywa się grupowanie poszczególnych stronnictw i grup. Na opóźnienie się Rady Narodowej wpływa decydująco sytuacja polityczna w Warszawie - samej; depresja panująca tam z powodu ciężkiego systemu rządów i niechęci władz względem organizowania się politycznego narodu. Mimo trudności wszelkich grupy antyrosyjskie konsolidują się, w miejsce dawnej Konferencji stronnictw powstała Królestwa organizacyjna Rada Narodowa, z której ramienia bawi obecnie w Krakowie delegacja wysłana dla porozumienia się z Naczelnym Komitetem Narodowym. Po powrocie delegacji spodziewano jest wytypowania do Rady wybierających się jeszcze grup pryncypjów i ujętnienie się Rady przez ogłoszenie odpowiedniej enuncjacji.

Wł. Sikorski m.p.



Poufno.

O k ł o n i k.

do oficerów Werbunkowych, Delegatów i zamiejscowych współpracowników Departamentu Wojskowego.

W załączeniu przesyła się odpis okólnika Centralnego Komitetu Narodowego, organizacyi lewicy Królestwa Polskiego, w sprawie Departamentu Wojskowego - do wiadomości i odpowiedniego prostowania umieszczonych w nim zarzutów.

Ad 1/. Wszyscy współpracownicy DN, zajęci w centrum i na prowincyi dołożą wszelkich starań, aby wyjaśnić społeczeństwu, że Departament Wojskowy w swojej dwuletniej dla Legionów i Państwa Polskiego pracy nie występował nigdzie jako czynnik samodzielny i nie działał na własną rękę, lecz zawsze z nakazu Naczelnego Komitetu Narodowego, jedynie obó wiążującej go instancji do posłuszeństwa instytucyi obywatelskiej. W stosunku do Królestwa Polskiego opierał się o miejscowe czynniki dążące do wytworzenia analogicznej do HKN reprezentacyi politycznej Królestwa Polskiego. Tylko takiej reprezentacyi DN byłoby się poddał i tylko rozkazy ogólne narodowej instytucyi byłyby dla niego miarodajne, rozkazy lewicy Królestwa Polskiego pod tym względem nie zupełnie spoiste a żądające zniesienia werbunku do Legionów Polskich, a więc zaprzeczające całej swej dotychczasowej ideologii czynnego wystąpienia przeciw Rosyi w czasie wojny i schodzącego bierności Królestwa Polskiego, nie mogły znaleźć u nas posłuchu.

CKN nazywał szerokie kręgi zwolenników całości Legionów oraz Departamentu Wojskowego "jedną grupą inteligencyi" świadczy to aż nazbyt wymownie o jednostronności i partyjności danego sądu.

Werbunek do Legionów Polskich w tak drobnej jak dotychczas prowadzony mierzo nie stanowi tego olbrzymiego etatu, za jaki go ogłasza CKN a natomiast jest niezbędnie potrzebny dla trwałości i ciągłości Legionów Polskich. Jakikolwiek bowiem mielibyśmy trudności jest

naszym obowiązkiem dotychczasowy dorobek w zakresie Polskiej siły zbrojnej utrzymać i od zgubnych skutków anarchii uchronić, tak, aby w odpowiednim momencie Legiony Polskie odegrać mogły rolę kadrów przy przemianie w armię. Państwa centralne są aż nazbyt dobrze poinformowane, że wyzyskanie tego atutu, jaki przedstawia rekrut polski jest zależny od spełnienia istotnych postulatów narodowych polskich i my zdajemy sobie doskonale sprawę z faktu, iż dając tę drobną ilość do Legionów Polskich nie mamy nic innego na celu jak obrona własnej siły od zatury. Nie odpowiedzialno i lekkomyślne rzucanie hasła antywerbunkowych przez czynnych dotychczasowych zwolenników Legionów Polskich sprowadziło do życia Polskiego społeczeństwa chaos i zamęt, wzmogło w nim niewiarę do wszelkiego czynu i dało przeciwnikom naszym politycznym znakomitą broń w rękę. Gdybyśmy byli hasła antywerbunkowo zrealizowali w chwili po wzięciu Warszawy a więc w chwili Legiony Polskie nie znajdowały jeszcze odpowiedniej oceny u Państw centralnych Legionów dzisiaj by już nie było. Jest to miarą wyrobienia politycznego, jakie przedstawiają te pomysły, Tak jak miarą zasługi Departamentu Wojskowego i jego przyjaciół politycznych w Królestwie Polskiem jest uchronienie Legionów Polskich od rozkładu i zachowanie ich siły dla celów przyszłych.

Ad 2/. Departament Wojskowy występuje wobec Naczelnej Komendy Armii austriackiej jako instytucja obywatelska. O jego odwagę cywilną i niezależności w stawianiu sprawy świadczą aż nazbyt wyraźnie memoriały wnoszone do c. i k. NKA w zasadniczych sprawach Legionowych. Smiałość sądów i niezależność opinii, wyrażana tamże znajdowała też zawsze uznanie ze strony obywatelskich czynników Naczelного Komitetu Narodowego i budziła i budzi do dnia tego bezwzględne zaufanie, jakom się cieszy wśród czynników, znających w szczególności jego pracę. Jako instytucja Legionowa - wojskowa założy Departament Wojskowy w rzeczach czysto formalnych od NKA austriackiej, wyzwolił się natomiast od zależności od instytucji



podrzednich. Zwołannicy UKW zapominają przytem, że w takiej samej, nawet większej zależności znajduje się również Komenda I. brygady, na której zupełną samodzielność tak chętnie się powołują. W tej swojej zależności przechodził DK różno koleje, -- to pewno, że po energii i energicznie przeprowadzonej obronie swego charakteru obywatelskiego, swą samodzielność potrafił utrzymać, aczkolwiek równocześnie pozytywnym i konsekwentnym, opartym o realne podstawy, sposobem stawiania spraw zdał sobie a c. i k. Władz naczelnych autorytet i powagę, tworząc wartość, z którą dzisiaj poważnie się liczą, co jest bezwarunkowo poważną dla Legionów Polskich zdobyczą, nie zaś klęską. Obóz bowiem Legionowy na wiele i wielkich pozytywnych celów do przeprowadzenia i dlatego byłoby rzeczą zgubną, gdyby nie umiał sobie wyrobić odpowiedniej powagi i posłuchu, których uzyskanie może jedynie demagogiczna agitacja poczytać za fakt o znaczeniu ujemnem.

Ad 3/. Twierdzenie o materialnej zależności Departamentu Wojskowego od c. i k. Naczelnej Komendy Armii jest świadomie, czy nieświadomie szerzonym fałszem. Nie sądzimy bowiem, aby odnosiło się ono do oficerów i żołnierzy, przydzielonych do Departamentu Wojskowego. Samodzielność swoją finansową, jako instytucya, zachował D. w całej pełni, skoro wszystkie jego wydatki pokrywano się z funduszków NKW.

Również nie odpowiadają w żadnej mierze plotki o śladach represyjnych, stosowane do współpracowników D., w formie sądu polowego lub degradacyi. Świadomy swej siły i słuszności sprawy postąpił Departament Wojskowy wobec opuszczających swe stanowiska Oficerów ściśle według istniejących przepisów organizacyjnych, które zapewne wszystkim zgłaszającym rezygnacye były dobrze znane. Oficer, zgłaszający swą rezygnacyę z postorunku werbankowego, do którego przywiązany jest stopień oficerski, a nie mający jednocześnie liniowego wykształcenia, rezygnuje równocześnie i ze stopnia oficerskiego. Ta tedy ewentualność spotkała rezygnujących, nie wyciąga ~~no~~ natomiast żadnych konsekwencyi z istniejącej umowy, ani też z faktu buntowania podległych żołnierzy, a nawet częściowego narzucania im <sup>pru</sup> wbrew woli jednostronnych rezygnacyi, aczkolwiek czyny takie podlegają właściwie wojskowemu sądowi <sup>wojskowemu</sup> ~~karnemu~~. Departament Wojskowy przed tego rodzaju następstwem rezygnantów zasłonił i środka tego zupełnie nie użył, jakkolwiek świadomy jest szkód, jakie tego rodzaju postępowanie niezgodne z powinnościami żołnierza przynosi Polskiemu militaryzmowi.

Jesteli Legiony odegrać mają rolę kadr Armii Polskiej, to korpusy oficerskie zdobyć sobie muszą zaufanie u ogółu i wyrobić przekonanie u Państw Centralnych, że Legiony mają wszelkie cechy wojska stałego. Wszelkie zatem strajki, organizowane i zapowiadane na kilka tygodni przed ich wykonaniem przez czynniki czysto polityczne, a wprowadzone w życie przez oficerów i podległych im żołnierzy mogą przynieść jedynie wielką szkodę idei Polskiej Armii. Wystąpienie zaś poszczególnych oficerów werbunkowych i współpracowników DW zapowiadziane było na kilka tygodni przedtem przez posła socjalistycznego do parlamentu wiedeńskiego Pana Ignacego Daszyńskiego. Że tego rodzaju metody nie mogą spotkać się z uznaniem społeczeństwa, świadczy o tem uchwała Komisji Wykonawczej dnia 27. lipca br., które sprawozdanie Szefa DW, obejmujące definitywno załatwienie omawianego przesilenia przyjęła do zatwierdzania tej wiadomości wszystkimi głosami obecnych członków Komisji przeciw jednemu głosowi p. Daszyńskiego, przechodząc w ten sposób do porządku dziennego nad próbą wywołania anarchii w DW i dając jednocześnie jednomyślne poparcie kierownictwu Departamentu Wojskowego.

Ad 4/. Działalność DW nosi o tyle cechy polityczne, o ile ogólnie ideową akcyę na rzecz Legionów i na rzecz werbunku do Legionów Polskich nazwać można polityczną. Akcyę ta legitymuje się z jednej strony kierunkiem ideowym Wiadomości Polskich, a z drugiej z wydawnictwami, które spotykają się zawsze z powszechną aprobatą polskiego ogółu. Jako Państwo-twórcza instytucya ma oczywiście Departament Wojskowy pewne pozytywne cele do przeprowadzenia, którym służy trzymając się zdala od wewnętrznych politycznych sporów Królestwa Polskiego. Departament Wojskowy nie mógł jednakże pozwolić, ażeby opanowała go w całości jedna grupa polityczna Królestwa, to jest jego lewica. W twierdzenie o przeciwstawieniu się <sup>niepodległościowemu</sup> ruchowi Królestwa ~~to inni~~ nie wierzą nawet ci, którzy je dla celów ubocznych głoszą, znają bowiem zanadto dobrze zasługi Departamentu Wojskowego wobec tego ruchu.

Nie tworząc żadnych konkurencyjnych instytucyj na terenie Królestwa Polskiego pomagał Departament Wojskowy i wspomaga każdą pożyteczną akcyę jeżeli mu tylko pozwoli sfera jego wpływów, w jak najszerszej mierze.

Departament Wojskowy prowadzi w Królestwie Polskiem w stosunku do Państw Centralnych i zagranicą pozytywną i na wielką przyszłość obliczoną pracę i pozostanie wiernym swemu sztandarowi ideowemu w przeko-



naniu, że tylko konsekwentne i wytrwałe wysiłki do zwycięstwa doprowadzić mogą, nie zastraszone przytem groźbami OKM i stosowanymi przez niego represjami. Departament Wajskowy patrzy z całym spokojem na tą dobrze mu znaną destruktywną robotę, która z czasem przecierko czynnikom podnoszącym ją sama zwrócić się musi, a wszystkim współpracownikom swym poleca równocześnie, by każdy w swym zakresie działania wyjaśniał ludziom dobrej woli w sposób obiektywny i gruntowny przyczynę całego sporu, starając się uchronić ich od wpływu, płynącej z partyjnych motywów agitacji.

Przekonaniu, że stci za nami cały prawie, bo z wyjątkiem jednej partii Naczelny Komitet Narodowy, wsparci czynną pomocą szerokich kół ideowych zwolenników w Królestwie na wszelką prowokacyę z jakiegokolwiek by ona strony nadeszła odpowiemy w spokoju i ze zdwojoną energią, prowadzoną ~~prace~~ <sup>nauczycielską</sup> dla pozytywnych celów w zakresie Polskiej polityki i Polskiego militaryzmu. Świadomi tego, że w rękach Naczelnego Komitetu Narodowego, Deprtamentu W ojskowego i zwolenników pozytywnej prasy, a nie w rękach oponentów, pomimo szumnych haseł i reklamy, znajdują się dzisiaj nici całej Polakiej akcji, służyć jej będziemy i w dalszym ciągu z niezachwianą konsekwencyą i niezamąconą czystością ideową.-

Podpułkownik Władysław Sikorski  
Szef Departamentu Wajskowego NKN.

Piotrków, dnia 22. lipca 1916.

**CENTRALNY KOMITET NARODOWY**  
do wszystkich związanych z nim Komitetów, Rad, Wydziałów i  
Organizacji politycznych.

**Zważywszy:**

- 1/. że DW uprawia na terenie Królestwa politykę jako czynnik samodzielny i wbrew opinii wszystkich ośrodków politycznych /z wyjątkiem jednej grupy inteligencji/ prowadzi akcję werbunkową w Królestwie, paralizując tem pracę, mającą na celu stworzenie warunków, których werbunek mógłby społeczeństwu zapewnić istotne korzyści polityczne.
  - 2/. że DW przez swoje postępowanie uzależnia się coraz bardziej od NKA austro-węgierskiej, lekceważy natomiast wyrażoną wielokrotnie wolę politycznych, obywatelskich czynników Królestwa,
  - 3/. że DW, znajdując się w całkowitej służbowej i materialnej zależności od NKA przestaje się liczyć z kierunkami ideowymi i nawet do wypróbowanych współpracowników swoich stosuje środki represyjne grożąc im za samą chęć porozumienia się ideowego sądami wojennymi lub jak to było już w jednym wypadku usiłując oficerów za ich przekonania pozbawić rangi i zdegradować na stopień szeregowców,
  - 4/. że cała działalność DW nosi wybitne cechy polityczne przyczynia polityka ta kierowana jest stale przeciwko ruchowi niepodległościowemu polega niejednokrotnie na tworzeniu grup i instytucji konkurencyjnych niezależnych ani od organizacji politycznych Królestwa ani od stronnictw galicyjskich i jest w wysokim stopniu niebezpieczna dla akcji o wyzwolenie byłego zaboru rosyjskiego-
- Centralny Komitet Narodowy stojąc niewzruszenie na gruncie idei stworzenia podczas trwającej się wojny armii polskiej, której zaczątek widzi w Legionach, zwraca się do wszystkich związanych z nim Komitetów, Rad, Wydziałów, Organizacji politycznych z żądaniem:
- 1/. aby uświadomiły ogół o roli i stanowisku DW do naszego społeczeństwa,
  - 2/. aby przeciwstawiały się jak najenergiczniej działalności DW,
  - 3/. aby wpływały na nowych a nieświadomych współpracowników DW i aby skłaniały ich do porzucenia olcówek, opuszczonych już przez ludzi ideowych,
  - 4/. aby traktowały wszystkie ekspozytury DW jako instytucje narzucone naszemu społeczeństwu i na szkodę tego społeczeństwa.-

Pieczęć: Centralny Komitet Narodowy.



Jaśnie Wielmożny Panie Pułkowniku!

Stęskniony już byłem nowych i dobrych wieści od Pana Pułkownika, gdy otrzymałem upragnione pismo z dnia 18. lipca br. Odsłania ono - niestety - tę samą bolączkę organizmu naszego, nadpsutego w niewoli, objaw jakiejś dzidzicznej, niewyleczzonej choroby.

Przeszedł i przechodzi jeszcze NKN swoje próby, przyszła kolej na DW. To było do przewidzenia. Bolesne jego, że w czasie największego napięcia politycznego, w czasie, gdy wszystkim trzeba stanąć do wspólnej pracy, w czasie jedynym na długie wieki, gdy o "Wielką rzecz" chodzi, znajdują się ludzie, co małych pilnują interesów, swoje drobne załatwiają obrachunki. Mam nadzieję, że przesilenie minie bez szkody dla sprawy narodowej i DW, a walka zahartuje jeszcze bardziej Czcigodnego Pana Pułkownika, dodając Mu większej energii do dalszej wytężonej pracy dla dobra Polski.

Watpie, czy Rodacy nasi w Warszawie, rozpoczynający praktykę polityki narodowej, zbudują się wielce "galicyjską" niekarnością - boć, gdy oni się łączą i poznawają wzajemnie, my na nowo się dzielimy i od siebie oddalamy.

Podziwiam Pana Pułkownika, że tyle doznawszy zawodów i przykrości, stoi na Swym posterunku niewzruszony i z młodzieńczym zapałem odłaje się całej sprawie przysporzenia jak największych zdobyczy dla Polskich Legionów.

Wielką, niesłychanej doniosłości byłoby zdobyczą stworzenie pełnego korpusu polskiego, jako podstawy przyszłego Wojska naszego. Bruździć tu będą Czesi i Rusini w A.O.K. Na to trzeba się przygotować.

Wdzięczny za okazaną życzliwość, która sobie wielce cenię, zapewniam Czcigodnego Pana Pułkownika, że twardo przy Nim stoję i życzę Mu i Sprawie, której służy, Zupełnego Zwycięstwa.

Z wyrazami najprzyjaźniejszych uczuć oddany

X. Wł. Bandurski Bp.mp.

23.VII.1916.

31/VII 1916

L. 720/Prz.

Przy wszystkich pismach  
należy powołać się na po-  
wyższą liczbę czynności

Władysław Skórski do [Michała Bobuśki]

Wasza Ekscelencyo !

Listem, który otrzymałem dzisiaj pod liczbę 15915 K. za-  
wiadomiono mnie z AOK, że Wasza Ekscelencya jest zaproszony na  
konferencyę do Cieszyna. 2/VIII. będę tam również osobiście, po-  
niważ jednak nie wiem, czy będę mógł osobiście zreferować  
Waszej Ekscelencyi sprawę Legionów Polskich, czynię to przeto  
w obecnej drodze pisemnej, gorąco prosząc Ekscelencyę imieniem  
własnem i Legionów Polskich o wydane poparcie postulatów, na-  
szych w tym kierunku. Załączniki pod 1 i 2, t.j. odpis końcowego  
ustępu memoriału Pułkowników legionowych, przesłanego w drodze  
Komendy Legionów do AOK, oraz odpis niektórych ważniejszych u-  
stępów części ogólnej memoriału Jenerała Fuchalskiego, poinfor-  
mują Waszą Ekscelencyę o trudnej sytuacji, jaka się w Legionach  
w obecnej chwili wytworzyła. Sytuacya ta zaostrza się w dalszym  
ciągu, jak świadczy o tem treść listu brygadiera Piłsudskiego,  
podany również w odpisie, przesłanego przezeń w otwartej kopercie  
za pośrednictwem Komendy Legionów do Prezydyum KAN. Sytuacyę po-  
wzrostu trudności wojennej, podjętych przez Komendę Legionów i KAN  
nych na rzecz Legionów koncesyi. Program tychże ujęty jest w noś-  
proponowanych, na które godzi się Komenda Legionów i <sup>KAN</sup>poparcie mam  
zapewnione ze strony Ministerium Spraw zagranicznych, oraz pułko-  
wnika Paica. Grunt w tym kierunku w AOK jest najzupełniej przygo-  
towany, chodzi tylko o to, aby zmiany powyższe przeprowadzono szy-  
bko i ażeby nie ociągano się z jedną z najważniejszych innowacyi,  
wprowadzającą mundury legionowe oficerów, obowiązujące oficerów,  
przydzielonych z c.i k. Armii.



Prorokan dicitur 34/vii 916

15. VII. (1916)

56  
10

ABSCHNITT.

An  
das k.u.k. Armeeoberkommando  
in

T e s c h e n

Um gar besenkliche Erscheinungen und Unzulänglichkeiten des Legionswesens zu beseitigen und so der bewussten polnisch-patriotischen Bürgers- und Soldatenpflicht gerecht zu werden, unterbreiten die gefertigten Brigade- und Regimentskommandanten der Polnischen Legion dem k.u.k. Armeeoberkommando nachstehende Schrift:

Polnisch-militärische Organisationen und Schulen existieren seit dem Jahre 1907.- Ihr Grundsatz und Zweck war die Vorbereitung eines Offizierskorps und Kadomaterials für den, gegen die russische Gewaltherrschaft vorbereitenden Aufstand. Gelizien und die dort vorhandenen militärischen Organisationen werden ein verhältnismässig erheblicher Bruchteil der Totalbewegung. Organisationsnetz breitete sich über das Königreich, Litthauen, die Universitätsstädte des Kaiserreiches, des deutschen Reiches, Frankreichs, Belgiens, der Schweiz und in Nordamerika aus.

Aus diesen Organisationen entstammen die Offiziere und Soldaten der ersten Schützenregimenter und inweiterer Folge der nachmaligen Legionsformationen.

Zweck und Lösung des Kommandanten Pilsudski war: in KÖNIGREICH einen Waffenaufstand gegen Ausland zu entzünden, im Wege eines natürlichen Zuflusses an Menschenmaterial eine polnisch-aufständlerische Kampfgruppe gegen Ausland aufzustellen - natürlich an der Seite und in gänzlicher Übereinstimmung mit den Zentralstaaten.

Der erste Ruf fand im KÖNIGREICH einen leider nur schwachen Widerhall.

Die Ursache dessen war: Ermangelung einer entschlossenen Stellungnahme in der "Polenfrage" seitens der Zentralmächte, das dämogogische Manifest des Oberbefehlshabers der russischen Armee und die daraus entstandenen Hoffnungen und Annahmen, verhängnisvolle Vorkommnisse zu Beginn des Krieges.

Das passive Verhalten des Königreiches hatte zur Folge, dass nur ein Untertheil des Polenslastes u. z. GALIZIEN den Aufbau einer polnischen Truppe in technischer Hinsicht bewerkstelligen musste. Die Politiker des "Obersten Nationalkomitees", welche in Einverständnis mit dem ALL



des ersten Schützenregimentes in die k. und k. Legion umgeformt haben, besaßen für Geist, Charakter, Tendenz und Stimmung des Königreiches, weder ein richtiges noch auch genügendes Verständnis. Daher rührt die grundsätzlich verfehlte Gestaltung der Legion; eine Art, welche einerseits nicht in der Lage war in das Königreich Initiative, Eifer und Begeisterung zu bringen, andererseits aber der Abstammung, Tendenz und dem Wesen der, in der Legion versammelten Mehrheit nicht gerecht werden konnte. Ein Zustand, der gleich von Anfang eine Folge innerlicher Differenzen zeitigte, welche - wenn auch nur im Rahmen militärischer Bewertung - schädlich werden konnten.

Die Legion wurde auf Grund des k. k. österr. Landsturmgesetzes formiert und in diesem Charakter in die k. u. k. Armee einverleibt. Das war ein prinzipieller Fehler.

Es ist begreiflich, dass das AOK bei diesem Vorgang dem k. u. k. Heer, als Korporation von einer illustren Geschichte, von jahrhundertalter, glorreicher Tradition, als stehender Berufskorporation im Gegensatz zur Legion, die als improvisierte Formation, nur auf Kriegsdauer, ad hoc ins Leben gerufen wurde, die gebührenden Souveränitätsrechte und Privilegien vorbehalten musste. Das für die Legion normierte Gesetz zieht begreiflicherweise eine scharfe Abgrenzungslinie zwischen der rechtlichen Stellung des k. u. k. Heeres und derjenigen der Legion. So ist der, gleichwertige Funktionen übende Legionsoffizier dem k. u. k. Offizier unterstellt, so ist er nicht Leutnant, Hauptmann etc., sondern Zug-Kompagnie-etc. Kommandant in dieser, oder jener Rangklasse. So darf er keine Sterne tragen, nur mind. wertige Aesetens Sterne, obwohl er gleichwertig verantwortlichen Linien- und Frontdienst leistet.

So darf nicht einmal ein Brigade-Kommandant der Legion Marschrouten ausfolgen, im Gegensatz zum k. u. k. Proviantakzessisten. So ist die Stellung eines Legionsoffiziers nur eine vorübergehende, auf Kriegsdauer jeglicher eventuellen Willkür preisgegeben. So geschah es, dass mit Vergewaltigung jeglicher Objektivität und Gerechtigkeit mancher tüchtige Legionsoffizier ganz unverschuldet in unerhörter Weise gemisshandelt, oder ganz entlassen wurde.

Diese Ausnahmeverfügungen, vom Standpunkte des k. u. k. Heeres vielleicht erklärlich, resultieren alle einem verfehlten Prinzip, stellen die Legionen *a priori* in eine zweifelhafte Lage und geben Anlass zu unterbrochenen Demütigungen. Die Legion, die nie den Ehrgeiz besaß der k. u. k.



Armee anzugehören, die nie darauf Anspruch erheben mochte, wird durch Unverleibung in die k.u.k. Armee ihr *F a r i a s*, eine minderwertige Gattung. Aus Gründen, die absolut begreiflich und verzeihlich sind, mussten die Offiziere des k.u.k. Heeres eine gewisse Abneigung hegen gegen ihre neuen "Kameraden" im Felde, welche manchmal *c e t e r i s p a r i b u s* unglaublich rasch Karriere machten, was in einer regulären Armee undenkbar ist. Notgedrungen, in vollkommener Wahrung ihrer Standesinteressen, mussten sie stets darauf bedacht sein: diese Unterschiedslinie zwischen dem k.u.k. Heer und der "Legionsbande" aufrecht zu erhalten.

Als Ergebnis der abgeführten Tatsachen rierte sich von selbst gegenseitiger Unwillen, nicht selten Hass und immerhin eine Gereiztheit, die sich steigerte nach Messgabe dessen, als der Legionssoldat und Offizier im Laufe des Krieges an der Hand errungener Erfolge immer grösseres Selbstbewusstsein empfand.

Vier und zwanzig zusammen verbrachte Kriegsmonate, Glied an Glied ausgefochtene Schlachten haben es bis heute nicht zugebracht, den Legionsoffizier und den k.u.k. Offizier in ein Vertrauens- und Kameradschaftsverhältnis zu verbinden. Bleiben ja doch jene zugeordneten k.u.k. Offiziere in weiterer Folge Mitglieder ihrer vollberechtigten Korporationen, sind sie ja doch in der Legion wesentlich - so zu sagen - Aufsichtsorgane, brauchen und dürfen nicht einmal die Legionsuniform im alltäglichen Leben nur selten erspart bleiben. Kein Wunder, dass die Legionäre diesen zugeordneten k.u.k. Herren als *F r e m d l i n g e n* Unwillen und Misstrauen entgegenbringen.

In der Entstehungsphase der Legion konnten sie noch vielleicht als Befürworter und Erzieher des unerfahrenen Legionssoldaten angesehen werden. Der Krieg hat es aber bewiesen und die k.u.k. Militärbehörden haben es zu wiederholten Malen festgestellt, dass die Legionsoffiziere und Kommandanten in tadelloser Weise den ihnen gestellten Aufgaben entsprechen haben.

Und da der Zuteilungszusatz in weiterer Folge, heute ohne sachliche, reitorische Begründung noch immer währt, musste in der Legion der nicht unbegründete Verdacht reifen, dass diese Benützung ausschliesslich politische Kontrollzwecke verfolgt.

Diese unwillige Stimmung geht vielleicht in einer Verblendung soweit, dass die Allgemeinheit den zugeordneten k.u.k. Offizieren und Kommandanten



oft gewisse unbeachtetes Verschulden in die Schale mündet. So wird z.B. die Zurücksetzung der Legion an technischer Ausstattung, die zweifellos den Ansichten und Absichten des AOK entspricht - unbegründeterweise stets und ausschliesslich den aufgeteilten k.u.k. Kommandos zur Schuld angerechnet. Die Verblendung und unwillig nervös gereizte Stimmung verleiht sich dahin, dass sie sogar in allen grösseren Verlusten und vorübergehenden Misserfolgen auch nur die Schuld des k.u.k. Kommandos sieht. Es ist dies ein Zustand, der durchwegs die k.u.k. Offiziere massig unberechtigt entwürdigt und nur als ~~ein~~ objektives Ergebnis jener Fehler anzusehen ist, die bei der Formierung der Legion begangen worden sind.

Eine unmittelbare, politische Folge der verfehlten und mangelhaften Gestaltung der Legion war gleich von Anfang an ihre Unpopularität im Königreich. Das österr. Heerwesen, österr. Staatswesen, österr. Art und Sitte, österr. Methoden und Befehle waren dem Königreich immer fremd und das Gross der Legion, etwa 70% bilden eben nur Polen aus dem Königreich; Ergänzungen kamen eben auch nur von dort. Jegliche Unterstützung der Legion durch das Königreich, die an sich ein Verrat an der bisherigen Staatsangehörigkeit wäre nur unter dem eigenen Banner der Nation zulässig und möglich. Die Polen aus dem Königreich würden schon wohl ihre Löhne für den Kampf um die Freiheit des Vaterlandes hergeben, doch kann ihnen nicht zugemutet werden, dass sie den österr. Landsturm zu unterstützen, Interesse hätten.

Die Richtigstellung des verfehlten Prinzips, welche die internen Schwierigkeiten des Legionswesens beseitigen würde, würde auch für die Stellungnahme des Kng. in Sachen der Freiwilligenwerbung in einem, für diese Werbung günstigen Sinne massgebend und entscheidend sein. Das - wenn auch leidenschaftslose Beharren - bei den einzelnen begangenen Fehlern und das Anverben auf bisheriger Basis muss in weiterer Folge, abgesehen von der minimalen Quantitativen Erfolge, auch Qualitativ in sonst gefährdender Weise auf die Legion einwirken. Es wäre den, dass man in die Legion unverlässliche, moralisch verkommene Elemente aufnehmen will, im besten Falle hungrige Lumpen, oder Abenteuer in schlechtesten - leichtsinnigen Individuen und Spione. Die Gefertigten betrachten es als ihre Gewissenspflicht und haben es gut darauf hinzuweisen, dass seit Januar 1.3. in der Legion 23 Überläufer war - alle aus dem Ergänzungsmaterial der letzten 9 Monate.

Die Gefertigten geben zur Kenntnis, dass sich die Legionäre im allgeme

nen Schwerkut und Depression bemächtigt hat, die in den geschilderten Zuständen ihren Ursprung haben und sich von Tag zu Tag nur vertiefen. Die Mannschaft -umeist intelligentes Menschenmaterial- ist ja so sichtlich an den Verhältnissen orientiert und lebt im Gefühl eines sukzessiven Absterbens infolge aussichtsloser Ermangelung von Ergänzungen. Sie weis überdies, dass sie trotz ihrer Aufopferung, in Heimatlande, im Königreich aus angeführten Gründen keinen Anhang besitzt.

Die entschlossene Stellung der Legionsoffiziere, die allerdings ausdeuern wollen und müssen und die ein unbegrenztos Vertrauen ihrer Mannschaft geniessen, kann eine Katastrophe nur vertragen, aber nicht unwöglich machen - sofern eine unabwendbare Reform und Renation nicht vorgenommen werden wird.

Auf Grund des Aufgeführten melden die Gefertigten die eiligen Notwendigkeit nachstehender Änderungen und Reformen in der Legion:

a/. Änderung des Grundgesetzes, dass die Legion in des österr. Heer einverleibt. Statuierung der Legion, als eines selbstständigen "Hilfskorps" das in taktischen Verbands mit der k.u.k. Armee an sonst von ihr unabhängig ist. Auf diese Weise nur können die inneren Schwierigkeiten und Differenzen behoben werden.

Das k.u.k. Heer wird so vom Eindringling befreit, der nach seinen Standesgesetzen und Privilegien greift - die Legion aber erlangt die sehnlich erwünschte Sonderheit und individuelle Physiognomie.

b/. Die zuguttilten k.u.k. Offiziere und Kommandanten müssten abberufen und durch Legionsoffiziere (und Kommandanten ersetzt werden. Es will dadurch keineswegs gesagt sein, dass die k.u.k. Behörden auf eine - wenn auch intensiv Kontrolle-Versicht leisten sollen. Im Gegenteil. Eine Kontrolle ist gegen jeden Widerspruch berechtigt und zulässig, sie ist uns geradezu erwünscht, nur soll sie bloss durch hierzu abkommandierte k.u.k. administrative Organe geübt werden, durchaus aber nicht in taktischer Beziehung,

sowol in der unmittelbaren Kampffront. Diese Kontrolle dürfte ausschliesslich nur das Wirtschaftswesen und die Ökonomie der Legion bevorzugen.

Selbstverständlich ist es, dass die Legion unter eigenen Kommando als taktische Einheit jeweilige Aufgaben in Verbands der k.u.k. österr. Truppen vollzieht.



c/. Die Fertigten betrachten es als ihre Pflicht das AOK darauf aufmerksam zu machen, dass wenn die k.k.k.österr.-ung.Hegierung die Legion als Kad material für den Ausbau erweiterter, polnischer Heeresformationen auszunützen beabsichtigt - der jetzige Moment höchstwahrscheinlich der einzige und letztmögliche ist, da infolge der enormen Verluste der letzten Zeit, der Kadervert der Legion sich ständig verringert und sie aus kriegl. an Ernst allmählich im Dreckum begriffen ist.

d/. Die Befertigten unterbreiten ihre Ausführungen der hoffentlich noch rechtzeitig und vollzollenden Einsicht des AOK und bitten um eine Entscheidung. Sollte diese eventuell negativ ausfallen müssen, so ist - ihres Wissens - die Auflösung der Legion die einzig richtige Lösung der unersquicklichen Frage.-

Im Felde, am 15.Juli 1916.

k. und k. Kommando Polnischer Legionen.

Im Gl. Nr. 62.

*Wpis niektorých ust. pro české legie  
memoriálu gen. Tudyalského*

das k. und k. Armeekommando

in

PRAG 355, am 21. J u l i 1916.

T e s c h e n.

Um sich über die Verhältnisse in der polnischen Legion ein klares Bild verschaffen zu können, ist es notwendig über die allgemeinen Ziele und Wünsche der Bevölkerung Polens vollkommen orientiert zu sein.

Diese sind sehr klar und seit beinahe 150 Jahren unverändert geblieben und lassen ein freies unabhängiges, vereinigtes Polen.

Jedermann weiss, dass ein staatliches Gebilde seine Existenz in erster Linie in einer eigenen bewaffneten Macht äussert und vertreten sieht. Von diesen Gedanken ausgehend wurden von Allen nach Freiheit und Unabhängigkeit strebenden Polen in Friesen schon die Vorbereitungen für den Ausbau einer eigenen Wehrmacht getroffen und bei Kriegsausbruch sofort an die Bildung der Legionen geschritten.

Welche Gedanken in Oesterreich - Ungarn beim Erteilen der Konzessionen hierzu vorgehend waren und, ob man sich mit den eben angegebenen Zielen überhaupt beschäftigt hatte, ist mir wohl unbekannt, allein die Tatsache der Bewilligung der Bildung der Legion, hat die vollkommen oesterreichische Orientierung der Polen im Anfang des Krieges bewirkt.

Vererst schien es, dass die Ziele der Polen nicht weitgehend sind und dass sich die Bevölkerung POLENS mit dem direkten Anschluss an /einer der Zentralmächte besonders aber an Oesterreich begnügen würde.

Mit der Zeit jedoch als sich der Krieg immer weiter hinzog, die immer intensiver Entante ihre Agitation gegen den Anschluss Polens an die Zentralmächte immer intensiver betrieb, als die seit einem Jahre mit Zuversicht erwartete Klarstellung der Zukunft Polens seitens der Zentralmächte ausblieb, die Ungeschicklichkeit des oesterr.-ung. Verwaltungsapparats im Okkupationsgebiete sich die Bevölkerung immer mehr entfremdete, entwickelte sich die Strömung nach völliger Unabhängigkeit Polens immer stärker und nahm die Form eines Strebens nach einem mit Mitteleuropa zwar innig verbundenen, aber einst vollständig freien und unabhängigen Staate



Diese Strömungen kristallisierten sich immer deutlicher und wurden seitens Deutschlands dahin ausgenützt, um einen desto stärkeren Druck auf Oesterreich-Ungarn ausüben, und um sich für die Zukunft die grössten materiellen und politischen Vorteile zu verschaffen.

Leider scheint die k.u.k. Regierung diese Symptome ganz ungeachtet gelassen zu haben, denn nur so ist es erklärlich, dass sie die grossen in ihrer Hand befindlichen Vorteile nicht nur nicht ausgenützt hatte, sondern im Gegenteile verkümmert liess.

Diese Vorteile sind die Legionen.

Durch die geschickte Ausnützung der Sympathien und durch einen planmässigen Aufbau gefördert, würden die Legionen heute nicht nur eine entsprechende militärische Verstärkung der Centralmächte bilden, sondern auch die weitgehendste moralische Unterstützung des polnischen Volkes Oesterreich gewährleisten und wären die anfänglich geradezu feindseligen Gefühle für Deutschland nicht in das Gegenteil übergegangen.

Die ganze Geschichte der Legion in den beiden verflochtenen Kriegsjahren zeigt jedoch, dass man sich der ganzen Chancen, die sie boten, gar nicht bewusst war, und dass alles getan wurde, um die Legionen zu dem zu machen, was sie jetzt sind, d.h. zu einem militärisch sehr unbedeutenden Faktor, der hierzu in seinem Inneren völlig zerfahren und zerrissen ist.

Diese Zustände kennt und fühlt das ganze polnische Volk und daher stammt die immer steigende Erbitterung gegen Oesterreich-Ungarn, welches das ihm anvertraute höchste Gut der Nation in diesen Zustand gebracht hat.

Die Deutschen, welche die ganze polnische Frage mit der grössten Sorgfalt studieren um sie für sich auszunützen, haben diese Gefühle sehr richtig eingeschätzt und alle Anzeichen sprechen hierfür, dass sie diesen von Oesterreich-Ungarns auf halb der Hand gelassenen Schlagern demnächst für die Legionsidee auszunützen gedenken. Jeder weitere Einfluss Oesterreich-Ungarns auf Polen von selbst verschwindet, ist zweifellos und nur in dem sofortigen Eingreifen einer starken Initiative durch die k.u.k. Regierung, kann diesen Nachteile vorgebeugt werden.

Diese Initiative muss aber sehr weit gehend und grossmütig sein, denn

247.

mit kleinen oder halben Mitteln kann der erschütterte Ansehen Oesterreich-Ungarns nicht mehr wieder errungen werden.

Oesterreich-Ungarn könnte gemeinschaftlich mit Deutschland durch Akzeptierung der Unabhängigkeitsidee für Polen und durch deren offene Anerkennung die Sympathien des Volkes für sich gewinnen, hierdurch der einseitigen deutschen Winterarbeit den Boden entziehen und durch einen grosszügigen Ausbau der Legionen auch seine militärischen Kräfte vermehren.

Die Zustände in den polnischen Legionen sind bereits aber schon soweit gediehen, dass nur deren vollkommene Reorganisation auf einer sehr breiten und populären Basis eine Wendung zum Besseren herbeiführen kann.

Als erste Bedingung hierzu erscheint eine klare Feststellung der Absichten Oesterreich-Ungarn für die Zukunft Polens unbedingt notwendig.

Die allein populäre und von Deutschland bereits unterstützte Unabhängigkeitsidee muss als Ausgangspunkt für eine beabsichtigte Angliederung an Oester.-Ung. und hiermit selbstverständlich Vereinigung mit Galizien benutzt werden, denn alle auf anderen Grundlagen geäusserten Annahmens- oder Angliederungsgedanken finden nicht nur keinen Boden, sondern würden direkt abstossend wirken.



3/

25/VII. 1915

DIE VERHAFTUNG DES OBERLEUTNANTS DER LEGIONEN GORZECZOWSKI.

Der Erkundungsoffizier der I. Brigade Jan G o r z e -  
c z o w s k i erhielt den Befehl sich in Aufklärungsangelegen-  
heiten von Urzedow nach den entfernter gelegenen Bezirken des  
Gouvernements Lublin zu begeben . Er empfing eine Ermächtigung  
vom Kommando der I. Brigade " zur unbehinderten Durchfahrt und  
Aufenthalt in allen vom k. u. k. Heere besetzten Gebieten des  
Gouvernements Lublin " /: 8.VII.:/ die durch das k. u. k. Kommando  
des VIII. Corps /: " kann im Bereiche des VIII. Corps ungehin-  
dert passieren " - Hundermann Obst . 9. VII. :/

Mit diesem Befehle ritt er am 18.VII. in das Lubliner-  
gebiet, die nötigen Informationen sammelnd, über die er an geeigne-  
ter Stelle einen Rapport erstattete. Er war vom Cavallerie-Mech-  
aniker Kozłowski begleitet . Wohinwo er ritt, überall wuchs-  
ten sich beim Anblicke seiner Uniform die Bauern und die Jugend  
und fragten ihn über die polnischen Legionen aus und wie sie zu  
ihnen gelangen könnten. Unter der Jugend war die Erwartung der Le-  
gionen allgemein, denn in jenen Gegenden entwickelten sich heimliche  
militärische Organisationen , die Piłsudski nach vor dem Kriege  
gründete und die in den letzten Monaten sehr intensiv exszierten  
sich also zum Kampfe mit Russland in den Reihen der Polnischen  
Legionen vorbereitend. Solcher Organisationen gibt es in Lubliner  
Gouvernement 37. Gorzechowski stiess auf solche Verbindungen in  
Zwierzyniec, Strzebrzeszyn und Zamósć . Die Organisation in Zwi-  
erzyniec entsandte sofort nach dem Abgange der Russen einen Delegir-  
ten nach Krakau, damit er erfahre, wo und auf welche Weise man  
in die Legionen eintreten könne. Unverzüglich nach seinem Eintref-  
fen wurde Gorzechowski vom Kommissär der Polnischen Konfederation  
empfangen und die wenigen Personen , die sich alsthalb versammelten,  
erlegten sofort 150 Rubel für die Zwecke der Legionen. Die Orga-  
nisation in Zwierzyniec besitzt ebenso wie auch alle anderen für

ihre Mitglieder Waffen , Munition und entsprechende Sanitäre Einrichtungen.

Oberleutnant Gerzechowski, der ohne Bewilligung der k. u. k. Behörden die Mitglieder der militärischen Organisation den Legionen nicht zuführen wollte, begab sich nach Erlangung einer entsprechenden Bewilligung nach Zamóc , wobei er auf dem Wege nach Strachowezyn Anmeldungen von einer größeren Anzahl Mitgliedern der militärischen Organisation erhielt - dasselbe auch in Zamóc .

In Zamóc , wo sich der Sitz des Hauptkommandos Mackensens befindet, meldete sich Oberleutnant Gerzechowski auf den Rat des österreichischen Zivilkommissärs bei dem Deutschen Etappenkommando /: 14.VII./ und stellte den Oberstleutnant die ganze Angelegenheit dar. Dieser von der antirussischen Stimmung der Jugend entzückt, sprach die Hoffnung aus, man werde auf dem ganzen von der Armee Mackensen besetzten Gebiete Freiwillige einbringen können, obgleich die Deutsche Militärbehörden den Legionen nicht geneigt sind. Indessen wendete er sich wegen einer formellen Bewilligung an das Kommando Mackensen. Bei der Unterredung war der " Nachrichtenoffizier " des österreichischen Generalstabs Hauptmann B r a u n e anwesend, der der Information Oberleutnants Gerzechowski gegenüber , die Bevölkerung bei den Legionen so geneigt, dass die Bauern auf die Ersä hlung von ihnen und auf den Anblick polnischer Soldaten hin weinten, seine Zweifel über die Stimmung der Bevölkerung ausdrückte und diese damit motivierte , dass er keine Leute zu Erkundungen bekommen könnte./Hauptmann Braune spricht russisch versteht aber nicht polnisch, wie überhaupt die dortigen Offiziere, die polnische Sprache nicht verstehen und der Gendarmeriedienst ausschliesslich in Händen von Deutschen und Ungarn ruht./ ungläubig empfang er die Mitteilung von der Anmeldung Freiwilliger in die Legionen und erklärte, er werde sich in dieser Sache an das A.O.K. wenden. Hauptmann Braune begab sich mit dem Adjutanten des Etappenkommandanten in das Kommando Mackensens und beauftragte Oberleutnant Gerzechowski sich am folgenden Tage wegen Antwort zu melden. Oberleutnant Gerzechowski liess in Zamóc den Wachmeister Kozłowski zur Empfangnahme der Antwort zurück und ritt selbst nach Zwierzyniec.



Am 25. VII. meldete sich Wachmeister Kozłowski bei Hauptmann Braune, der ihm mitteilte: Ich erhielt eine ausführliche Antwort vom A.O.K., es ist aber die Anwesenheit Oberleutnant Gorzechowski notwendig um die Grenzen zu besprechen, in denen er die Anwerbung durchführen kann. Darauf beauftragte er den Polizeikommissär Batorski mittelst Automobil nach Zierzyńiec um Oberleutnant Gorzechowski zu fahren. Unterwegs nach Strachyzyn begegnete Kommissär Batorski dem Oberleutnant Gorzechowski und erklärte ihm: die Antwort des A.O.K. ist günstig, es müssen nur Details besprochen werden. Beide fuhren um, worauf unterwegs in Gegenwart des Kommissärs Batorski sich Burschen an den Oberleutnant Gorzechowski mit der Frage wendeten, wie sie zu den Legionen kommen könnten. Als Oberleutnant Gorzechowski am Abende in Zamość eintraf, sagte ihm Hauptmann Braune: Ich bin, jetzt sehr beschäftigt, ich bitte Morgen um 8.30 zu kommen um die Marschrute genau zu besprechen, denn die Bewilligung des A.O.K. ist ausführlich.

Am 26. VII. um 8.30 früh meldet sich Oberleutnant Gorzechowski bei Hauptmann Braune zugleich mit dem Wachmeister und wird mit dem Befehle begrüßt: Die Herren werden ihre Säbel und Revolver übergeben- auf Befehl des A.O.K. ist Oberleutnant Gorzechowski verhaftet und wird dem K. u. K. Kommando der Legionen in Piotrków übergeben werden. Die Bitten des Oberleutnants Gorzechowski man möge ihm gestatten von Zierzyńiec die Pferde, die Ordonanz, sein Geld und seine Bagage zu holen, wurde nicht berücksichtigt. Auch dem Wachmeister Kozłowski, dem der Verhaftungsbefehl nicht betraf, wurde es nicht gestattet zur Brigade zurückzukehren. Beide wurden mittelst Automobil nach Lipsk bei Beizec in Galizien an das dortige österreichische Etappengruppen-Kommando bei der XI. deutschen Armee abgeführt, von dort aber brachte sie der Train Oberleutnant Saborsky mit dem Gendarmerie Wachmeister über Jaroslau, Krakau, Szczakowa nach Piotrków unter der strengsten Aufsicht, wobei dem Oberleutnant Gorzechowski nicht gestattet wurde mit irgend Jemandem zu sprechen. /Auf der Eisenbahnstation in Rzeszów wollte Oblt. Gorzechowski durch den dazwischen getroffenen Leutnant Sulistro-ski dem Kommando der I. Brigade von dem Vorfalle Kenntniss geben, was Oblt. Saborsky nicht gestattete. / Die ostentative Ueberführung der verhafteten Legionäre

hat in ganzen Lubliner Gouvernement den schlechtesten Eindruck gemacht, es erregte auch Sensation auf dem ganzen Wege nach Piotrków. In Piotrków wurden die Verhafteten den K. u. k. Behörden übergeben, diese aber überführten sie in das Platzkommando der Legionen, so die Verhafteten die weiteren Verfügungen seitens des K. u. k. Kommandos für die polnischen Legionen erwarten. /Obwohl Grzesiński antwortete - 29.VII- krankheitshalber nicht /.

Es muss bemerkt werden, dass Oberleutnant Gornowski den Kommanden in Zamość als die demilitarisierten erklärte, dass er sich mit der Armierung nicht befasst, da er keinen hohen Befehl habe, er wolle nur das fertige Material der Mitglieder der militärischen Organisation, die schon lange aus Konarsko Filanowski ankommen, zu den Legionen dirigieren.

Wenn den Mitgliedern der militärischen Organisation unmöglich gemacht wird in die Reihen der Legionen einzutreten, so könnte das eine politische Katastrophe im Lubliner Gouvernement hervorrufen. Die fertige Bewaffnung ist trotz der furchtbaren Opfer, zu denen es von den Deutschen Truppen gekommen wird, der Armer der Verbündeten sehr geneigt. Die gesamte politische Aufklärung im Lubliner Gouvernement befindet es in Bezug auf Bevölkerung dem Feind einzig in den Russen zu sehen, in der Überzeugung, dass sie in den verbündeten Armeen einen Verbündeten hat. Deshalb kann sie es auch und wird es niemals verstehen, warum es Freiwilligen nicht gestattet ist in den Reihen der Legionen gegen Russland zu kämpfen. Diese Enttäuschung kann die schlimmste Verfassung hervorrufen, die Bevölkerung gegen die Verbündeten Armeen feindselig stimmen und die Mitglieder der militärischen Organisationen sogar zur Akten der Verräufung drängen. Es muss damit gerechnet werden, dass diese Organisationen Waffen besitzen, mit denen sie es verheißlich verstanden vor russischen Behörden als Verursacher aufzutreten. Die Verwirrung im Lubliner Gouvernement könnte sich auch die gesamte Bevölkerung des Königreiches Polen jenseits der Karpaten mitteilen und von schweren Folgen begleitet sein.

Piotrków, am 29. VII. 1915.



CH 113

Bauer.

I. Die Denkschrift des Ausschusses des "National-~~arbeiter~~-Verbandes" anscheinend durch L.L.Herrn Generalgouverneur v.Baseler den Herrn Generalfeldmarschall von Hindenburg, dem Herrn Chef des grossen Generalstabes von Falkenhayn und dem Herrn Reichskanzler zugeschickt, soll folgenden Inhalts sein:

1. Charakteristik der polnischen staatlichen Bestrebungen - zugleich mit dem Hinweis auf die politischen Fehler der Okkupationsbehörden. Diese Fehler wurden zwecks Förderung der politischen Annäherung an Russland missbraucht.
2. In Bezug auf die polnischen Legionen, die demnächst in eine polnische Armee umgewandelt werden sollen, wurden folgende Anträge festgestellt:
  - a/. Die Befreiung der Legionen von der jetzt geltenden Kidesformel
  - b/. Die Berufung an die Spitze der Legionen eines Prinzen königlichen Geblüts, Mitgliedes eines der regierenden Häuser der Centralmächte.
  - c/. Die Legionen leisten den neuen Kommandanten einen neuen, von der gegenwärtigen Formel inhaltlich abweichenden Eid.
  - d/. Die finanzielle Unterstützung der Legionen sichert Kongress-Polen vermittels einer Kriegsanleihe oder der Einziehung der neuen Steuer.
  - e/. Die Erweiterung der Befugnis für die Werbetätigkeit im ganzen Okkupationsgebiete der Centralmächte.
  - f/. Die freundliche Beschützung sowohl der Legionäre, wie deren Anhänger im ganzen Lande.

Die Durchführung dieser Anträge soll - den Verfassern der Denkschrift nach - nicht nur den grossen Zulauf der Freiwilligen zu den pol.Legionen sondern auch die Unterbrechung jeder unterirdischen Arbeit und vollkommene Beruhigung des Hinterlandes zu Folge haben.

II. Der aus dem Amte scheidende Geheimrat Cleinov, Leiter des Presse-Departaments in Warschau hat seiner vorgesetzten Behörde eine 70 Bogen umfassende Denkschrift über die polnische Gesellschaft in Königreich

Polen und ihre Bestrebungen während des Weltkrieges vorgelegt. Geheimrat Gleinow behandelte äusserst freundlich die polnische Streben, in-dem er unbedingt alle Vorschläge der Rückgabe Polens an Russland bekämpft. Das von Russland geschaffene, von Russland unterstützte autonome Polen wird eine ernste Gefahr für die Centralmächte bilden. Angesichts der Tatsache, dass die Polen auf einer höheren Kulturstufe stehen, können sie - im Falle einer dauernden Verständigung - die Reorganisation und Centralisation der immensen Kräfte russischen Reiches durchführen. Die Rolle, die Polen trotz der verschiedenen, auf Grund der nationalen Vorurteile entstehenden Hemmnisse in der Entwicklung des russischen Volkswirtschaftslebens gespielt, beweist, dass solche Neugestaltung der Verhältnisse durchaus möglich wäre.

Die letzte Schlussfolgerung dieser von Herrn Gleinow allseitig und gründlich beleuchteten Denkschrift läuft in der Annahme aus, dass die Polen zur Bildung eines staatlichen Wesens gereift sind, dass die Ermöglichung der Staatsbildung im Interesse der verbündeten Mächte liegt.

Nachdem die Denkschrift manchen Persönlichkeiten in Warschau bekannt geworden, rufte sie augenscheinlich einen günstigen Wechsel in der Beurteilung des Verfassers derselben hervor.-



## V e r s c h l ä g e

betreffend die Reorganisation der Polnischen Legionen.

Zur Erweiterung und allgemeinen Entwicklung der P o l n i s c h e n L e g i o n e n betrachte ich folgende Abänderungen und Neuerungen als unbedingt notwendig:

I. In Bezug auf die innere Reorganisation:

1. Möglichst schnelle Abberufung der Polnischen Legionen von der Front, da die Bestände wegen grosser Verluste an Offizieren und Mannschaft in den letzten Kämpfen stark heruntergegangen sind.
2. Die Dislokation einzelner Brigaden oder Legionengruppen und deren Bestimmung als Garnisonen in den Hauptstädten des Okkupationsgebietes /Lublin, Piotrków, Kielce, Radom u.ä.ä./, was auf die Anwerbung neuer Freiwilligen von grossem Einfluss wäre.
3. Erweiterung der Polnischen Legion vorläufig zu einem Polnischen Hilfskorps, das in Verbindung mit der R.A.W. Armee jedoch einigermassen selbstständig wirken könnte.
4. Die Mittel zur Hebung der Polnischen Legionen wären folgend:
  - a. die Ausdehnung der Beteiligtheit auf das deutsche Okkupationsgebiet.
  - b. Die Werbung in Galizien unter den bis-jetzt ausmilitarisierten nicht Berufenen.
  - c. die Annahme in die Reihen der Polnischen Legionen der sich freiwillig meldenden verwundeten Kriegsgefangenen polnischer Nationalität.
  - d. die Erleichterung des Überganges der R.A.W. Offiziere polnischer Nationalität von der R.A.W. Armee in die polnischen Legionen.
5. In Betreff der Selbstständigkeit des polnischen Hilfskorps wäre es erwünscht, wenn es besonders weit auf die Gebiete der technischen Ausrüstung /mit Ausnahme der Lebensmittel/ ginge. eigene Konturen- und Wäsche-fabrikate, Schuh- und Lederwaren-fabriken, stellen und vorw. als Lieferanten für dieselben sollten mit Rücksicht auf die Notlage der polnischen Industrie im Okkupationsgebiete und in Galizien ausschliesslich polnische Firmen in Betracht kommen. Die Sele-

lung der polnischen Industrie auf diesem Wege wäre von grosser politischer Bedeutung.

6. Die neu Organisierung der Agentenlinien für die polnischen Legionen, des Sanitätswesens und der Ergänzungsformationen im Hinterland bei Berücksichtigung der Einheitlichkeit und Selbstständigkeit der pol. Legionen als einem freiwilligen Hilfskorps.

7. Die Entzerrung fremder Elemente aus den pol. Legionen durch Abberufung zugestellter Offiziere fremder Nationalität.

8. a. Aufhebung der Pflicht zum Tragen der Legionsuniform durch die von der t.a.k. arme zugestellten Offiziere polnischer Nationalität.

b. Die möglichst weitgehende Berücksichtigung bei Kominationen an Stabsoffizieren sowie bei Anbahngründungen der Kandidaten aus den bisherigen Legionsoffizierskorps auf Grund ihrer militärischen Leistung und Praxis

9. Die Bildung eines zugeordneten Militärrechulwesens bei den polnischen Legionen und zwar die Stiftung mehrerer Offiziers- und Unteroffiziersschulen sowie einer höheren LA Lehranstalt /Akademie/.

11. In Bezug auf die äusseren Personen:

1. Anerkennung polnischer Fahnen den einzelnen Regimentern der pol. Legionen.

2. Stiftung bzw. Erneuerung des polnischen Offiziersordens "V i r t u t i m i l i t a r i" sowie Neubildung einer polnischen Militärschule für das tägliche Verhalten vor dem Feind ..

H. H. S. Korste

publ. Kowmick Leg. P.

Prof. Depart. Wojak. M.



## Przewodzenie bojowej działalności Legionów Polskich

W obawie przed rozporządzeniem w sprawie Legionów polskich o stratach i zniszczeniach - jak gazety różnie pisały kompletnej sytuacji Legionów polskich nadajemy szczegółowe przedstawienie ostatnich wypadków bojowych w ciągu czerwca i lipca.

2. początkiem czerwca sytuacja tak się przedstawiała, że pierwsze i trzecie brygady były przygotowane nad Bzurą. II. brygada i 3. p. ulanów były na odpoczynku poza frontem, jako rezerwa armii I.

Dnia 6. czerwca powołano II. brygadę na zagrożone miejsca pod Krusztynem a później pod Głuchą. W ciągu dwutygodniowych samotnych walk na tym odcinku szczególnie mocno odznaczali się 3. p. piechoty.

Walczyli Januszajtis otrzymał belony krzyż pruski i srebrny podwójny od króla Rumu za kontratak podjęty bez rozkazu w odpowiedzi na czołowe próby co uratował cały odcinek od cofnięcia.

Wiosną czerwca przeszedł na najbardziej niebezpiecznej walce pozycyjnej - wzniesienie na szczyt pod lipcem II. brygada przesłała mowę do rezerwy armii I.

Dnia 4. lipca rozpoczęła się gwałtowny atak na odcinek legijski szczególnie 5. p. Wiosną rozbicie okopów ogólnie legijski atak piechoty został odparty. Następnie 5. lipca udało się Rosyjanom przebić front na odcinku odcinka armii I. Głównie przez pułk pułkownika Linkiewicza powołał do kontrataku, który odprawił, lecz z powodu cofnięcia się skrzydła musiał również ustąpić - przyczyną pewna część jego sztabu pozostała zniszczona.

Dnia 6. lipca walki toczyły się na drugiej linii obronnej, na której odparto kilka ataków, a marszowy podjęty 3. pułk ulanów zatrzymał ogólnie sztab jeńców szwadronów dragonów /na lokitnol/. Dnia 7. przeszedł rozkaz cofnięcia się. Odcinek odbył się kilkoma drogami w największym porządku jako tylna strona korpusu bez straty ani jednej armii i ani jednego wozu.

Dnia 8. lipca Legiony przekroczyły Bzurę i obsadziły przygotowane tam linie obronne.

Dnia 10. lipca przesłały Legiony do rezerwy na parę dni, a 15go po odbytej defiladzie przed gmachem Bernardin zajęły mowę pewien odcinek frontu, na którym pozostają dotąd.



Straty są poważne, ale pierwotnie dane były zbyt przesadnie. Tymczasem one w rannych, zabitych i rannych przed sobą oficerów mniej więcej 20% biorących udział w bitwach i przed tysiąc żołnierzy - czyli wynosi 10% - 15% ogólnego stanu. Dale straty spowodowane brakiem oficerskiego pochodzą z nadzwyczajnego bohaterstwa komendantów oddziałów, którzy stale poświęcają życie ostatni.

Liste strat nie jest jeszcze ustalona, gdyż część rannych odnajduje się po szpitalach, do których wysłani zostali odtransportowani. Trudno również określić ilość rannych popadłych w niewolę, lecz i tutaj cyfry będą wynosiły tylko drobny procent ogólnych strat.

Wypocobienie i duch w Legionach utrzymał się na świątym poziomie a nawet sygnalizuje na sile w podaniu spełnienia do ostatka ciężkiego, ale obywatelskiego obowiązku żołnierskiego w odroczu.

Wzrost pochwał ogłoszonych w "Wiadomościach Polskich" a pochodzących z 22.000 dni /w kilkuletniej/ i 200000000, dowodzi, że przez czynności nieodłączne w Legionach zostało należycie ocenione.

+++++

### Koncesje przyznane Legionom Polskim w ostatnich czasach.

W ostatnich miesiącach zaczęły w pololeniu przymus Legionów zmiany, a dalsze rokowania z III są obecnie w toku.

Na dostarczenie i w tym kierunku argumentów do odpięcia fałszywych zarzutów komunikacji następująco dano:

1/. Rozkazem III przyznano Legionom odrębne nowe urzędowanie i odznaki zewnętrzne. Wskazano rozkaz na oficerów 100 nosić na karkach srebrny wątkowaty pasek sz. 1 cm. Długość wypięz od chętnego sznurka był na jego dołną nad paskiem kolejno jedna /por./, dwa /por./, trzyna /kap./ gwiazdki. Oficerowie zastępcy od majora począwszy otrzymują szeroki pasek srebrny ze złotą naszywą i gwiazdkami złotymi.

Na płaszczach umieszczono będą spłaty z obywatelami koloru broni /piechoty niebieskie, kaw. szarant., artyl. czarna i t.d./ na nich paski srebrne z gwiazdkami oznaczającymi rangę.

Żołnierze otrzymują na karkach biały pasek wątkowaty, poloficerowie z naszywkami gwiazdkami złotymi.

Port-epoc oznaczono jest orłem polskim, formę nie zamkniętą.



2/. oficerowie Leg. Pol. zostali zrównani z oficerami c.i. l. armii i oddano im tytuł Legionshauptmann - oberleutnant itd./nie II. u. l. zaliczono/ jest obowiązujący.

3/. W obsadzie brygad zostały zmiany: Generał Grzesicki przeniesiony jest do Lublina jako zastępca Generała Rucka, jego miejsce w Kcie III. bryg. objął Brygadier pułk. Leon Biepiński. Brygadier Lüttner odwołany do c.i. l. armii, na jego miejsce komendę III. bryg. objął pułk. J. Haller.

.....

W celu uzyskania dalszych zmian na drodze reformy legionów polskich przystąpiono do zwołania komisji specjalnej z wyjątkiem komisji.

1/. Komisja Rady Państwa legionowych proponuje:

a/. przyjęcie zmian /rzecz w niniejszym /i jej dołączona/.

b/. odwołanie przydzielonych oficerów z c.i. l. armii

c/. utworzenie z Leg. Pol. korpusu pomocniczego z gospodarką i taktyką na samodzielność.

d/. wycofanie Legionów Pol. dla reorganizacji.

W razie niemożności spełnienia tych postulatów proponuje Rada Państwa rozwiązanie Legionów.

Komisja wnosiła na pośrednictwo Departamentu Wojakowego następujące postulaty:

Możliwe szybkie wycofanie II. z frontu dla reorganizacji i rozdzielenia garnizonów powiększonych niemieckich. Dalej rozwiązanie Legionów dla tego do ram korpusu z charakterem ochotniczego korpusu pomocniczego /Hilfskorps/ i z przyznaniem pewnych samodzielności gospodarczych. Wskazanie II. proponuje się przez wyznaczenie na terenie okupacji niemieckiej, wśród niemieckich detali do szafy - halloji, przez ułaskawienie przesiedlenia oficerów Polaków z c.i. l. armii do Legionów oraz przyjmowanie ochotniczo zgłaszających się żołnierzy wojennych polskiej narodowości. Rozwiązanie Legionów przez odwołanie oficerów obcej narodowości, a przyjęcie kadry legionowej przez przydzielonych oficerów Polaków, jakoteż możliwie szerokie uwzględnienie obcych oficerów legionowych przy naborze wycieczek. Dla wytworzenia kadry oficerskiej proponuje się stworzenie szeregów i wyległych szeregów wojennych polskie charaktery nadane pułkami i utworzenie polskich oddziałów wojennych byłoby również bardzo pożądaną.

Podane z przebiegu dotychczasowych rokowań widoki uwzględnienia tych postulatów są dobre.-

Nr. 1355.

## L I S T A      S T R A T

## I. Brygady Legionów Polskich.

|                            |                            |             |         |
|----------------------------|----------------------------|-------------|---------|
| 1. Adamaszek Józef         | szer. 7. pp. KKM.          | ranny       | 8. VII. |
| 2. Aleksandrowicz Wacław   | ppor. 7. pp. VI. b. 4. k.  | "           | 6. VII. |
| 3. Albrzykowski Franciszek | szer. 5. pp. 3. k.         | zaginął     | - -     |
| 4. Ambrozik Edmund         | szer. 7. pp. B. b. 2. k.   | ranny       | 5. VII. |
| 5. Andruszewski Józef      | kapr. 5. pp. 3. k.         | zabity      | - -     |
| 6. Andrzej Kazimierz       | szer. 5. pp. 8. k.         | zaginął     | - -     |
| 7. Anigofer Tadeusz        | szer. 7. pp. KKM.          | ranny       | 8. VII. |
| 8. Anielski Ludwik         | szer. 7. pp. VI. b. 3. k.  | zaginął     | - -     |
| 9. Artyniak Gustaw         | sierz. 7. pp. V. b. 3. k.  | zabity      | - -     |
| 10. Augustyn Władysław     | kapr. 5. pp. 6. k.         | "           | - -     |
| 11. Augustyniak Mieczysław | st. uł. 1. p. uł. 2. szw.  | ranny       | - -     |
| 12. Babinski Tadeusz       | szer. 7. pp. V. b. 4. k.   | kontuzja    | 6. VII. |
| 13. Balcerzak Józef        | szer. 1. pp. III. b. 3. k. | ranny       | 5. VII. |
| 14. Banasiak Jan           | szer. 5. pp. 3. k.         | "           | - -     |
| 15. Badon Leon             | szer. 5. pp. oddz. sz t.   | zabity      | - -     |
| 16. Baranski Józef         | szer. 7. pp. 3. k.         | kontuzja    | - -     |
| 17. Bacieczko Saturnin     | szer. 7. pp. VI. b. 1. k.  | ranny       | 5. VII. |
| 18. Baran Michał (I.)      | kapr. 5. pp. 6. k.         | "           | - -     |
| 19. Baran Michał (II.)     | " 5. pp. 6. k.             | "           | - -     |
| 20. Baran Jan              | " 7. pp. VI. b. 3. k.      | "           | - -     |
| 21. Baran Józef            | szer. 1. pp. OKM.          | ran. zagin. | - -     |
| 22. Baran Franciszek       | " 5. pp. 5. k.             | zaginiony   | - -     |
| 23. Baniak Karol           | st. z. 5. pp. 3. k.        | ran. zagin. | - -     |
| 24. Banaszkiewicz Józef    | szer. 5. pp. 2. k.         | ranny       | - -     |
| 25. Babinski Kazimierz     | kapr. 5. pp. 1. k.         | "           | - -     |
| 26. Bender Wincenty        | " 5. pp. 6. k.             | "           | - -     |
| 27. Berbecki Leon          | ppułk. komendant 5 pp.     | "           | - -     |
| 28. Bełd Emil              | szer. 7. pp. V. b. 4. k.   | "           | 7. VII. |
| 29. Bekier Kazimierz       | " 5. pp. 2. k.             | "           | - -     |
| 30. Bełza Sylwester        | " 5. pp. 4. k.             | "           | - -     |
| 31. Bernacki Michał        | st. z. 5. pp. 6. k.        | zaginiony   | - -     |
| 32. Białok Bartłomiej      | szer. 5. pp. 6. k.         | ranny       | - -     |
| Bielecki Maryan            | " 7. pp. V. 3. k.          | "           | 5. VII. |
| 34. Boruch Józef           | " 5. pp. VI. k.            | zaginiony   | - -     |
| 35. Biniecki Józef         | " 5. pp. 4. k.             | ranny       | - -     |
| 36. Biske Jerzy            | " 5. pp. 1. k.             | zaginiony   | - -     |
| 37. Biornat Józef          | st. z. 1. pp. I. b. 1. k.  | "           | - -     |
| 38. Bielawski Wojciech     | szer. 7. pp. VI. 1. k.     | "           | 8. VII. |
| 39. Billan Tadeusz         | " 7. pp. V. b. 2. k.       | ranny       | 5. VII. |
| 40. Bieniek Franciszek     | " 5. pp. 6. k.             | zabity      | - -     |
| 41. Bianchi Leon           | sierz. 5. pp. 7. k.        | ranny       | - -     |
| 42. Blejarski Stanisław    | st. z. 5. pp. 2. k.        | " zaginął   | - -     |
| 43. Blondek Władysław      | szer. 5. pp. 7. k.         | zaginął     | - -     |
| 44. Błaszkiwicz Maryan     | kapr. 5. pp. 5. k.         | "           | - -     |
| 45. Borgiel Jan            | szer. 5. pp. 5. k.         | ranny       | - -     |
| 46. Bogucki Karol          | " 7. pp. V. b. 4. k.       | "           | 6. VII. |
| 47. Borowicz Aleksander    | ułan 1. p. uł. 2. szw.     | "           | - -     |
| 48. Bortkiwicz Julian      | szer. 7. pp. VI. b. 1. k.  | kontuzja    | 5. VII. |
| 49. Bogucki Franciszek     | " 5. pp. 5. k.             | zaginął     | - -     |
| 50. Bogucki Antoni         | " 5. pp. 4. k.             | ranny       | - -     |
| 51. Bobrowicz Stanisław    | " 5. pp. 1. k.             | zaginął     | - -     |
| 52. Borkowski Eugeniusz    | " 5. pp. 2. k.             | ranny       | - -     |
| 53. Bogur Maurycy          | " 5. pp. 1. k.             | zaginął     | - -     |
| 54. Boguła Józef           | " 1. pp. I. b. 1. k.       | "           | - -     |
| 55. Bochenek Włodzimierz   | ppor. 1. pp. I. b. 3. k.   | ranny       | 7. VI.  |
| 56. Bochenski Franciszek   | szer. 7. pp. VI. b. 1. k.  | zaginął     | 8. VII. |
| 57. Bogusz Aleksander      | " 7. pp. V. b. 2. k.       | ranny       | 5. VI.  |
| 58. Bozowski Jan           | kapr. 7. pp. V. b. 3. k.   | kontuzja    | - -     |



|                            |        |                        |           |         |
|----------------------------|--------|------------------------|-----------|---------|
| 59. Böhm Józef,            | st. z. | 7. pp. VI. b. 4. k.    | ranny     | 5. VII. |
| 60. Brzóska Władysław      | szer.  | 5. pp. 6. k.           | "         | -       |
| 61. Brzóska Wincenty       | "      | 5. pp. 6. k.           | "         | -       |
| 62. Brzóska Aleksander     | "      | 5. pp. 6. k.           | "         | -       |
| 63. Brzuchacz Rudolf       | sierz. | 7. pp. oddz. tal. ok.  | "         | -       |
| 64. Brzozowski Jan         | szer.  | 7. pp. KKM.            | "         | 8. VII. |
| 65. Braulinski Kazimierz   | "      | 5. pp. 1. k.           | "         | -       |
| 66. Brzozowski Kamil       | "      | 5. pp. 3. k.           | ranny z.  | -       |
| 67. Broszkiewicz Andrzej   | "      | 5. pp. 4. k.           | "         | -       |
| 68. Brodzik Stanisław      | "      | 5. pp. 5. k.           | "         | -       |
| 69. Buła Szczepan          | "      | 7. pp. V. b. 3. k.     | "         | 5. VII. |
| 70. Bułdak Ludwik          | "      | 5. pp. 3. k.           | ran. zag. | -       |
| 71. Bukreba Stanisław      | ułan   | 1. p. uł. 2. szw.      | zaginął   | -       |
| 72. Buhanek Marcin         | szer.  | 5. pp. 4. k.           | ranny     | -       |
| 73. Celinski Ludwik        | kapr.  | 5. pp. 8. k.           | "         | -       |
| 74. Cekiera Jacek          | chor.  | 1. p. uł. 3. szw.      | zaginął   | -       |
| 75. Chęragiewicz Stan.     | szer.  | 7. pp. V. b.           | ranny     | -       |
| 76. Cholon Edward          | "      | 1. pp. I. b. 1. k.     | zaginął   | 8. VII. |
| 77. Chmielewski Adam       | st. z. | 5. pp. oddz. szt.      | "         | -       |
| 78. Chruszczki Eugeniusz   | ułan   | 1. p. uł. 1. szw.      | kontuzya  | -       |
| 79. Chmielewski Daniel     | szer.  | 7. pp. VI. b. 1. k.    | ranny     | 5. VII. |
| 80. Charzewski Aleksander  | sierz. | 5. pp. 6. k.           | zaginął   | -       |
| 81. Charzewski Stanisław   | ppor.  | 5. pp. 6. k.           | zabity    | -       |
| 82. Chmura Stefan          | "      | 5. pp. 6. k.           | ranny z.  | "       |
| 83. Chmura Józef           | kapr.  | 5. pp. 6. k.           | "         | -       |
| 84. Chroń Jan              | "      | 5. pp. 5. k.           | ranny     | -       |
| 85. Cieślak Juliusz        | "      | 5. pp. 2. k.           | zaginął   | -       |
| 86. Cwernar Stanisław      | szer.  | 5. pp. 4. k.           | ranny     | -       |
| 87. Czachowski Witold      | sierz. | 5. pp. 8. k.           | "         | -       |
| 88. Czak Stanisław         | st. z. | 1. pp. 2. OKM.         | kontuz.   | 4. VII. |
| 89. Czaplinski Józef       | kapr.  | 5. pp. 6. k.           | zaginął   | -       |
| 90. Czaplinski Mieczysław  | szer.  | 5. pp. 3. k.           | ran. zag. | -       |
| 91. Czech Jan              | st. z. | 7. pp. 6. b. 3. k.     | "         | 6. VII. |
| 92. Czenczek Franciszek    | szer.  | 5. pp. KKM.            | ranny     | -       |
| 93. Czepiel Bolesław       | "      | 5. pp. 8. k. o. telef. | zaginął   | -       |
| 94. Czepiel Antoni         | st. z. | 7. pp. 5. b. 1. k.     | ranny     | 7. VII. |
| 95. Czerwona Leonard       | szer.  | 5. pp. 4. k.           | zaginął   | -       |
| 96. Cygankiewicz Jan       | sierz. | 7. pp. V. b. 1. k.     | ranny     | 7. VII. |
| 97. Dadak Jan              | st. z. | 5. pp. 6. k.           | ran. zag. | -       |
| 98. Dadak Mieczysław       | kapr.  | 5. pp. 5. k.           | ranny     | -       |
| 99. Depowski Ludwik        | szer.  | 5. pp. 8. k.           | ranny     | -       |
| 100. Deptala Jan           | szer.  | 7. pp. V. b. 4. k.     | "         | 5. VII. |
| 101. Deras Franciszek      | ułan   | 1. p. uł. 4. szw.      | "         | -       |
| 102. Deisinger Alfred      | szer.  | 5. p. p. 5. k.         | zaginął   | -       |
| 103. Diduch Paweł          | "      | 1. pp. I. b. 1. k.     | ran. zag. | 5. VII. |
| 104. Długolecki Antoni     | "      | 5. pp. 1. k.           | zabity    | -       |
| 105. Długoszowski Józef,   | ułan   | 1. p. uł. 1. szw.      | ranny     | -       |
| 106. Dobija Antoni         | st. z. | 5. pp. 6. k.           | "         | -       |
| 107. Dobranowski Stanisław | szer.  | 7. pp. V. b. 3. k.     | zaginął   | 6. VII. |
| 108. Dobrowolski Władysław | "      | 7. pp. V. b. 3. k.     | ranny     | 5. VII. |
| 109. Dolinski Józef        | sierz. | 5. pp. 3. k.           | zabity    | -       |
| 110. Domradzki Władysław   | szer.  | 5. pp. 3. k.           | ran. zag. | -       |
| 111. Dryk Kazimierz        | "      | 5. pp. 2. k.           | zaginął   | -       |
| 112. Drobczyk Wiktor       | "      | 7. pp. V. b. 3. k.     | kontuz.   | 6. VII. |
| 113. Drwięga Marcin        | "      | 5. pp. KKM.            | zaginął   | -       |
| 114. Draksberg Seweryn     | "      | 5. pp. 8. k.           | ranny     | -       |
| 115. Dragat Władysław      | por.   | 1. pp. I. b. 3. k.     | "         | 7. VII. |
| 116. Dudecki Antoni        | szer.  | 5. pp. 8. k.           | ran. zag. | -       |
| 117. Dudka Walenty         | "      | 5. pp. o. szp.         | ranny     | -       |
| 118. Dudek Adam            | " san. | 7. pp. 6. b. 1. k.     | zabity    | 5. VII. |
| 119. Dudek Tomasz          | kapr.  | 5. pp. 2. k.           | zaginął   | -       |
| 120. Dudzik Franciszek     | szer.  | 5. pp. 6. k.           | ranny     | -       |
| 121. Durzynski Bonifacy    | "      | 5. pp. 6. k.           | ran. zag. | -       |
| 122. Dworzanski Stanisław  | kapr.  | 5. pp. 6. k.           | ranny     | -       |
| 123. Dymnicki Bolesław     | st. z. | 7. pp. c. telef.       | zaginął   | 6. VII. |
| 124. Dybala Antoni         | szer.  | 7. pp. VI. b. 1. k.    | ranny     | 5. VII. |
| 125. Dydyński Tadeusz      | "      | 7. pp. V. b. 4. k.     | kontuz.   | 6. VII. |



|                                 |        |                      |           |         |
|---------------------------------|--------|----------------------|-----------|---------|
| 126. Dygul Stanisław            | szer.  | 7. pp. V. b. 3. k.   | kontuz.   | 6. VII. |
| 127. Dydak Franciszek           | "      | 5. pp. KKM.          | ran. zag. | -- --   |
| 128. Dzidowski Jan              | "      | 5. pp. 5. k.         | zaginął   | -- --   |
| 129. Dziewonski Gustaw          | "      | 5. pp. 4. k.         | ranny     | -- --   |
| 130. Dziuba Franciszek          | kapr.  | 5. pp. 5. k.         | zaginął   | -- --   |
| 131. Dziurzynski Patrycy        | "      | 7. pp. VI. b. 3. k.  | ranny     | 8. VII. |
| 132. Dziuba Władysław           | szer.  | 5. pp. 6. k.         | zaginął   | -- --   |
| 133. Dzbikowski Roman           | "      | 5. pp. 1. k.         | "         | -- --   |
| 134. Eichelt Emil               | "      | 7. pp. KKM.          | "         | 10. 7.  |
| 135. Falkowski Klemens          | kapr.  | 1. p. uł. 2. szw.    | zabity    | -- --   |
| 136. Ficsek Jan                 | szer.  | 5. pp. 3. k.         | "         | -- --   |
| 137. Fiszler Aleksander         | kapr.  | 5. pp. 1. k.         | ranny     | -- --   |
| 138. Forday Rudolf              | sierz. | 5. pp. 4. k.         | zabity    | -- --   |
| 139. Fiszler Jan                | ułan   | 1. p. uł. 2. szw.    | ranny     | -- --   |
| 140. Frankow Władysław          | szer.  | 7. pp. VI. b. 3. k.  | zabity    | 5. 7.   |
| 141. Fuchs Mojzesz              | "      | 7. pp. V. b. 1. k.   | zaginął   | 8. 7.   |
| 142. Fudalski Aleksander        | "      | 5. pp. 4. k.         | ranny     | -- --   |
| 143. Furgalski Wyrwa-Tadeusz    |        |                      |           |         |
| Mjr. kmdt. II. batalionu 5. pp. |        |                      | zabity    | -- --   |
| 144. Gabas Jozef                | szer.  | 5. pp. 3. k.         | zaginął   | -- --   |
| 145. Galanty Piotr              | "      | 7. pp. V. b. 2. k.   | ranny     | 6. 7.   |
| 146. Galdasinski Henryk         | "      | 5. pp. 3. k.         | "         | -- --   |
| 147. Gałzinski Bolesław         | "      | 5. pp. 5. k.         | "         | -- --   |
| 148. Garlicki Jozef             | "      | 5. pp. 3. k.         | "         | -- --   |
| 149. Gargas Adam                | "      | 7. pp. V. b. 4. k.   | kontuz.   | 6. 7.   |
| 150. Gawronski Władysław        | "      | 5. pp. 4. k.         | ranny z.  | -- --   |
| 151. Gembal Antoni              | "      | 5. pp. II. b.        | zabity    | -- --   |
| 152. Gembrowski Władysław       | "      | 5. pp. 2. k.         | zaginął   | -- --   |
| 153. Gortner Roman              | st. z. | 5. pp. 1. k.         | ranny     | -- --   |
| 154. Giera Władysław            | "      | 7. p. KKM.           | zaginął   | 8. 7.   |
| 155. Głoss Stanisław            | szer.  | 1. pp. 1. b. 1. k.   | ran. zag. | 5. 7.   |
| 156. Głowacki Kamil             | "      | 7. pp. 6. b. 1. k.   | zabity    | 5. 7.   |
| 157. Goldenberg Anastazyusz     | sierz. | 5. pp. 4. k.         | ran. zag. | -- --   |
| 158. Godawa Michał              | kapr.  | 7. pp. V. b. 4. k.   | ranny     | 5. 7.   |
| 159. Goebel Kazimierz           | st. z. | 1. pp. III. b. 2. k. | "         | 6. 7.   |
| 160. Gold Jan                   | szer.  | 1. pp. 2. OKM.       | kontuz.   | 5. 7.   |
| 161. Gołabek Alojzy             | "      | 5. pp. 8. k.         | ranny     | -- --   |
| 162. Gołba Mateusz              | "      | 5. pp. 5. k.         | "         | -- --   |
| 163. Gorzkowski Kazimierz       | sierz. | 5. pp. 3. k.         | " zost.   | w laz.  |
| 164. Gorski Kamil               | szer.  | 1. pp. I. b. 1. k.   | ranny     | 7. 7.   |
| 165. Graniak Michał             | "      | 7. pp. VI. b. 1. k.  | "         | 5. 7.   |
| 166. Gregorczyk Teodor          | "      | 7. pp. V. b. 4. k.   | "         | 6. 7.   |
| 167. Gregorek Stanisław         | "      | 1 pp. 1. b. 1. k.    | zaginął   | 5. 7.   |
| 168. Grodecki Tomasz            | "      | 5. pp. 7. k.         | "         | -- --   |
| 169. Grochot Karol              | st. z. | 5. pp. 6. k.         | ranny     | -- --   |
| 170. Grossek Antoni             | szer.  | 7. pp. VI. b. 1. k.  | zabity    | 5. 7.   |
| 171. Grossner Kazimierz         | "      | 7. pp. VI. b. 4. k.  | ranny     | 6. 7.   |
| 172. Gruszecki Mieczysław       | sierz. | 5. pp. 3. k.         | z.        | 5. 7.   |
| 173. Gruszecki Wiktor           | szer.  | 7. pp. V. 3. k.      | zabity    | 5. 7.   |
| 174. Grzybowski Stanisław       | "      | 7. pp. V. b. 2. k.   | zaginął   | 6. 7.   |
| 175. Guzowski Stanisław         | ppor.  | 5. pp. 4. k.         | zabity    | -- --   |
| 176. Guzowski Wincenty          | szer.  | 5. pp. 4. k.         | ranny     | -- --   |
| 177. Guo Michał                 | kapr.  | 1. pp. I. b. 1. k.   | "         | 7. 7.   |
| 178. Guowa Władysław            | st. z. | 7. pp. VI. b. 3. k.  | "         | 5. 7.   |
| 179. Gunia Szczepan             | st. z. | 5. pp. 6. k.         | zaginął   | -- --   |
| 180. Gunera Jozef               | szer.  | 5. pp. 6. k.         | ran. zag. | -- --   |
| 181. Gwizdała Jozef             | "      | 5. pp. 2. k.         | ranny     | -- --   |
| 182. Gwozdz Stanisław           | kapr.  | 7. pp. VI. b. 3. k.  | "         | 5. 7.   |
| 183. Hajec Jan                  | por.   | 5 pp. 2. k.          | zabity    | -- --   |
| 184. Hagenmayer Wacław          | kapr.  | 5. pp.               | ranny     | -- --   |
| 185. Harasimowicz Stanisł.      | szer.  | 1. pp. I. b. 4. k.   | "         | 4. 7.   |
| 186. Helian Piotr               | "      | 5. pp. 5. k.         | zaginął   | -- --   |
| 187. Hewakowski Jan             | "      | 7. pp. VI. b. 3. k.  | "         | 6. 7.   |
| 188. Heinz Tadeusz              | st. z. | 7. pp. V. b. 4. k.   | zabity    | 5. 7.   |
| 189. Hilewicz Mieczysław        | kapr.  | 5. pp. 5. k.         | ranny z.  | -- --   |
| 190. Hof Juliusz                | szer.  | 5. pp. 2. k.         | "         | -- --   |



|                             |         |                |           |      |
|-----------------------------|---------|----------------|-----------|------|
| 191. Hollander Tadeusz      | szer.   | 7.pp.V.b.4.k.  | kontuz.   | 6.7. |
| 192. Hodakowski Stanisł.    | "       | 5.pp.4.k.      | ranny     | -    |
| 193. Hrycielak Michał       | st.z.   | 7.pp.V.b.4.k.  | "         | 6.7. |
| 194. Hryniewski Wiktor      | szer.   | 5.pp.7.k.      | kontuz.   | -    |
| 195. Idzikowski Eustachy    | st.z.   | 5.pp.KKM.      | zaginął   | -    |
| 196. Inster Adolf           | szer.   | 7.pp.VI.b.4.k. | "         | 8.7. |
| 197. Iwbul Ludwik           | sierz.  | 5.pp.1.k.      | zabity    | -    |
| 198. Izdebski Stanisł.      | "       | 5.pp.6.k.      | "         | -    |
| 199. Jackowski Jan          | szer.   | 5.pp.2.k.      | zaginął   | -    |
| 200. Jackowski Michał       | "       | 5.pp.5.k.      | "         | -    |
| 201. Jakubiak Antoni        | "       | 5.pp.5.k.      | ranny     | -    |
| 202. Jamka Franciszek       | kapr.   | 5.pp.5.k.      | zaginął   | -    |
| 203. Janicki-Moch Józef     | ppor.   | 5.pp.II.b.     | zabity    | -    |
| 204. Janicki Michał         | kapr.   | 5.pp.6.k.      | ranny     | -    |
| 205. Janicki Stefan         | szer.   | 5.pp.4.k.      | "         | -    |
| 206. Janik Józef            | kapr.   | 5.pp.6.k.      | zaginął   | -    |
| 207. Janiszewski Maryan     | szer.   | 7.pp.VI.b.3.k. | ranny     | 6.8. |
| 208. Jaroszyński Jan        | szer.   | 1.pp.I.b.1.k.  | "         | 7.7. |
| 209. Jaskowski Jan          | "       | 5.pp.2.k.      | "         | -    |
| 210. Jaworski Antoni        | kapr.   | 5.pp.6.k.      | ran. zag. | -    |
| 211. Jaworski Jan           | szer.   | 7.pp.VI.b.4.k. | zaginął   | 8.7. |
| 212. Jazwiecki Maryan       | kapr.   | 5.pp.7.k.      | ranny     | -    |
| 213. Jozierski Stanisław    | szer.   | 1.pp.I.b.1.k.  | zaginął   | 5.7. |
| 214. Jozewski Maryan        | "       | 5.pp.1.k.      | "         | -    |
| 215. Jędrusiak Józef        | "       | 7.pp.VI.b.3.k. | ranny     | 4.7. |
| 216. Józefczyk Czesław      | st.z.   | 5.pp.KKM.      | zaginął   | -    |
| 217. Judalewski Stanisł.    | szer.   | 5.pp.8.k.      | ranny     | -    |
| 218. Jurczynski Kazimierz   | sierz.  | 5.pp.3.k.      | zabity    | -    |
| 219. Jurecki Stanisław      | szer.   | 5.pp.5.k.      | zaginął   | -    |
| 220. Kaczmarek Bolesław     | "       | 5.pp.1.k.      | ranny     | -    |
| 221. Kaiser Jan             | "       | 5.pp.7.k.      | "         | -    |
| 222. Kalabinski Stanisław   | ppor.   | 7.pp.V.b.3.k.  | "         | 5.8. |
| 223. Kałuzynski Bolesław    | szer.   | 5.pp.5.k.      | "         | -    |
| 224. Kamiński Walenty       | kapr.   | 5.pp.6.k.      | zabity    | -    |
| 225. Kamiński Władysław     | szer.   | 7.pp.V.b.4.k.  | ranny     | 8.7. |
| 226. Kąmpor Zygmunt         | "       | 7.pp.VI.b.3.k. | "         | 4.7. |
| 227. Kanczugowski Władysław | "       | 5.pp.4.k.      | zaginął   | -    |
| 228. Kanski Maryan          | "       | 7.pp.V.b.3.k.  | "         | 6.7. |
| 229. Dr. Kapellner Maurycy  | por.    | 5.pp.oddz.szt. | ranny     | -    |
| 230. Keppler Karol          | kapr.   | 5.pp.3.k.      | ran. zag. | -    |
| 231. Karas Władysław        | szer.   | 5.pp.KKM.      | "         | -    |
| 232. Korbiel Ludwik         | "       | 1.pp.I.b.1.k.  | ranny     | 7.7. |
| 233. Karpiejew Stanisław    | "       | 5.pp.1.k.      | zaginął   | -    |
| 234. Karpinski Franciszek   | "       | 7.pp.VI.b.1.k. | "         | 8.7. |
| 235. Karwacki Zygmunt       | ppor.   | 5.pp.2.k.      | zabity    | -    |
| 236. Kasprzyk Jan           | szer.   | 5.pp.4.k.      | ranny     | -    |
| 237. Katra Henryk           | kapr.s. | 5.pp.5.k.      | "         | -    |
| 238. Kawecki Władysław      | szer.   | 5.pp.4.k.      | zaginął   | -    |
| 239. Kączkowski Karol       | "       | 7.pp.VI.b.1.k. | "         | 8.7. |
| 240. Kępa Władysław         | kapr.   | 5.pp.2.k.      | "         | -    |
| 241. Kępinski Wacław        | szer.   | 7.pp.V.b.3.k.  | ranny     | 4.7. |
| 242. Kiedrzyński Karol      | ułan    | 1.p.uł.2.szw.  | zaginął   | -    |
| 243. Klarman Antoni         | szer.   | 5.pp.KKM.      | "         | -    |
| 244. Kleban Edward          | "       | 5.pp.oddz.szt. | ranny     | -    |
| 245. Klimczak Bolesław      | st.z.   | 5.pp.oddz.szt. | kontuz.   | -    |
| 246. Klement Edward         | szer.   | 5.pp.oddz.szt. | "         | -    |
| 247. Klepka Wacław          | "       | 5.pp.4.k.      | ranny     | -    |
| 248. Klimek Jan             | "       | 5.pp.7.k.      | zaginął   | -    |
| 249. Klimowski Jan          | "       | 5.pp.1.k.      | zabity    | -    |
| 250. Kloss Franciszek       | kapr.   | 5.pp.3.k.      | ran. zag. | -    |
| 251. Kobierski Włodzim.     | szer.   | 5.pp.2.k.      | zabity    | -    |
| 252. Koch Józef             | kapr.   | 5.pp.3.k.      | ran. zag. | -    |
| 253. Kokoszka Józef         | "       | 7.pp.VI.b.3.k. | ranny     | 4.7. |
| 254. Kołakowski Bronisław   | szer.   | 1.pp.I.b.1.k.  | zaginął   | 5.7. |
| 255. Kolasinski Wacław      | "       | 7.pp.KKM.      | zabity    | 8.7. |



|                            |        |                     |           |             |
|----------------------------|--------|---------------------|-----------|-------------|
| 256. Konieczny Czesław     | szor.  | 5. pp. KKM.         | zaginął   | -           |
| 257. Konieczny Włodzimierz | por.   | 5. pp. 6. k.        | "         | -           |
| 258. Koniuszy Józef        | szor.  | 5. pp. KKM.         | "         | -           |
| 259. Kapala Antoni         | "      | 5. pp. 1. k.        | "         | -           |
| 260. Kopeć Michał          | "      | 7. pp. VI. b. 1. k. | ranny     | 4.7.        |
| 261. Kopok Henryk          | "      | 7. pp. VI. b. 1. k. | kontuz.   | 5.7.        |
| 262. Kapor Franciszek      | "      | 7. pp. V. b. 1. k.  | ranny     | 7.7.        |
| 263. Korczakowski Józef    | "      | 5. pp. 5. k.        | zaginął   | -           |
| 264. Korczowski Stanisław  | kapr.  | 5. pp. 5. k.        | ran. zag. | -           |
| 265. Korejba Józef         | "      | 5. pp. 5. k.        | zaginął   | -           |
| 266. Korzan Wacław         | szor.  | 5. pp. 6. k.        | ranny     | -           |
| 267. Korzeniowski Leon     | "      | 1. pp. I. b. 2. k.  | "         | 5.7.        |
| 268. Kot Stanisław         | "      | 5. pp. oddz. szt.   | zabity    | -           |
| 269. Kowalski Maryan       | kapr.  | 5. pp. 2. k.        | ranny     | -           |
| 270. Kowalski Roman        | szor.  | 7. pp. V. b. 4. k.  | "         | 4.7.        |
| 271. Kowalski Stefan       | sierz. | 7. pp. V. b. 3. k.  | "         | 4.7.        |
| 272. Kowalski Władysław    | szor.  | 7. pp. V. b. 3. k.  | "         | 4.7.        |
| 273. Kozioł Jan            | "      | 7. pp. VI. b. 4. k. | zaginął   | 8.7.        |
| 274. Kozłowski Adam        | "      | 5. pp. 5. k.        | "         | -           |
| 275. Kozłowski Roman       | " s.   | 5. pp. 2. k.        | "         | -           |
| 276. Kozminski Karol       | ułan   | 1. p. uł. 1. szw.   | "         | -           |
| 277. Kral Józef            | szor.  | 5. pp. KKM.         | zabity    | -           |
| 278. Kram Leon             | kapr.  | 1. pp. I. b. 1. k.  | zaginął   | 5.7.        |
| 279. Kramarz Stefan        | st. z. | 7. pp. V. b. 1. k.  | "         | 8.7.        |
| 280. Krasniedębski Miecz.  | szor.  | 1. pp. I. b. 1. k.  | "         | 5.7.        |
| 281. Krawczyk Józef        | "      | 5. pp. 1. k.        | ranny     | -           |
| 282. Krol Andrzej          | "      | 5. pp. 5. k.        | zaginął   | -           |
| 283. Krol Tadeusz          | "      | 7. pp. VI. b. 4. k. | ranny     | 8.7.        |
| 284. Krolkowski Szczepan   | sierz. | 7. pp. VI. b. 1. k. | "         | 4.7.        |
| 285. Kropiak Jakob         | szor.  | 5. pp. 3. k.        | ran. zag. | -           |
| 286. Kruczek Józef         | st. z. | 7. pp. VI. b. 3. k. | zabity    | 4.7.        |
| 287. Krupa Karol           | sierz. | 5. pp. 1. k.        | ranny     | -           |
| 288. Krupski Adam          | szor.  | 5. pp. KKM.         | zaginął   | -           |
| 289. Krupski Michał        | "      | 5. pp. 3. k.        | "         | -           |
| 290. Kubas Leon            | "      | 5. pp. 3. k.        | ranny     | -           |
| 291. Kubasiowicz Ludwik    | sierz. | 7. pp. V. b. 4. k.  | "         | 7.7.        |
| 292. Kubasiowicz Urban     | szor.  | 7. pp. VI. b. 4. k. | zaginął   | 8.7.        |
| 293. Kucharski Feliks      | "      | 5. pp. 4. k.        | "         | -           |
| 294. Kudlinski Józef       | st. z. | 5. pp. 6. k.        | ranny     | -           |
| 295. Kukielka Franciszek   | "      | 7. pp. VI. b. 1. k. | "         | 4.7.        |
| 296. Kuklinski Leopold     | sierz. | 7. pp. V. b. 3. k.  | "         | 5.7.        |
| 297. Kulawik Piotr         | szor.  | 5. pp. 3. k.        | ran. zag. | -           |
| 298. Kulosza Adam          | "      | 5. pp. 1. k.        | zaginął   | -           |
| 299. Kunicki Tadeusz       | "      | 5. pp. 1. k.        | ranny     | -           |
| 300. Kurek Bolesław        | st. z. | 5. pp. 1. k.        | zabity    | -           |
| 301. Kurowski Stanisław    | ułan   | 1. p. uł.           | zaginął   | -           |
| 302. Kurzawski Walenty     | szor.  | 5. pp. 6. k.        | zabity    | -           |
| 303. Kurzyk Konstanty      | szor.  | 7. pp. VI. b. 4. k. | zaginął   | 8.7.        |
| 304. Kus Józef             | st. z. | 7. pp. VI. b. 4. k. | kontuz.   | 6.7.        |
| 305. Kus Józef             | szor.  | 5. pp. 5. k.        | ranny     | -           |
| 306. Kusmider Jan          | " s.   | 5. pp. 7. k.        | "         | -           |
| 307. Kusza Józef           | "      | 5. pp. 4. k.        | "         | zost. w. l. |
| 308. Kwadrans Stanisław    | st. z. | 1. pp. I. b. 3. k.  | zabity    | 5.7.        |
| 309. Kwaskiewicz Rudolf    | szor.  | 7. pp. VI. b. 1. k. | zaginął   | 8.7.        |
| 310. Kwasny Michał         | st. z. | 5. pp.              | kontuz.   | -           |
| 311. Kwiatkowski Bronisław | szor.  | 7. pp. VI. b. 1. k. | ranny     | 4.7.        |
| 312. Kwiatkowski Ignacy    | "      | 5. pp. oddz. szt.   | "         | -           |
| 313. Kwiatkowski Tadeusz   | "      | 5. pp. 1. k.        | "         | -           |
| 314. Kycia Stefan          | "      | 7. pp. V. b. 2. k.  | zaginął   | 8.7.        |
| 314. Lambert Eugeniusz     | "      | 5. pp. 6. k.        | zabity    | -           |
| 316. Latawiec Włodzimierz  | "      | 5. pp. 3. k.        | "         | -           |
| 317. Latawski Michał       | "      | 7. pp. V. b. 2. k.  | zaginął   | 4.7.        |
| 318. Loch Franciszek       | "      | 7. pp. V. b. 3. k.  | ran. zag. | 5.7.        |
| 319. Lochm Henryk          | " s.   | 5. pp. 2. k.        | zaginął   | -           |
| 320. Lojka Stanisław       | st. z. | 5. pp. 4. k.        | "         | -           |



|                           |          |                      |           |       |   |
|---------------------------|----------|----------------------|-----------|-------|---|
| 321. Lojman Włodzimierz   | szor.    | 5. pp. KKM.          | zaginął   | -     | - |
| 322. Lolo Tadeusz         | "        | 5. pp. 5. k.         | "         | -     | - |
| 323. Lemanski Jan         | ułan     | 1. p. uł. 4. szw.    | ranny     | -     | - |
| 324. Lontner Stanisław    | szor.    | 5. pp. 7. k.         | zaginął   | -     | - |
| 325. Lesniak Rudolf       | "        | 7. pp. V. b. 1. k.   | "         | 8. 7. | - |
| 326. Libanski Adam        | st. z.   | 7. pp. V. b. 3. k.   | zabity    | 5. 7. | - |
| 327. Lisowski Stanisław   | kapr.    | 5. pp. 4. k.         | ranny     | -     | - |
| 328. Lipka Wawrzyniec     | "        | 5. pp. 2. k.         | "         | -     | - |
| 329. Lisicki Roman        | st. z.   | 7. pp. VI. 1. k.     | zaginął   | 4. 7. | - |
| 330. Lisowski Stanisław   | szor.    | 7. pp. KKM.          | ranny     | 8. 7. | - |
| 331. Lis Józef            | "        | 1. pp. III. b. 3. k. | "         | 5. 7. | - |
| 332. Liszek Stefan        | "        | 5. pp. 3. k.         | zaginął   | -     | - |
| 333. Lubowiecki Kazimierz | ułan     | 1. p. uł. 2. szw.    | "         | -     | - |
| 334. Lupinski Stanisław   | szor.    | 5. pp. KKM.          | ranny z.  | -     | - |
| 335. Łobos Władysław      | st. z.   | 7. pp. V. b. 2. k.   | "         | 5. 7. | - |
| 336. Łowczowski Dobosław  | st. z.   | 5. pp. 6. k.         | "         | -     | - |
| 337. Łukaszek Marcin      | szor.    | 6. pp. 4. k.         | "         | -     | - |
| 338. Łyczko Jan           | kapr.    | 7. pp. V. b. 1. k.   | "         | 8. 7. | - |
| 339. Łysak Maksymilian    | st. z.   | 5. pp. 5. k.         | zaginął   | -     | - |
| 340. Mach Feliks          | szor.    | 1. pp. I. b. 4. k.   | ranny     | 4. 7. | - |
| 341. Maciocha Michał      | "        | 7. pp. VI. b. 1. k.  | "         | 5. 7. | - |
| 342. Macura Józef         | "        | 5. pp. 2. k.         | "         | -     | - |
| 343. Malinowski Feliks    | "        | 5. pp. 2. k.         | zaginął   | -     | - |
| 344. Malinowski Józef     | "        | 1. p. I. b. 1. k.    | "         | 5. 7. | - |
| 345. Małozieć Władysław   | st. z.   | 7. pp. VI. b. 3. k.  | "         | 8. 7. | - |
| 346. Mangird Wacław       | szor.    | 5. pp. KKM.          | "         | -     | - |
| 347. Mankowski Leon       | kapr.    | 5. pp. 2. k.         | "         | -     | - |
| 348. Marcinkowski Feliks  | szor.    | 5. pp. 6. k.         | "         | -     | - |
| 349. Marciszowski Jan     | "        | 5. pp. 4. k.         | ranny     | -     | - |
| 350. Marszałek Gustaw     | "        | 7. pp. VI. b. 1. k.  | "         | 4. 7. | - |
| 351. Masier Adam          | "        | 7. pp. V. b. 3. k.   | zaginął   | 5. 7. | - |
| 352. Maślowski Karol      | szor.    | 1. pp. I. b. 4. k.   | ranny     | 6. 7. | - |
| 353. Matejowicz Antoni    | "        | 5. pp. 7. k.         | ran. z.   | -     | - |
| 354. Matracki Roman       | "        | 7. pp. VI. b. 3. k.  | ranny     | 4. 7. | - |
| 355. Matracki Stanisław   | "        | 7. pp. VI. b. 3. k.  | zaginął   | 8. 7. | - |
| 356. Matusiak Franciszek  | "        | 5. pp. 7. k.         | "         | -     | - |
| 356. Matusiak Zygmunt     | "        | 7. pp. I. b. 1. k.   | "         | 5. 7. | - |
| 358. Mazurkiewicz Leon    | "        | 5. pp. KKM.          | ranny     | -     | - |
| 359. Mązowski Władysław   | ułan     | 1. p. uł. 4. szw.    | zaginął   | -     | - |
| 360. Mądry Kazimierz      | szor.    | 5. pp. 3. k.         | ran. zag. | -     | - |
| 361. Molnerowicz Józef    | "        | 7. pp. VI. b. 3. k.  | ranny     | 4. 7. | - |
| 362. Michalak Tadeusz     | "        | 7. pp. V. b. 4. k.   | kontuz.   | 6. 7. | - |
| 363. Michalewski Jerzy    | st. z.   | 1. pp. I. b. 1. k.   | ranny     | 7. 7. | - |
| 364. Michalski Feliks     | szor.    | 5. pp. 5. k.         | zaginął   | -     | - |
| 365. Michalski Jan        | kapr.    | 5. pp. 1. k.         | ranny     | -     | - |
| 366. Michalski Kazimierz  | st. z.   | 1. pp. III. b. 3. k. | "         | 4. 7. | - |
| 367. Michalik Stefan      | szor.    | 5. pp. 7. k.         | zaginął   | -     | - |
| 368. Michon Adam          | kapr.    | 5. pp. 6. k.         | ran. zag. | -     | - |
| 369. Michonski Józef      | szor.    | 5. pp. 3. k.         | ranny     | -     | - |
| 370. Michta Eugeniusz     | "        | 6. pp. 8. k.         | "         | -     | - |
| 371. Mikicinski Ryszard   | "        | 5. pp. 2. k.         | "         | -     | - |
| 372. Mikulski Józef       | ppor.    | 5. pp. 8. k.         | "         | -     | - |
| 373. Mikobędzki Adam      | szor.    | 5. pp. 3. k.         | "         | -     | - |
| 374. Mizikowski Antoni    | "        | 5. pp. 2. k.         | zaginął   | -     | - |
| 375. Miziuk Jan           | ułan     | 1. p. uł. 3. szw.    | ranny     | -     | - |
| 376. Mlonek Eugeniusz     | szor.    | 5. pp. 1. k.         | zaginął   | -     | - |
| 377. Młodnioki Adam       | st. z.   | 5. pp. KKM.          | zabity    | -     | - |
| 378. Mosek Józef          | szor.    | 5. pp. 2. k.         | zaginął   | -     | - |
| 379. Moneta Dawid         | kapr.    | 1. pp. I. b. 2. k.   | zabity    | 4. 7. | - |
| 380. Moniuszko Stanisław  | st. z.   | 1. pp. III. b. 1. k. | ranny     | 5. 7. | - |
| 381. Moryn Polikarp       | szor. s. | 1. pp. III. b. 1. k. | "         | 5. 7. | - |
| 382. Moskalik Józef       | st. z.   | 7. pp. VI. b. 4. k.  | "         | 6. 7. | - |
| 383. Motel Gustaw         | siorz.   | 5. pp. 2. k.         | zaginął   | -     | - |
| 384. Mroczkowski Leonard  | ułan     | 1. p. uł. 4. szw.    | ranny     | -     | - |
| 385. Mrozinski Michał     | kapr.    | 7. pp. VI. b. 1. k.  | zabity    | 4. 7. | - |
| 386. Mrugała Andrzej      | siorz.   | 5. pp. 2. k.         | zaginął   | -     | - |
| 387. Mściwoj Feliks       | st. z.   | 7. pp. 4. k.         | ranny     | -     | - |
| 388. Muszolski Stanisław  | szor.    | 5. pp. 2. k.         | zaginął   | -     | - |



|      |                        |        |                 |          |      |
|------|------------------------|--------|-----------------|----------|------|
| 389. | Guszyński Edward       | szer.  | 7.pp.VI.b.3.k.  | ranny    | 6.7. |
| 390. | Mus Józef              | st.z.  | 5.pp.6.k.       | zabity   | - -  |
| 391. | Mullor Gustaw          | " "    | 5.pp.6.k.       | ranny    | - -  |
| 392. | Mutz Juda              | szer.  | 5.pp.oddz.sz t. | zabity   | - -  |
| 393. | Mydlarz Stefan         | "      | 7.pp.KKM.       | ranny    | 5.7. |
| 394. | Myjak Antoni           | "      | 1.pp.I.b.2.k.   | "        | 4.7. |
| 395. | Myszkowski Aleksander  | ppor.  | 5.pp.8.k.       | zabity   | - -  |
| 396. | Naddrodkiowiez Józef   | szer.  | 5.pp.2.k.       | zaginał  | - -  |
| 397. | Naglik Władysław       | "      | 5.pp.1.k.       | ranny    | - -  |
| 398. | Narodowiec Michał      | "      | 1.pp.I.b.2.k.   | kontuz.  | - -  |
| 399. | Nehring Aleksander     | ppor.  | 5.pp.3.k.       | zabity   | - -  |
| 400. | Nizioł Bronisław       | szer.  | 5.pp.8.k.       | kontuz.  | - -  |
| 401. | Nowacki Aleksander     | "      | 5.pp.oddz.sz t. | zabity   | - -  |
| 402. | Nowacki Juliusz        | "      | 5.pp.1.k.       | ranny    | - -  |
| 403. | Nowak Andrzej          | kapr.  | 5.pp.2.k.       | "        | - -  |
| 404. | Nowakowski Stanisław   | szer.  | 7.pp.VI.b.1.k.  | "        | 4.7. |
| 405. | Nowi Tadeusz           | st.z.  | 5.pp.3.k.       | ran.zag. | - -  |
| 406. | Nowolecki Henryk       | szer.  | 5.pp.3.k.       | " "      | - -  |
| 407. | Obersztyn Kazimierz    | "      | 7.pp.V.b.3.k.   | ranny    | 4.7. |
| 408. | Obtułowicz Stanisław   | sierz. | 5.pp.6.k.       | zabity   | - -  |
| 409. | Ochęduszek Karol       | szer.  | 5.pp.6.k.       | "        | - -  |
| 410. | Ohly Maryan            | ułan   | 1.p.uł.2.szw.   | ranny    | - -  |
| 411. | Olejniczakowski Maryan | st.z.  | 5.pp.1.k.       | zaginał  | - -  |
| 412. | Opałka Szymon          | szer.  | 7.pp.VI.b.1.k.  | zabity   | 4.7. |
| 413. | Opyt Antoni            | "      | 5.pp.8.k.       | ran.zag. | - -  |
| 414. | Odyniec Leon           | st.z.  | 7.pp.V.b.2.k.   | ranny    | 4.7. |
| 415. | Orliński Józef         | szer.  | 5.pp.KKM.       | ranny    | - -  |
| 416. | Ostalski Jakob         | st.z.  | 5.pp.4.k.       | ran.zag. | - -  |
| 417. | Ozog Michał            | szer.  | 7.pp.VI.b.1.k.  | zabity   | 4.7. |
| 418. | Ozog Stanisław         | sierz. | 5.pp.5.k.       | ran.zag. | - -  |
| 419. | Pacholski Maryan       | st.z.  | 5.pp.4.k.       | ranny    | - -  |
| 420. | Pajorski Jakob         | " "    | 7.pp.V.b.3.k.   | kontuz.  | 4.7. |
| 421. | Paluch Jan             | szer.  | 7.pp.V.b.4.k.   | ranny    | 6.7. |
| 422. | Palusinski Zdzisław    | "      | 5.pp.1.k.       | "        | - -  |
| 423. | Pankowski Zygmunt      | sierz. | 7.pp.2.k.       | "        | - -  |
| 424. | Parnowski Apolinary    | st.z.  | 7.pp.V.b.3.k.   | kontuz.  | 4.7. |
| 425. | Partyka Józef          | szer.  | 1.pp.I.b.1.k.   | zaginał  | 5.7. |
| 426. | Pasierbowicz Stefan    | st.z.  | 5.pp.1.k.       | zabity   | - -  |
| 427. | Pasternak Henryk       | szer.  | 5.pp.1.k.       | ran.zag. | - -  |
| 428. | Pater Jan (Switoz)     | ułan   | 1.p.uł.4.szw.   | zabity   | - -  |
| 429. | Pawłozek Michał        | kapr.  | 5.pp.4.k.       | "        | - -  |
| 430. | Pawłok Paweł           | szer.  | 5.pp.3.k.       | ranny    | - -  |
| 431. | Pawłkiewicz Antoni     | "      | 7.pp.VI.b.1.k.  | "        | 4.7. |
| 432. | Pawłowski Ferdynand    | sierz. | 1.pp.oddz.sz t. | kontuz.  | 6.7. |
| 433. | Pawłowski Stanisław    | kapr.  | 5.pp.3.k.       | ran.zag. | - -  |
| 434. | Pazdziornik Feliks     | st.z.  | 7.pp.V.b.4.k.   | ranny    | - -  |
| 435. | Pęksa Władysław        | kapr.  | 5.pp.7.k.       | zabity   | - -  |
| 436. | Pondra Stanisław       | szer.  | 5.pp.1.k.       | zaginał  | 4.7. |
| 437. | Potryszyn Bolesław     | "      | 7.pp.V.b.2.k.   | ranny    | 6.7. |
| 438. | Pickarok Józef         | "      | 7.pp.VI.b.3.k.  | "        | 6.7. |
| 439. | Pickarczyk Franciszek  | "      | 5.pp.3.k.       | zaginał  | - -  |
| 440. | Piąkos Ludwik          | sierz. | 7.pp.VI.b.3.k.  | zabity   | 4.7. |
| 441. | Piwko Aleksander       | ułan   | 1.p.uł.3.szw.   | zaginał  | - -  |
| 442. | Piwowarczyk Józef      | szer.  | 5.pp.5.k.       | "        | - -  |
| 443. | Piwowarczyk Wojciech   | "      | 5.pp.5.k.       | "        | - -  |
| 444. | Pleskowski Wacław      | "      | 7.pp.VI.b.1.k.  | "        | 5.7. |
| 445. | Plotelnicki Mieczysław | "      | 1.pp.I.b.1.k.   | "        | 5.7. |
| 446. | Płosnor Kazimierz      | "      | 5.pp.5.k.       | ranny    | - -  |
| 447. | Podoszwa Władysław     | "      | 7.pp.VI.b.4.k.  | zaginał  | 4.7. |
| 448. | Polok Bolesław         | st.z.  | 7.pp.V.b.4.k.   | ranny    | 4.7. |
| 449. | Polotyko Eugeniusz     | szer.  | 1.pp.I.b.1.k.   | "        | 5.7. |
| 450. | Poloc Zygmunt          | "      | 1.pp.I.b.1.k.   | kontuz.  | 4.7. |
| 451. | Pomaski Karol          | st.z.  | 7.pp.VI.b.1.k.  | zabity   | 6.7. |
| 452. | Popielnicki Feliks     | ułan   | 1.p.uł.4.szw.   | ranny    | - -  |
| 453. | Prąglowski Stefan      | szer.  | 7.pp.VI.b.4.k.  | "        | 6.7. |
| 454. | Prącik Michał          | "      | 1.pp.V.b.1.k.   | zaginał  | 5.7. |
| 455. | Prostak Andrzej        | "      | 5.pp.5.b.       | "        | - -  |



|      |                           |        |                 |                  |      |
|------|---------------------------|--------|-----------------|------------------|------|
| 456. | Przygodniak Józef         | szar.  | 5.pp.4.k.       | ran. zaginął     | 5.7. |
| 457. | Polkowski Tadeusz         | "      | 5.pp.oddz. sz.  | zabity           | -    |
| 458. | Radosz Marcin             | "      | 5.pp.1.k.       | zaginął          | 4.7. |
| 459. | Rudziński Jan             | "      | 7.pp.VI.b.4.k.  | "                | 4.7. |
| 460. | Reichmann Henryk          | siorz. | 5.pp.4.k.       | ranny            | -    |
| 461. | Robak Mateusz             | szor.  | 5.pp.5.k.       | zaginął          | -    |
| 462. | Rohland Stanisław         | ulan   | 1.p.ul.1.szw.   | "                | -    |
| 463. | Rokwisz Stefan            | "      | 1.p.ul.1.szw.   | ranny            | -    |
| 464. | Rosa Kazimierz            | "      | 1.p.ul.2.szw.   | zaginął          | -    |
| 465. | Rotszild Hill             | "      | 7.pp.V.b.3.k.   | "                | 5.7. |
| 466. | Rowecki Stefan            | ppor.  | 5.pp.oddz. szt. | ranny            | -    |
| 467. | Rozwadowski Kazimierz     | szor.  | 5.pp.8.k.       | zaginął          | -    |
| 468. | Rozycki Marek             | "      | 5.pp.8.k.       | ranny            | -    |
| 469. | Ruchaj Aleksander         | kapr.  | 7.pp.VI.b.1.k.  | "                | 4.7. |
| 470. | Ruszkowski Henryk         | szor.  | 5.pp.4.k.       | zabity           | -    |
| 471. | Rutkowski Józef           | "      | 7.pp.V.b.3.k.   | ranny            | 4.7. |
| 472. | Rybasiowicz               | ppor.  | 1.pp.I.b.1.k.   | ran. zag.        | 5.7. |
| 473. | Rybka Józef               | "      | 1.pp.I.b.1.k.   | zaginął          | 5.7. |
| 474. | Rysiak Stanisław          | st.z.  | 1.pp.           | ranny            | 7.7. |
| 475. | Sarnowski Józef           | szor.  | 5.pp.5.k.       | zaginął          | -    |
| 476. | Schabowski Konstanty      | "      | 5.pp.1.k.       | "                | -    |
| 477. | Schumacher Jan            | "      | 1.pp.I.b.4.k.   | ranny            | 4.7. |
| 478. | Szwarcenborg-Czerny Józef | ppor.  | 5.pp.3.k.       | " zost. w linii. | -    |
| 479. | Schmidt Bronisław         | szor.  | 5.pp.3.k.       | "                | -    |
| 480. | Seibor Piotr              | "      | 7.pp.VI.b.1.k.  | zaginął          | 5.7. |
| 481. | Sodlak Jan                | "      | 1.pp.I.b.2.k.   | kontuz.          | 5.7. |
| 482. | Sędziak Jan               | "      | 5.pp.8.k.       | ran. zag.        | -    |
| 483. | Sidot Józef               | "      | 5.pp.           | kontuz.          | -    |
| 484. | Siołkowski Franciszek     | "      | 7.pp.V.b.3.k.   | zabity           | 4.7. |
| 485. | Siolowski Jan             | "      | 5.pp.6.k.       | "                | -    |
| 486. | Siomienowicz Józef        | "      | 1.pp.I.b.1.k.   | zaginął          | 5.7. |
| 487. | Siorakowski Edward        | "      | 7.pp.V.b.1.k.   | ranny            | 5.7. |
| 488. | Siewicz Stefan            | "      | 5.pp.4.k.       | "                | -    |
| 489. | Sikorski Tomasz           | "      | 7.pp.V.b.3.k.   | kontuz.          | 4.7. |
| 490. | Siupka Józef              | kapr.  | 5.pp.2.k.       | ran. zag.        | -    |
| 491. | Skalski Stanisław         | "      | 5.pp.1.k.       | ranny            | -    |
| 492. | Skoczyński Józef          | szor.  | 5.pp.3.k.       | zaginął          | -    |
| 493. | Skolarysz Józef           | kapr.  | 5.pp.KKM.       | ranny            | -    |
| 494. | Skrabski Jan              | siorz. | 5.pp.6.k.       | zabity           | -    |
| 495. | Skroczek Antoni           | szor.  | 5.pp.oddz. szt. | zaginął          | -    |
| 496. | Skrzeszewski Henryk       | "      | 7.pp.VI.b.3.k.  | ranny            | 4.7. |
| 497. | Skudziński Roman          | st.z.  | 5.pp.2.k.       | zaginął          | -    |
| 498. | Słomkowski Stanisław      | st.z.  | 5.pp.6.k.       | ranny            | -    |
| 499. | Smazynski Feliks          | szor.  | 5.pp.1.k.       | zaginął          | -    |
| 500. | Smochowski Stefan         | "      | 5.pp.5.k.       | "                | -    |
| 501. | Smigoliński Eugoniusz     | "      | 5.pp.5.k.       | "                | -    |
| 502. | Smigoliński Leopold       | st.z.  | 5.pp.3.k.       | zabity           | -    |
| 503. | Smierciński Jan           | kapr.  | 7.pp.VI.b.3.k.  | "                | 4.7. |
| 504. | Smoliński Adam            | szor.  | 5.pp.3.k.       | ran. zag.        | -    |
| 505. | Smoleński Józef           | kapr.  | 1.p.ul.1.szw.   | ranny            | -    |
| 506. | Sobczyk Jan               | szor.  | 5.pp.oddz. szt. | zabity           | -    |
| 507. | Solecki Jan               | "      | 5.pp.6.k.       | ranny            | -    |
| 508. | Sobudzki Seweryn          | "      | 1.pp.I.b.1.k.   | zaginął          | 5.7. |
| 509. | Sojka Jan                 | "      | Komp. sap.      | ranny            | -    |
| 510. | Sokołowski Edward         | "      | 7.pp.VI.b.4.k.  | zaginął          | 6.7. |
| 511. | Solecki Stanisław         | kapr.  | 5.pp.7.k.       | "                | -    |
| 512. | Sola Franciszek           | szor.  | 5.pp.oddz. szt. | zabity           | -    |
| 513. | Sporny Bolesław           | st.z.  | 5.pp.4.k.       | zaginął          | -    |
| 514. | Sprawa Ignacy             | szor.  | 5.pp.2.k.       | "                | -    |
| 515. | Stachon Tomasz            | kapr.  | 5.pp.5.k.       | ran. zag.        | -    |
| 516. | Stanek Antoni             | st.z.  | 7.pp.oddz. tol. | zaginął          | 5.7. |
| 517. | Staniewski Konstanty      | "      | 7.pp.V.b.3.k.   | ranny            | 4.7. |
| 518. | Starzeński Witold         | szor.  | 7.pp.V.b.1.k.   | "                | 5.7. |
| 519. | Stawarz Stanisław         | st.z.  | 7.pp.VI.b.3.k.  | "                | 6.7. |
| 520. | Steciak Tomasz            | "      | 5.pp.3.k.       | "                | -    |
| 521. | Stefanski Paweł           | ppor.  | 5.pp.4.k.       | "                | -    |
| 522. | Stokowski Antoni          | szor.  | 7.pp.VI.b.1.k.  | "                | 5.7. |
| 523. | Steinman Maurycy          | "      | 5.pp.6.k.       | ran. zag.        | -    |



|      |                           |          |                 |          |           |       |
|------|---------------------------|----------|-----------------|----------|-----------|-------|
| 524. | Stochla Franciszek        | ułan     | 1.p.uł.2.szw.   | ranny    | -         | -     |
| 525. | Stokowski Tomasz          | szor.    | 1.pp.III.b.3.k. | kontuz.  | 7.7.      |       |
| 526. | Stoczynski Stanisław      | ppor.    | 5.pp.5.k.       | ran.zag. | -         | -     |
| 527. | Sumera Jan                | szor.    | 5.pp.5.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 528. | Święcioki Tadeusz         | "        | 7.pp.VI.b.3.k.  | ranny    | 6.7.      |       |
| 529. | Swierczok Jakob           | st.z.    | 5.pp.5.k.       | "        | -         | -     |
| 530. | Sniozowski Gustaw         | "        | 1.pp.III.b.2.k. | "        | 5.7.      |       |
| 531. | Swigost Jozef             | "        | 7.pp.VI.b.1.k.  | zaginął  | 6.7.      |       |
| 532. | Szafran Jan               | szor.    | 7.pp.VI.b.3.k.  | "        | 6.7.      |       |
| 533. | Szozorba Włodzimierz      | kapr.    | 7.pp.V.b.2.k.   | zabity   | 5.7.      |       |
| 534. | Szozurowski Ignacy        | szor.    | 5.pp.2.k.       | ranny    | -         | -     |
| 535. | Szozurowski Władysław     | kapr.    | 7.pp.oddz.tol.  | zaginął  | 5.7.      |       |
| 536. | Szarski Stanisław         | siorz.   | 1.pp.I.b.1.k.   | "        | 5.7.      |       |
| 537. | Szkaradok Ignacy          | kapr.    | 5.pp.6.k.       | "        | -         | -     |
| 538. | Szmit Seweryn             | szor.    | 5.pp.4.k.       | "        | -         | -     |
| 539. | Sznajder Jozef            | "        | 5.pp.5.k.       | "        | -         | -     |
| 540. | Szostak Radziwiłłowicz J. | ułan     | 1.p.uł.1.szw.   | ranny    | -         | -     |
| 541. | Szubartowski Jan          | szor.    | 7.pp.VI.b.1.k.  | zabity   | 4.7.      |       |
| 542. | Szulo Lucyan              | "        | 7.pp.VI.b.3.k.  | ranny    | 6.7.      |       |
| 543. | Szumlak Edward            | "        | 6.pp.5.k.       | kontuz.  | -         | -     |
| 544. | Szwedowski Stefan         | ułan     | 1.p.uł.4.szw.   | ranny    | -         | -     |
| 545. | Szybowicz Jan             | st.z.s.  | 7.pp.V.b.2.k.   | "        | 4.7.      |       |
| 546. | Szydlak Jozef             | szor.    | 5.pp.KKM.       | zaginął  | -         | -     |
| 547. | Szydio Stanisław          | st.z.    | 7.pp.VI.b.3.k.  | ranny    | 4.7.      |       |
| 548. | Szymanski Jan             | szor.    | 5.pp.2.k.       | "        | -         | -     |
| 549. | Szymanski Ludwik          | kapr.    | 5.oddz.sz t.    | "        | -         | -     |
| 550. | Szymanski Stanisław       | szor.    | 5.pp.2.k.       | ran.zag. | -         | -     |
| 551. | Szymanski Wilhelm         | kapr.    | 1.pp.III.b.2.k. | ranny    | 7.7.      |       |
| 552. | Szymchol Stanisław        | szor.    | 7.pp.VI.b.3.k.  | zaginął  | 5.7.      |       |
| 553. | Talaga Bronisław          | st.z.    | 5.pp.6.k.       | zabity   | -         | -     |
| 554. | Tarapata Ludwik           | "        | 7.pp.V.b.1.k.   | zaginął  | -         | -     |
| 555. | Tarczynski Tadeusz        | ppor.    | 7.pp.V.b.       | "        | -         | -     |
| 556. | Tarkowski Tomasz          | szor.    | 5.pp.3.k.       | "        | -         | -     |
| 556. | Tarkowski Wojsiuch        | "        | 7.pp.V.b.4.k.   | "        | 5.7.      |       |
| 558. | Tatara Gustaw             | "        | 5.pp.3.k.       | ranny    | -         | -     |
| 559. | Teichman Jozef            | kapr.    | 5.pp.4.k.       | "        | -         | -     |
| 560. | Then Rudolf               | szor.    | 5.pp.3.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 561. | Tobor Paweł               | "        | 5.pp.2.k.       | ranny    | -         | z.w 1 |
| 562. | Tokarczyk Stanisław       | kapr.    | 1.p.uł.1.b.1.k. | ran.zag. | -         | -     |
| 563. | Tomeczak Zygmunt          | szor.    | 5.pp.7.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 564. | Tomezynski Wojsiuch       | st.z.    | 5.pp.8.k.       | ranny    | -         | -     |
| 565. | Tomik Antoni              | "        | 5.pp.6.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 566. | Trapszo Tadeusz           | ppor.    | 5.pp.oddz.sz t. | ranny    | -         | -     |
| 567. | Trybinski Jan             | szor.    | 5.pp.2.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 568. | Tolocki Jan               | siorz.   | 7.pp.V.b.2.k.   | ranny    | 4.7.      |       |
| 569. | Tura Mieczysław           | "        | 5.pp.1.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 570. | Tyroha Jozef              | kapr.    | 1.pp.1.b.1.k.   | ranny    | 7.7.      |       |
| 571. | Tyzyk Władysław           | st.z.    | 5.pp.1.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 572. | Ulmann Jan                | kapr.    | 7.pp.V.b.4.k.   | zabity   | 4.7.      |       |
| 573. | Ustrzycki Julian          | st.z.    | 5.pp.3.k.       | ranny    | zost.w 1. |       |
| 574. | Wackermann Jan            | kapr.    | 1.pp.III.b.3.k. | zabity   | 4.7.      |       |
| 575. | Wadowski Franciszek       | szor.    | 6.pp.5.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 576. | Wagner Zygmunt            | st.z.    | 5.pp.5.k.       | ranny    | -         | -     |
| 577. | Walczak Henryk            | szor.    | 7.pp.V.b.1.k.   | "        | 5.7.      |       |
| 578. | Walioki Jan               | ułan     | 1.p.uł.2.szw.   | "        | -         | -     |
| 579. | Warski Ryszard            | ppor.    | 5.pp.1.k.       | zaginął  | -         | -     |
| 580. | Warszawski Adam           | szor.    | 5.pp.4.k.       | ranny    | -         | -     |
| 581. | Westfaliowiez Tadeusz     | siorz.s. | 5.pp.1.k.       | "        | -         | -     |
| 582. | Wdowiak Teodor            | szor.    | 5.pp.6.k.       | ran.zag. | -         | -     |
| 583. | Wdowka Stanisław          | "        | 5.pp.oddz.sz t. | zabity   | -         | -     |
| 584. | Wichura                   | st.z.    | 5.pp.6.k.       | ranny    | -         | -     |
| 585. | Więclawski Jan            | szor.    | 5.pp.4.k.       | "        | -         | -     |
| 586. | Wioozorok Feliks          | "        | 5.pp.2.k.       | "        | -         | -     |
| 587. | Wioozorok Zygmunt         | "        | 1.pp.III.b.3.k. | "        | 5.7.      |       |
| 588. | Wiolgosz Ludwik           | siorz.   | 7.pp.V.b.4.k.   | zabity   | 4.7.      |       |
| 589. | Wierzbicki Władysław      | szor.    | 1.pp.III.b.1.k. | ranny    | 4.7.      |       |
| 590. | Wisniowski Jan            | "        | 1.pp.III.b.1.k. | "        | 4.7.      |       |



|                              |        |                |                  |            |
|------------------------------|--------|----------------|------------------|------------|
| 591. Jisniowski Julian       | szor.  | 1.p.p.4.k.     | ranny            | - -        |
| 592. Wittok Wilhelm          | "      | 5.pp.4.k.      | "                | zost. w 1. |
| 593. Wojciaszek Ludwik       | "      | 5.pp.oddz.szt  | zabity           | - -        |
| 594. Wojcieszko Wacław       | "      | 5.pp.2.k.      | kontuzya         | - -        |
| 595. Wojtarowicz Adolf       | "      | 5.pp.4.k.      | ranny            | - -        |
| 596. Wojcieszko Stanisław    | "      | 5.pp.3.k.      | kontuz.          | - -        |
| 597. Wojtun Franciszek       | "      | 7.pp.VI.b.1.k. | ranny            | 4.7.       |
| 598. Wozniak Bolesław        | "      | 5.pp.6.k.      | "                | 4.7.       |
| 599. Wozniak Antoni          | "      | 5.pp.KKM.      | zaginął          | - -        |
| 600. Wojcioki Stanisław      | "      | 5.pp.KKM.      | "                | - -        |
| 601. Wojcik Jan              | "      | 5.pp.4.k.      | ranny            | - -        |
| 602. Wojcik Piotr            | "      | 5.pp.5.k.      | zaginął          | - -        |
| 603. Wojcik Szczesny         | sierz. | 5.pp.4.k.      | ranny zost. w 1. | - -        |
| 604. Wojcikowski Władysław   | szor.  | 7.pp.KKM.      | zaginął          | 5.7.       |
| 605. Wojtowicz Wincenty      | "      | 5.pp.4.k.      | "                | - -        |
| 606. Wroblewski Leon         | "      | 7.pp.V.b.4.k.  | "                | 6.7.       |
| 607. Wroblewski Stefan       | "      | 5.pp.2.k.      | ranny            | - -        |
| 608. Wyrobek Ludwik          | "      | 7.pp.V.b.3.k.  | "                | 4.7.       |
| 609. Wyrwalski Władysław     | ppor.  | 7.pp.VI.b.1.k. | "                | 4.7.       |
| zmarł w szpitalu w Kowlu.    |        |                |                  |            |
| 610. Wzorok Władysław        | szor.  | 7.pp.VI.b.1.k. | zaginął          | 4.7.       |
| 611. Zabilski Jozef          | szor.  | 7.pp.V.b.1.k.  | "                | 5.7.       |
| 612. Zacharkow Andrzej       | "      | 7.pp.VI.b.3.k. | "                | 6.7.       |
| 613. Zajac Stanisław         | "      | 7.pp.VI.b.4.k. | "                | 6.7.       |
| 614. Zaliwski Tadeusz /Sowa/ | ppod.  | 5.pp.5.k.      | " zag.           | - -        |
| 615. Zapytowski Antoni       | szor.  | 7.pp.V.b.4.k.  | "                | 5.7.       |
| 616. Zawada Jozef            | kapr.  | 7.pp.VI.b.1.k. | zaginął          | 5.7.       |
| 617. Zawislak Jozef /Tunguz/ | por.   | 5.pp.5.k.      | ran.zag.         | - -        |
| 618. Zioliński Michał        | szor.  | 5.pp.5.k.      | zaginął          | - -        |
| 619. Ziaba Stanisław         | "      | 5.pp.KKM.      | "                | - -        |
| 619. Ziemiak Stanisław       | "      | 5.pp.3.k.      | "                | - -        |
| 620. Ziewacz Piotr           | "      | 5.pp.5.k.      | ranny            | - -        |
| 621. Zlotkisz Jozef          | "      | 5.pp.5.k.      | ranny z.         | - -        |
| 622. Zowczak Ignacy          | kapr.  | 7.pp.VI.b.3.k. | "                | 6.7.       |
| 624. Zuchowicz Ludwik        | szor.  | 5.pp.5.k.      | zaginął          | - -        |
| 625. Zwierzynski Stanisław   | kapt.  | 5.pp.I.b.      | zabity           | - -        |
| 626. Zaczok Jozef            | st.z.  | 5.pp.oddz.szt. | "                | - -        |
| 627. Zorowski Jan            | szor.  | 7.pp.V.b.2.k.  | zaginął          | 6.7.       |
| 628. Zuławski Tadeusz        | kapr.  | 7.pp.VI.b.4.k. | ranny            | 6.7.       |
| 629. Zurok Stanisław         | szor.  | 7.pp.VI.b.3.k. | zaginął          | 6.7.       |
| 630. Zykowski Antoni         | "      | 1.pp.I.b.1.k.  | "                | 5.7.       |
| 631. Zyta Ignacy             | kapr.  | 5.pp.2.k.      | "                | 4.7.       |

2 Sekretarz Generalny  
N. K. M.

le 2.VIII. 1916r.

5493



L I G A R U B I N T w h e e D . A . U . A . M .

[illegible][illegible][illegible]

252 1007.100.

12

Yellow legs, Ring-billed Gulls, and other birds are abundant in the marshes. The water is very shallow and the mud is very soft. The birds are very tame and will allow you to get very close to them. The water is very clear and the sky is very blue. The sun is very bright and the air is very fresh. The birds are very beautiful and the water is very calm. The mud is very soft and the birds are very tame. The water is very clear and the sky is very blue. The sun is very bright and the air is very fresh. The birds are very beautiful and the water is very calm. The mud is very soft and the birds are very tame.

1988-1989





[illegible]

1981-82 VIII = sobota 1 = pierwszy dzień sierpnia 1881

**Abstract**

FILED 2012 JUL 25 10:11 AM

W F I O T R K CW10

© 2011 John Wiley & Sons, Ltd. *J. Forecast.* **31**, 1031–1042 (2012)  
DOI: 10.1002/for

[illegible]

Датум: 1998.05.15. Местоположение: 4. Восточная ст.

!

...and the ...

20. Derbyshire England United Kingdom - Wales.

Włocławek, dnia 26.VIII 1916 r.

...nadaš tejšo delegacovi.

1984-1985, 23-12-85

[illegible]

70126. vol. 8. VII 1914.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

These legislative bills calling for a change in the  
 2nd and 3rd of the 11th section of the 1911  
 act are now in the hands of the Department of Education  
 and are being reviewed by the Board.

Verstärkt wird, insbesondere durch die in der letzten Zeit beobachteten  
steigenden, hohen Kosten für die Erhaltung der Anlagen, die in der letzten Zeit  
in der Höhe von 100 Millionen Mark für die Erhaltung der Anlagen in der Höhe von  
100 Millionen Mark für die Erhaltung der Anlagen in der Höhe von 100 Millionen Mark









114



1

1

100

7

77

Odpis

Ścisłe poufne

L.668.

Do

Departamentu Wojskowego

Pińczów, 30.VIII 1916.

w P i o t r k o w i e

Za pośrednictwem legionisty, który przyjechał tu na urlop otrzymałem dzisiaj w kopercie, zaadresowanej "Do oficera werbunkowego w Pińczowie" załączoną odezwę, odbitą na hektografie, a podpisaną przez pułk. Sosnkowskiego.

W odezwie tej mowa jest o uchwale "Rady Pułkowników", która nie jest mi znana. Proszę więc o wyjaśnienie w tej sprawie, nie chciałbym się bowiem znaleźć wśród stojących poza ramami społeczności legionowej"

L.s. Oficer werbunkowy

Tad. Hartleb mp.

Legionów Polskich  
Pińczów.

Chorąży I.p.



Wniosek

Do Oficera Zarządu Wojska Polskiego.

Wobec tego Oficer Zarządu Wojska Polskiego, w związku z powyższymi  
uchwalony przez niego wniosek:

Wobec tego Oficer Zarządu Wojska Polskiego, w związku z powyższymi  
uchwalony przez niego wniosek:

Wobec tego Oficer Zarządu Wojska Polskiego, w związku z powyższymi  
uchwalony przez niego wniosek:

Wobec tego Oficer Zarządu Wojska Polskiego, w związku z powyższymi  
uchwalony przez niego wniosek:

Wobec tego Oficer Zarządu Wojska Polskiego, w związku z powyższymi  
uchwalony przez niego wniosek:

Wobec tego Oficer Zarządu Wojska Polskiego, w związku z powyższymi  
uchwalony przez niego wniosek:

( podpis )

K. Sosnkowski pułkownik

W polu dnia 24 sierpnia 1916.

20

## na reço JEPura Prezosa.

[illegible]

Tenże reguły są wyjątkiem od ogólnych zasad i nie należy ich stosować do innych przypadków. Wskazano na to w poprzednim rozdziale.

Wielki jest nasz ból i smutek, że postraciliśmy tak młodego i zdolnego człowieka, który był dla nas wielką siłą i pomocą. Jego śmierć jest dla nas wielką stratą i smutkiem. Jego rodzina i najbliżsi są dla nas wielką troską i smutkiem. Jego śmierć jest dla nas wielką stratą i smutkiem. Jego rodzina i najbliżsi są dla nas wielką troską i smutkiem.

ta do rozprawy i uwzględnienia.

1. Finally a special statement about your testimony, as shown by the fact that I was not asked to testify at the trial, which was a sign of your testimony.

2. Probing a *Conjugation* program with a *Delimited*





[illegible]



DO

## NACZELNEGO KOMITETU NARODOWEGO.

W imieniu niniejszem niżej podpisanymi oficerami Legionów Polskich zwracamy się do Naczelnego Komitetu Narodowego o wydawniejszą opiekę nad wojskiem, obronę jego interesów, poparcie jego dążeń i pragnień. Archa ten czynimy w przeświadczeniu, iż Naczelny Komitet Narodowy jest zaczątkiem Rządu Polskiego, nie zaś dzielnicową reprezentacją, jedynie stałą w rozumieniu naszym, tylko obowiązkiem i koniecznością poparcia przez N.K.K. aspiracji naszych, z których przelatają Legionów w Wojsko Polskie.

Obec zażalenie powyższych spójnym, iż twierdzenie o niedopuszczalności i interwencji N.K.K. na rzecz Legionów ze względu na nieodpowiedzialność lub niecelowość przesłania się władz cywilnych do zakresu działania władz wojskowych jest argumentem błędnym i nieistotnym.

Ze względu na wyjątkowość sytuacji, przez nas tworzą Legiony nie przestają się uważać za wojsko polskie. Gdyby obecny rząd polski w swej racjonalnej formie nie okazał dostatecznej siły dla obrony i poparcia wojska, szereg Legionów nie będą mogły przetrwać. Byłyby wysoko cenione ofiary poległych kolegów, by pozwolić na ponowne odwołanie naszych obywateli, a tak dla egzystencji przy koniecznych wymaganiach.

Nie możemy również zapomnieć, że w związku z tym, że na dobre odwołanie polskiego i na rzecz wojska, by powoływano się na krew i ofiary Legionów Polskich w celu osiągnięcia wpływu w społeczeństwie bez aprobaty Narodu.

Przedstawiamy N.K.K. następujące punkty do rozpatrzenia i uwzględnienia:

1. Prosimy o wyraźne zaznaczenie wobec rządu austriackiego, iż obecne Legiony i ich przywódcy nie mogą i musi być ściśle uważany za wojsko polskie, które bije się i umiera za niepodległość polską.

2. Prosimy o jak najenergiczniejsze poparcie w sferach miarodajnych wyznaczonych w naszym umowieniu z N.K.K. dot. każdego specjalnego zadania, zaleconego Naczelnemu Komitetowi Narodowemu, które własną, polską, odpowiedzialność przed własnym społeczeństwem i rządem być powinna.

3. Prosimy o jak najżybsze porozumienie się z Delegacją Stronnictwa w Warszawie celem utworzenia wspólnego prowizorycznego Rządu Polskiego, co jedynie zagwarantować może należycie rozstrzygnięcie sprawy polskiej w ogóle i sprawy wojskowej.

4. Prosimy o zwinienie Departamentu Wojskowego N.K.K. - do czasu aż powołanie innej instytucji, właściwej do tego, i wszelkie środki, na podstawie naszego umowienia rozstrzygnięcia w sprawie zaleconego zadania, prosimy o natychmiastowe wyrażenie w obecnej formie i na dotychczasowych podłożach, iż w razie potrzeby, o zwiększenie siły, jedynie hałaś przywołać wojska, wycofanie jego szeregów natychmiast, licząc, moralnie bezwarunkowo, że o któregoś z nich, si, wypadki zbiegostwa na stronę rosyjską.

5. Dajemy się w obowiązku zaznaczyć, iż uzyskano już korzystne wyniki w zakresie odrad, tytułów szara e.t.c., aspiracji i innych i dążą Legionów ani nie wyczerpiły, ani też niepołacie w tym wypadku nie mogą. Oczekujemy załatwienia rozstrzygnięcia - i dopóki nie nastąpi, dopóty trwa w całej pełni alternatywa, postawiona w poprzednich wnioskach naszego komitetu do Naczelnego Komitetu Narodowego.

6. Prosimy o natychmiastowe ustalenie ilości celów natychmiastowego wycofania z frontu wyczerpanych do ostateczności Legionów, oraz celem zużycowania pozostałych ich szeregów jako materjału kadrowego do tworzenia szlaków do dalszych linii w formacji wojska polskiego. Stan obecny każdego z pułków nie przekracza 300-400 karabinów, nie jest schorowany i wychodzący do ostatecznych granic naszego dalszego ciągu oddziału do szpitali. W tych warunkach egzystencji Legionów można liczyć na tygodnie.

7. Specjalnie w sprawie szkół oficerskich, o których zagierzonem utworzeniu nastąpiła już oficjalna wiadomość, wyrażamy oparte na dwuletnim doświadczeniu wojennym przekonanie, iż wydać one mogą dobre rezultaty jedynie wtedy, gdy koreferent szkoły, personal nauczycielski i zespół uczniów w obronę będzie nie z podręczników, lecz z podręczników oficerów i podoficerów frontowych. W razie nieuwzględnienia powyższej zasady, projektowane szkoły oficerskie staną się terenem protekcyjnych praktyk, rywalizacji esylum













5 listopada 1916 roku

Okólnik Departamentu Wojskowego  
Naczelnego Komitetu Narodowego





Dnia 5 listopada 1916 r. proklamowano wskrzeszenie Niepodległego Państwa Polskiego, jako konstytucyjnego Królestwa, opartego o własne wojsko.

W momencie niewysłowionego szczęścia, w momencie wielkim i niezapomnianym, kiedy z ruin upadku, z poza mgieł nadziei wychyla się zrąb Państwa Polskiego, stwierdza Departament Wojskowy N. K. N. z prawdziwą dumą, że nigdy w nadejściu tego dnia nie zwątpił, że poprzez wszelkie trudy i przeciwności do niego wytrwale dążył, gwarancje jedynie w niezłomnej sile idei pokładając.

Dzień 5-go listopada przynosi zasłużony tryumf tej twórczej idei Legionów, którą Departament Wojskowy N. K. N. wytrwale niósł w dniach powszechnego upadku i zaniku politycznych ambicji, nie zrażając się całym szeregiem przeszkód, które na drodze raz wytkniętej znajdował.

Manifest sprzymierzonych monarchów, proklamujący Państwo Polskie i w ślad za niem idące orędzie cesarza Austrii, które drugiej dzielnicy Polski - Galicji przynosi wyodrębnienie zbiegając się w jednym dniu i tworzą zeń prawdziwe święto, które przyszłe pokolenia, zazdroszczące nam, żeśmy taką chwilę przeżyli, po wieki uroczystości święcić będą.

Pod państwowotwórcze nasze zamierzenia, które dotychczas jedynie w sferze pragnień i najgorętszych marzeń pozostawały, rzucono obecnie granitowy fundament. Tworzyć nam trzeba na nim Państwo Polskie silne, niewzruszone i tak potężne, aby wszelkim burzom skutecznie się oparło. Otwierają się przed nami dalekie horyzonty rozległej, zaciętej pracy—jakkolwiekby jednak praca ta trudną była, jakkolwiekby przeszkody nastroczała wierzy Departament Wojskowy, że wśród jego współpracowników nie znajdzie się ani jeden, któryby od tej pracy chciał się uchylić.

Wewnętrzna uroczystość Depart. Wojskowego poprzedził rozkaz, w którym kapitan Dr. Wyrostek, komunikując żołnierzom w podniosłych słowach treść manifestu, wezwał ich do złożenia przysięgi na wierną służbę ojczyźnie.

Z pod wspaniałe zielenią i narodowymi chorągwiami udekorowanego gmachu Departamentu Wojskowego ruszył najpierw pluton legionistów, który utworzył szpaler na obszernej placu przed budynkiem Komendy Obwodowej. Wewnątrz gmachu trzymali wartę również legionieści. Zastępca szefa, p. Downarowicz, kapitan Dr. Wyrostek, wszyscy oficerowie, referenci biur, cywilni współpracownicy oraz deputacja podoficerska obecni byli przy odczytaniu manifestu, poczem udano się z powrotem pod gmach Departamentu Wojskowego gdzie już zgromadziły się liczne tłumy. Na balkon przybrany biało-amarantowymi sztandarami, wystąpili: zastępca szefa, p. Downarowicz, kapitan Dr. Wyrostek i chorąży Hartleb, który odczytał zebranych tłumom manifest, poczem przemówił zastępca szefa. W przemowie swojej nawiązując do wielkich dat 6 i 16 sierpnia 1914 r., podniósł, że dzień 5 listopada 1916 r., jest tryumfem Legionów, które przetrwały trudy i znoje bitew i stokroć cięższe jeszcze próby, na jakie wystawiony był ich hart moralny i wytrwałość. Podniósłszy okrzyk na cześć Legionów, który zgromadzona publiczność trzy razy powtórzyła, skreślił rolę i zasługi Naczelnego Komitetu Narodowego jako odpowiednika politycznego walczących żołnierzy. Następnie zaznaczył, jak wielka dziś ciężar na obywatelach wskrzeszonej Polski odpowiedzialność, jak wielka czeka wszystkich praca, zawezwał do zgody, do poniechania sporów i waśni i zakończył okrzykiem: »Niech żyje Niepodległe Państwo Polskie!«

Następny mówca, kapitan Dr. Wyrostek, zwracając się do szarego żołnierza, przypomniał owe chwile, kiedy Legiony, nie pytając nikogo o gwarancje, poszły w bój, aby wywalczyć ojczyznę nową, szczęśliwą przyszłość. Za trud i znoj, za nieraz stokroć gorszą nad rany - wzdargę własnego społeczeństwa, otrzymuje ten żołnierz nagrodę w dniu, w którym Polska powstaje, by żyć. W ostatnich słowach zapewnił, że »żołnierz polski położy się wałem u granic Rzplitej i o pierś jego rozbiją się wszelkie ataki wroga«.

Po odśpiewaniu pieśni »Jeszcze Polska nie zginęła«, legionieści i funkcyonaryusze Departamentu Wojskowego rozeszli się, aby w godzinę później zebrać się powtórnie, celem gromadnego udania się do Kościoła Farnego.

W międzyczasie grono wybitniejszych osób z miejscowego i okolicznego obywatelstwa składało wizyty w biurach prezydium Departamentu Wojskowego.

W Kościele Farnym dla Departamentu Wojskowego i oddziałów Legionów zarezerwowano pierwsze miejsca przed wielkim ołtarzem.

Po uroczystem nabożeństwie, podczas którego odśpiewano „Te deum”, rozwinął się olbrzymi pochód. Oficerowie, żołnierze i współpracownicy Departamentu Wojskowego skupili się pod sztandarami o napisach: »Niech żyje Państwo Polskie«, »Niech żyje Armia Polska«, »Niech żyje Król Polski«.

Z balkonu magistratu, po wielu mowcach z pośród miejscowego obywatelstwa, którzy stwierdzili wszyscy olbrzymie zasługi Legionów, przemówił z upoważnienia Departamentu Wojskowego, chorąży Hartleb. W mowie swojej przeszedł pokrótce dzieje naszych walk o niepodległość, poczem dał wyraz radości z tego powodu, że najmłodszy żołnierze Polski szczęśliwsi byli od swych tragicznych poprzedników. Następnie podniósł, że od nas samych wyłącznie zależy, aby forma ogłoszonego manifestu wypełniła się treścią żywą i zaznaczył, że »w czasie wojny światowej bojem jest nie tylko walka orężna z wrogiem ale także służba publiczna w kraju«. Okrzykiem »Niech żyje armia polska!« zakończył przemówienie.

Wieczorem oficerowie Departamentu Wojskowego podejmowali u siebie zaproszonych gości.

Następnego dnia przybyła deputacja piotrkowskiej Ligi Państwowości Polskiej z panem sędzią Sokołowskim na czele, aby Departamentowi Wojskowemu złożyć życzenia jak najszerzego rozwoju, podziękować za owocną działalność i zapewnić o gotowości współpracy.

Deputację przyjął zastępca szefa, p. Downarowicz i kapitan Dr. Wyrostek w otoczeniu oficerów i urzędników cywilnych.

Na odczytany adres Ligi Państwowości Polskiej odpowiedział p. Downarowicz obszernym przemówieniem, w którym stwierdzając z radością fakt wskrzeszenia Państwa Polskiego i niedające się niczem zmienić lub zatrzeć znaczenie dnia 5 listopada 1916 r., podniósł, że armie mocarstw centralnych wypędziły Rosyan z ziem Polskich, lecz przedewszystkiem Legionom Polskim mamy do zawdzięczenia ogłoszenie manifestu sprzymierzonych monarchów.

Podkreślił, że przybycie delegacji do Departamentu Wojskowego w pierwszym dniu pracy po ukończeniu świątecznych uroczystości dnia poprzedniego, uważa za słuszne, — Departament Wojskowy jest bowiem zawiązkiem polskich instytucji państwowych — tak jak Legiony są podstawą i kadrą armii polskiej.

Imieniem Naczelnego Komitetu Narodowego oświadczył, że Galicya, chociaż jeszcze manifestem nieobjęta, cieszy się szczęściem Królestwa i zaznaczył, że Legiony Polskie a z nimi Departament Wojskowy N. K. N. stoją do dyspozycji rządu polskiego, — tego rządu, który w najbliższym czasie powstać musi, aby słowa manifestu przyobiekły się w formę żywą i potężną.

Do ogólnej wiadomości podają tekst depesz, które Departament Wojskowy w dniu 5-go listopada rozesłał.

### **Do Prezydium Naczelnego Komitetu Narodowego w Krakowie:**

Królestwo Polskie wskrzeszone! Jedno z zamierzeń akcji politycznej Naczelnego Komitetu Narodowego, naszej macierzy i naszego rozkazodawcy — spełnione! Pełni radości, że w dziele tem, dla sprawy polskiej tak ważnem, tyle zasługi Naczelnego Komitetu Narodowego przypada i że droga dalszej owocnej pracy nad odbudową i potęgą Państwa Polskiego utorowana została — przesyłamy kierownikom naszym wyrazy czci głębokiej i zapewnienia wiernego wytrwania w służbie narodowej, do której nas powołano.

### **Do pułkownika Sikorskiego, Szefa Departamentu Wojskowego N. K. N. w Warszawie:**

Zgodna radość i jedna myśl łączy w wielkiej dzisiejszej chwili z Tobą Czcigodny Szefie Departament Wojskowy, którego pracą od początku kierujesz z jedynym celem wzrostu i siły Polskich szeregów walczących. Dla wzrostu tego wśród największych przeciwności działałeś niestrudzenie a skutecznie. Dziś więc, gdy wskrzeszonemu Państwu Polskiemu przyznano własną narodową armię, wiemy, jaką to troską zapobiegliwą było dla Ciebie i odczuwamy, jak wielkie szczęście przekać musi duszę Twoją ten niezmiernie dla Polski i jej potęgi doniosły fakt.

Okrzyk z głębi serc płynący: Niech żyją Legiony! Niech żyje przyszła Armia Polska, przesyłamy Ci, jako wyraz wspólnej, a najżywszej radości.

Prosimy Cię też, Szefie, o złożenie imieniem całego Departamentu Wojskowego szczerej podzięk i uznania dla obywatelskiej Delegacji, która tak stanowczo wysunęła żądanie wojska Polskiego, opartego na Legionowych Kadrach.

### **Do Komendy Legionów Polskich:**

Z ideowej jedności uczuć i myśli wynikająca, wspólna radość łączy Departament Wojskowy z szeregami przebywających na froncie Legionów. Szczęściem i dumą napełnia nas w tym wielkim dniu wskrzeszenia Państwa Polskiego fakt, że olbrzymią część dzieła wolności Polski mamy prawo przypisać bojowej zasłudze Legionów. Bagnetem i krwią swoją wypisał żołnierz Legionowy znów imię Niepodległego Państwa Polskiego na karcie Europy. Wraz z Wami, którzy nieustannie trwacie na posterunku, wierzymy niezachwianie, że armia polska, armia obrońców Pań-



stwa, tylko na Legionach oprzeć się musi, jako na swym chlubnym zaczątku i przejąwszy od nich sławę oręża polskiego, zaszczytnie ją utrzymać.

W chwili, kiedy nadzieje nasze przyoblekają kształt żywy, Departament Wojskowy zasła cześć swym braciom idei na froncie.

### Do Księdza Biskupa Bandurskiego:

Dostojny Księżu Biskupie! Dziś, gdy Twoje najszlachetniejsze serce przepełnia radość z powodu wielkiej chwili, jaką Polska cała przeżywa, spieszmy złożyć wyrazy najoddańszego hołdu Tobie, którego wierne serca Legionistów Polskich za Twój trud dla nich ochotny, za słowa nieustannie krzepiące ich ducha w najcięższych przejściach, okrzyknęły duchowym Prymasem Polski walczącej. Cześć Ci i sława wielki patryoto polski, Najdostojniejszy Biskupie!

Kapitan Dr. Michał Wyrostek wydał na dzień 5 listopada następujący rozkaz dzienny:

### Departament Wojskowy N. K. N.

R O Z K A Z № 307.

### Ż O Ł N I E R Z E !

Przed chwilą proklamowane zostało na wszystkich ziemiach Królestwa Polskiego w sposób uroczysty Państwo Polskie.

Sen ojców Waszych, marzenia i nadzieje Wasze, z którymi poszliście w bój, spełniają się oto w oczach Waszych.

Polska—to nie wizya, do której modliliście się w snach Waszych, ale to rzeczywistość.

Żadne słowa nie są w stanie wyrazić tego, co dusza nasza w tym momencie czuje. Skupmy się wszyscy w niezłomnem przyrzeczeniu wytrwania w służbie Ojczyzny aż do końca.

Niech żyje Niepodległe Państwo Polskie!

Niech żyje Armia Polska!

Piotrkowski Oddział Ligi Państwowości Polskiej złożył w Prezydium Departamentu Wojskowego następującą deklarację:

Wobec ogromnych zasług i niezmordowanej pracy Departamentu Wojskowego w warunkach niewypowiedzianie trudnych, Liga Państwowości Polskiej Okręgu Piotrkowskiego uważa za swój obowiązek złożyć zapewnienie, że, oceniając z wdzięcznością dotychczasową działalność Departamentu Wojskowego w rozwoju Legionów Polskich, tych kadr przyszłej Armii Polskiej, składa za nią wyrazy uznania i życzenia jaknajpomyślniejszej dalszej pracy w Wolnej, Niepodległej Polsce.

Niech żyje Armia Polska!

Przewodniczący: **Wiktor Sokołowski** m.p.

Sekretarz: **Roman Pruszyński** m.p.

Z Komendy Stacji Zbornej Legionów Polskich nadszedł na ręce prezydium Departamentu Wojskowego telegram gratulacyjny tej treści:

W wielkim dniu ogłoszenia Niepodległego Państwa Polskiego Komenda Stacji Zbornej Legionów Polskich w Przemyśle podając do wiadomości przebywających tu legionistów manifest sprzymierzonych monarchów, zwraca się do Władz Polskiego Wojska z uczuciem wspólnej radości, z upewnieniem żołnierskiego posłuchu.

Komenda Stacji Zbornej Leg. Pol. w Przemyśle.

W Warszawie w Hotelu Europejskim odbyło się 6 b.m. zebranie uroczyste, które przemieniło się w imponującą manifestację na cześć Legionów. Prezydował na przyjęciu Delegacji Legionów rektor Brudziński w asystencji ks. Gnatowskiego, Dzierzbickiego, ks. Druckiego-Lubeckiego. Obecni przedstawiciele Austrii i Niemiec (Polscy) Mówili ks. Gnatowski, Dziewulski, Łempicki, pułkownik hr. Szeptycki, ks. Radziwiłł, pułkownik, szef Departamentu Wojskowego Sikorski—odbyło się oficjalne akceptowanie Legionów przez Warszawę w sposób przechodzący wszelkie pragnienia. Niesłychane wrażenie zrobił pułkownik Szeptycki, który gdy mu rektor Brudziński odczytał enuncyację Warszawy i kraju do Legionów, zamiast opisywać, ile przeszły Legiony, zawołał po żołniersku: Panie podpułk. Berbecki!—Berbecki: Jestem! Melduję Panie Komendancie!—Ile razy byłeś Pan ranny?—Berbecki: trzy—Gdzie?—Berbecki wymienia... Szał oklasków. Toż: Panie majorze Żymirski! i t.d. Toż: Panie chorąży Małeszewski...

Wzruszenie i rozrzewnienie wszystkich. Następnie rektor Brudziński odczytał list, który właśnie nadesłał brygadyer Piłsudski na ręce podpułkownika Berbeckiego. List skreśla, że Piłsudski bo-



leje, iż go niema wśród żołnierzy, wyraża wdzięczność za to, że tęsknili za nim, co wyrażali przez demonstrację, ale uwzględniając moment, wzywa „wszystkich do conięcia dymisy, zostania w szeregach i ograniczania się do roli tylko żołnierzy. W końcu uroczystości podpisywano tłumnie adres do Legionów. W adresie tym jest zaszczytna wzmianka o Naczelnym Komitecie Narodowym, temu też było poświęcone przemówienie Dziewulskiego, pełne uznania zwłaszcza dla pułkownika Sikorskiego.

Pułkownik Władysław Sikorski, szef Departamentu Wojskowego N. K. N., komendant 3 p.p., który na uroczystościach warszawskich reprezentował Departament Wojskowy, wypowiedział na tem zebraniu mowę, którą w streszczeniu przytaczam:

W światowej burzy, w łańcuchu walczących armii znalazły się ogniwa polskie: Legiony, których żołnierze poczuwszy się wolnymi, zaczęli walkę o państwowość polską. Sztandar Orła Białego, święty znak, prowadził ich wśród zgiełku bitew zawsze w górę, w codziennej pracy organizacyjnej zawsze czysty, aż zaprowadził ufne hufce — na Zamek Królewski w Warszawie. Do tej Warszawy wiele jednak razy zwracało się żołnierskie serce z okrzykiem: »Przemów!«. To też nic dziwnego, iż w końcu niepokój zaczął przechodzić w tych duszach w gorączkę zwątpienia. Ale dzisiaj, kiedy polski rozum stanu odżywa, kiedy Polska powstaje — my, żołnierze Polscy, stajemy solidarni i zdecydowani do wszelkich ofiar, do narodowego apelu — narodu swego pierwsi, wierni i karni słudzy, czekając Waszych, Panowie, wskazówek i rozkazów. Z Was wyłoni się przyszły Rząd Polski i Wy w pierwszym zaraz dniu po proklamacyi Państwa pomyśleliście o sprawie armii polskiej, w przeświadczeniu, że w niej leży najżywotniejszy i najistotniejszy punkt programu realizacji polskiej państwowości. Praca Wasza będzie ułatwioną: może się oprzeć o Legiony, które powołane do życia przez rozum polityczny polskiego Piemontu — Galicyi, opromienione sławą, mogą stać się silnym i zdrowym ośrodkiem przyszłego polskiego wojska. Na znak i rozkaz reprezentacyi narodu polskiego pospieszą tłumnie ochotnicy, bo naród zrozumie, że wolność wziąć można z rąk obcych, lecz by ją ugruntować — trzeba naprawdę poczuć się wolnym i iść się twardej i ofiarnej pracy. Niech budzi się czujność i pogotowie w oczekiwaniu bliskiego hasła: Wolny i niepodległy naród polski, świadomie i dobrowolnie organizujący własną, silną armię dla obrony granic swego Państwa oraz powagi i siły swego Króla i Rządu — NIECH ŻYJE.

**Komenda Legionów Polskich** wydała następujący:

R O Z K A Z № 244.

Kwaterna sztabu, dnia 5 listopada 1916.

Dzień 5-go listopada od dziś pamiętnym dniem w historii Polski. Stało się zadość słusznym żądaniom narodu naszego, żądaniom popartym przez nasz czyn zbrojny. — Obydwa Mocarstwa Centralne we wspólnym porozumieniu i zgodnie z postulatami wyrażonymi przez przedstawicieli Narodu naszego, ogłosiły w Warszawie i Lublinie następującą proklamację:

(Tu przytoczony jest w całości tekst manifestu).

Żołnierzu Polski, bądź więc zawsze wiernym swej Ojczyźnie, bądź niezłomnym i nieugiętym i jak stał w ogniu dwuletniej wojny hartownym.

A gdy dziękczynne »Te Deum laudamus« zabrzmi od ołtarza, ukorzymy się przed Boską Opatrznością, która nas wiodła do wolności, ślubując wierność Bogu i Polsce.

Trwajmy w żołnierskich cnotach »Virtutis militaris«.

Komendant na urlopie, **Józef Haller** m.p. pułk.

W całości cytuję opatrzonej dziesiątkami podpisów adres, w którym po raz pierwszy cała Warszawa wyraża swój hołd Legionom:

#### **Adres Warszawy do Legionów Polskich.**

Po stu latach niewoli zmartwychwstaje Polska Niepodległa:

Wierne tradycjom bohaterskich walk o wolność — Legiony Polskie witają dzisiaj tryumf idei, dla której krew swą i życie niosły w ofierze. W dwuletnich, twardych bojach z Rosją czynami męstwa i poświęcenia dowiodły, że naród polski żyje i swych słuszych praw z orężem w ręku dopominać się umie.

Nie odrazu ogół polski zrozumiał i uznał, że droga, którą obrały Legiony Polskie, jest jedyną drogą wyzwolenia z niewoli. Nie osłabiło to wszakże ich hartu i gorącej wiary w zwycięstwo polskiego czynu zbrojnego. W najcięższych warunkach wytrwały Legiony na swej ofiarnej placówce, zdobywając krok za krokiem, dzień po dniu zaszczytne uznanie u obcych i u swoich.



Jeżeli na początku wojny tylko cząstka narodu skupiła się pod sztandarem, rozwiniętym przez Naczelny Komitet Narodowy, wbrew wszelkim przeszkodom, ku chwale i pożytkowi narodu polskiego, dziś najszerze koła społeczeństwa widzą w nich umiłowane wcielenie najszczytniejszych ideałów. Legiony wyruszyły w bój, aby wywalczyć państwo polskie niepodległe, by wskrzesić rząd polski i armię polską. I oto w obecnej chwili, gdy Państwo Polskie na nowo powstaje, posiada ono dzięki Legionom zawiązek własnej siły zbrojnej.

Wierzmy, że sprzymierzone państwa centralne, wskrzeszając Polskę, oceniają należycie już w pierwszej fazie urzeczywistnienia proklamowanej państwowości, wielki a potokami krwi opłacony dorobek narodu polskiego, jakim są dlań Legiony; wierzmy, że organizacja armii polskiej oprze się na trwałym fundamencie tych jedynych dzisiaj kadr wojskowych polskich, dziedziczących nie tylko świetną tradycję rycerstwa polskiego, lecz i stanowiących zarazem ogniwo w rozwoju polskiej sztuki wojennej. Naród polski—powołany do życia państwowego—gotów jest wraz z państwami centralnymi ponieść wszelkie ofiary w obronie swej państwowej przeszłości, gotów jest wziąć udział w formowaniu wojska polskiego, organizowanego na podstawie Legionów przez polskie ministerium wojny.

Solidarnie z polskim żołnierzem pełniącym ciężką i ofiarną służbę na wschodnich kresach Rzeczypospolitej—przejęci cziłą dla jego bohaterstwa, w pełnym zrozumieniu jego organizacyjnego i państwowego dorobku wznosimy dzisiaj okrzyk imieniem wolnej Warszawy i całego kraju.

**CZEŚĆ I SŁAWA POLSKIEMU ŻOŁNIERZOWI!**  
**SŁAWA I CZEŚĆ LEGIONOM POLSKIM!!**

X. Jan Gnatowski, A. Dzierzbicki, Prof. Józef Wierusz-Kowalski, ks. Ksawery Drucki-Lubecki, Stefan Dzielwski, ks. Franciszek Radziwiłł, Z. Chmielewski, Dr. Alfred Sokołowski, Dr. Rafał Radziwiłłowicz, Jan Grabowski, W. Męczkowski, Prof. S. Dickstein, A. hr. Ronikier, Wojciech Kossak, rotm., M. Łempicki, St. Popowski, Stefan Krzywoszewski, ks. R. Lasocki, Stanisław Lenz, Dr. W. Miklaszewski, St. Bukowiecki, J. Brudziński, Feliks hr. Grabowski, Emil Rauer, M. hr. Mielżyński, A. Brudzińska, H. Brudzińska, Dr. Z. Szenajch, Zygmunt Brudziński, Iza Konczkowska, Dr. Stefan Zakrzewski, Iza Moszczeńska, Józef Wasercug, Jerzy Dutlinger, A. Szczepanik, Witold Gielżyński, Jerzy Nowakowski, Janina Zakrzewska, Natalia Zakrzewska, Dr. St. Tarczyński, Józef Kernbaum, Dr. Klemens Pawlikowski, Dr. Teresa Ciszkieviczowa, z Potockich ks. Lubomirska, Aleksander Heflich, Aniela Dzielwska, Bronisława Natansonowa, Celina Chrzęszczewska, Zofia Zabokrzycka, Eugenia Krzesimowska, Marya Drobnińska, Anna Górską, Marya Ossowska, Jadwiga Zielińska, Michałowa Łempicka, Zofia Zembrzńska, Wanda Jasieńska, Helena Chodźko, Egierowa, Marya Chmielewska, Helena Grotowska, Marya Dzierzbicka, Aleksander Kraushar, Halina Siemińska, Edward Stojowski, Maryan Skotnicki, Stefania Skotnicka, Ksawerowa Potworowska, Jadwiga Handelsmanowa, A. Hewelkówna, Teresa Potworowska, Alina Glassowa, Katarzyna Jaczynowska, Marya Potworowska, Zofia Urbanowska, Ignacy Zniński, Marya Skotnicka, Anna Jasieńska, Władysław Grabiński, S. Aleksandrowicz, Jan Hryniewicz, P. Grzegorzewski, Józef Siemiński, Daniel Jamiolkowski, Saturnin Czerniewicz, Leon Jaworski, Marcelli Handelsman, Maryan Grotowski, Witold Choćko, Gustaw Simon, Wierzbicki, Dr. J. Kosiński, Jakób Glass, Edward Grabowski, Jadwiga Chrzęszczewska, Czesław Żyliński, A. Zaleska, W. Konarski, W. Makowski, S. Konarski, K. Pawłowicz, Ludwik Zawadzki, Ignacy Peszke, Franciszek Eysmond, Władysław Zapałowski, Marya Eysmondowa, Miniewski, Aleksander Zawadzki, Konstanty Popiel, J. Kozłowski, Henryk Samborski por. oddz. Czachowskiego, Bolesław Weyher, Kozłowski, Dr. Stanisław Weil, K. Konarski, E. Wroncki, Józef Dąbrowski, Antoni Neyman, ks. Stanisław Wesółowski, Waleryan Koreywo, Antoni Natanson, B. Dembiński, L. Zembrzowski, Jan Krassowski, Kazimierz Natanson, Cezary Łagiewski, B. Eygier, Stanisław Patschke, Tadeusz Miłobędzki, Marcelli Łączkowski, E. Czaykowski, St. Kempner, Adam Jaczynowski, J. Dmochowski, Strzyżewski, Szczesny Załuski, W. Rzymowski, J. Stypiński, L. Abramowicz, A. Ponikowski, S. Garlicki, J. Rzymowski, Z. Makowiecki, E. Krzywicki, Nina Dicksteinowa, A. Czyniowski, W. Lipiński, Marya Zawadzka, Janowa Warchocka, Zofia Piasecka, Edmund Wroński, Henryka Zawadzka, Helena Sikorska, Stefanowa Dzielwska, Helena Ossowska, Helena Pawłowiczowa, z Miłkowskich Helena Dr. Tarczyńska, B. Bondyowa, Marya Makowska, Krystyna Pawłowiczówna, K. Ponikowska, Adam Dorot, Henryk Strzeszewski, Feliks Bogadko, Sechocki, Władysław Dąbrowski, St. Żart, Stefan Kowalewski, J. Michałowski, W. Goctawski, A. Kapłan, St. Borowski, A. Mrowiński, W. Jakubowski, H. Jatkiewicz, St. Karczewski.

Dalsze podpisy napływają.

**W Lublinie**, w siedzibie austriackich naczelnych władz okupacyjnych odbyła się, również wspaniała manifestacja, której przebieg ilustruje następujący komunikat:

Lublin, dnia 5.II. 1916.

Uroczyste proklamowanie Królestwa Polskiego odbyło się wspaniale. Po godzinie 11-ej zebrało się w sali Gubernium około 400 osób, w tem 100 wojskowych i 300 delegatów społeczeństwa polskiego. Chłopów było trzydziestu kilku. Delegacja Legionowa, złożona również z trzydziestu oficerów i żołnierzy, przybyła z brygadyerami Zielińskim i Januszajtisem na czele, obecny był wśród niej także rotm. Belina. Przybyli również generalny administrator lubelski, ks. Zenon Kwiek w otoczeniu kanoników katedralnych, ks. Dęmbińskiego i Ludwika Kwieka i grono wyższego duchowieństwa.

Gen. Gub. Kuk wkroczył na salę w otoczeniu straży honorowej złożonej z kap. Leg. Baczyńskiego i podpor. Wł. Wąsowicza i dwu legionowych ułanów z dobytymi szablami. Proklamację zakończył gen. gub. Kuk polskim okrzykiem: »Niech żyje Polska«. Potem orkiestra zagrała »Jeszcze Polska nie zginęła« a równocześnie wywieszono na Gubernium polską chorągiew. Imieniem społeczeństw odpowiedział p. Stecki (z ziemi lubelskiej). Generał Kuk przywitał się następnie z oficerami legionowymi i delegatami miasta i włościństwa. Delegat Andrzej



Wójcik wygłosił krótką ale serdeczną przemowę. Następnie odbył się olbrzymi pochód do Katedry, w którym brało udział około 20.000 ludzi. W stallach zasiedli gen. gub. Kuk, ks. Buelow, ks. Ratibor. Chór zaintonował uroczyste »Te Deum laudamus«.

Po nabożeństwie ruszył przez miasto ogromny pochód; w rozmaitych dzielnicach przemawiali pp. Kuncewicz, Fabierkiewicz, Pomałowski, ppor. leg. Dąbski, Wąsowicz i Świerczewski. Miasto udekorowane było chorągiewkami a w górze unosił się samolot c. i k. armii, rozrzucając czerwono-białe chorągiewki. Nastroj w mieście entuzjastyczny. Duże wrażenie robiła otwierająca pochód banderya chłopska ze wsi Marysina i Jastkowa, upamiętnionych krwawą bitwą 4 p.p. Leg. Pol. w sierpniu 1915 r. W ciągu dnia udali się reprezentanci władz do lokalu Głównego Komitetu Ratunkowego, gdzie byli zebrani członkowie tego komitetu i przedstawiciele ważniejszych instytucji społecznych. Pierwszy udał się tam generał-gubernator Kuk w otoczeniu swego zastępcy, generał-majora Grzesickiego, przedstawicieli ministerstw spraw zagranicznych i rolnictwa, szefa sztabu, oraz szefa sekcji wojskowej. Generał-gubernator przemówił do zebranych w te mniej więcej słowa:

»Składam życzenia Panom z Głównego Komitetu Ratunkowego jako przedstawicielom wszystkich warstw tutejszego społeczeństwa z okazji ogłoszonej dziś proklamacji. Mam nadzieję, że wspólnej pracy tutejszego społeczeństwa z zarządem wojskowym uda się wedle możliwości urzeczywistnić wszystkie życzenia ludności«.

Wiceprezes Stecki podziękował w imieniu zebranych w gorących słowach generał-gubernatorowi za jego przybycie i życzenia.

Zaraz potem zjawił się eksc. Madeyski z szefami oddziałów cywilnych zarządów i zwracając się do p. Steckiego, rzekł, co następuje:

»Przeżywamy dziś dzień, który był snem i marzeniem całych pokoleń. Przeżywamy go dzięki wielkodusznemu postanowieniu sprzymierzonych monarchów. Nam, pozostającym w wiernej służbie cesarza Franciszka Józefa I, było dane, jużto dzielić trudy i znoje armii uwalniającej ten kraj z pod panowania rosyjskiego, jużto później, biorąc udział w jego zarządzie natrafić na tak wzorową instytucję obywatelską, jaką jest Główny Komitet Ratunkowy. Jego doskonała organizacja przyczyniła się w znacznej mierze do tego, że kraj przetrzymując ciężkie losy wojny, doczekał się szczęśliwie chwili obecnej. Dlatego składam na ręce tej instytucji w dniu tak pamiętnym najserdeczniejsze życzenia«.

Wieczorem odbyło się galowe przedstawienie w teatrze.

W miarę napływu sprawozdań z przebiegu uroczystości na prowincyi i w Galicyi, podawać je będzie Departament Wojskowy w dalszych okólnikach.

Już jednak z przytoczonych adresów i komunikatów przebija się jasno i wyraźnie, że Legiony Polskie, które na polach bitew dobiły się sławy u obcych, w dniu 5-go listopada odniosły tryumf prawdziwy i zupełne zwycięstwo nad niewiarą, nieufnością i niechęcią wśród swoich.

Przemówiła wreszcie stolica, padły słowa hołdu i uznania, które wynagrodzić mogą długi, długi okres oczekiwania. Legionista polski staje się dziś własnością najdroższą całego narodu, i podstawą, na której wskrzeszone Państwo Polskie oprze swój rozwój i bezpieczeństwo.

w Piotrkowie, dnia 8 listopada 1916 r.

**Stanisław Downarowicz**

zastępca szefa Departamentu Wojskowego N. K. N.